



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันอังคารที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๖

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) และมีพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเปิดการประชุม ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้อนุญาตให้ สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๗ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม จำนวน ๓ เรื่อง

- เรื่องที่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม และเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. รับทราบ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งกรรมการ ในสัดส่วนประธาน คณะอนุกรรมการ ซึ่งทำหน้าที่ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำ และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา) ของคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ในคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด การปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๕

๒. ตามที่ในการสัมมนาสมาชิกวุฒิสภา ประจำปี ๒๕๖๕ ได้มีข้อเสนอด้านการประหยัด ค่าใช้จ่าย ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม SENATE GO GREEN ที่มุ่งมั่นขับเคลื่อน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) ซึ่งหนึ่งในนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม ที่สำคัญ คือ ลดการใช้ทรัพยากรและพลังงานที่สิ้นเปลือง เพื่อบรรลุเป้าหมายในการลดปริมาณ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

การใช้เอกสารกระดาดขา จึงได้จัดทำแบบสำรวจความต้องการใช้เอกสารของสมาชิกวุฒิสภาในห้องประชุม ในการนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจึงได้เริ่มจัดวางเอกสารประกอบวาระการประชุมวุฒิสภาในห้องประชุมวุฒิสภา ตามความประสงค์ของท่านสมาชิก นับตั้งแต่การประชุมครั้งนี้เป็นต้นไป

๓. ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงาน จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

๑) รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

๒) รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓) รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๘ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

### ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(๓) กระทู้ถาม (ไม่มี)

### เรื่องด่วน

จำนวน ๑ เรื่อง

- ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ตามที่ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ไปแล้วรวม ๖ คน และปรากฏว่ามีบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในด้านกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาเนื่องจากมีคะแนนเสียงให้ความเห็นชอบน้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา ดังนั้น จึงเป็นเหตุให้คณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ต้องดำเนินการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ แทนผู้ซึ่งไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา ในด้านกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๑ คน

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว คือ รองศาสตราจารย์สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ และได้เสนอรายชื่อดังกล่าวมายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๔

โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของตนซึ่งมีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป

### ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการตามอำนาจหน้าที่เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

๑. นายจिरชัย มูลทองโร่ย
๒. พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

- |                                  |                           |
|----------------------------------|---------------------------|
| ๓. นายเฉลา พวงมาลัย              | ๔. นายชลิต แก้วจินดา      |
| ๕. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร | ๖. นายณรงค์ อ่อนสอาด      |
| ๗. นางสาวดาวน้อย สุทธินิภาพันธ์  | ๘. นายตวง อันทะไชย        |
| ๙. นายบุญมี สุระโคตร             | ๑๐. นายไพโรจน์ พ่วงทอง    |
| ๑๑. นายภาณุ อุทัยรัตน์           | ๑๒. นายวิรัตน์ เกสสมบูรณ์ |
| ๑๓. นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร    | ๑๔. นายสมชาย แสวงการ      |
| ๑๕. นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล       |                           |

โดยกำหนดเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติตั้ง

- |   |                |
|---|----------------|
| (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | (ไม่มี)        |
| (๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา                | (ไม่มี)        |
| (๖) เรื่องที่เสนอใหม่                   | จำนวน ๑ เรื่อง |

- รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง

### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองของที่ประชุมวุฒิสภา เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง (นางสมฤดี ธีบุญศิริ) กับคณะได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยนายธานี อ่อนละเอียด กรรมการ ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

จากรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง พบปัญหาที่สำคัญ คือ จำนวนคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบทั้งหมด จำนวน ๓๗,๗๐๑ คดีสามารถพิจารณาพิพากษาคดีเสร็จ จำนวน ๑๐,๘๑๕ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๖๙ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สามารถพิจารณาพิพากษาคดีเสร็จ คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๐๑ ถือว่าการพิจารณาพิพากษาคดีเสร็จในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ สัมฤทธิ์ผลน้อยกว่าปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งอาจจะส่งผลให้คดีค้างพิจารณาต่อเนื่อง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ไปในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ศาลปกครองควรวางแนวทางในการบริหารคดีให้มีประสิทธิภาพ และดำเนินการพิจารณาคดีโดยเร่งด่วน เพื่อให้ทันต่อการเยียวยาและแก้ไขความเดือดร้อนความเสียหาย ที่มีผู้ฟ้องคดีในแต่ละคดี

การบังคับคดีของศาลปกครองนับตั้งแต่ศาลปกครองเปิดทำการจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ พบว่ามีคดีที่เข้าสู่กระบวนการบังคับคดีทั้งหมด จำนวน ๑๘,๓๕๕ คดี สามารถบังคับคดีแล้วเสร็จ จำนวน ๑๕,๔๑๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๒๐ อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๓,๓๓๘ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๘๐ ศาลปกครองควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้ และพัฒนาในกระบวนการต่อไป นโยบายการดำเนินงานของประธานศาลปกครองสูงสุดที่กำหนดให้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นปีแห่งการพัฒนาการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครองให้เป็นไปตามมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วนในระดับสากล และสอดคล้องกับชีวิตวิถีใหม่ ที่กำหนดให้มีการพัฒนามาตรฐานในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครองอย่างต่อเนื่องให้เป็นไปตามมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ทั้งในด้านระบบการทำงาน โครงสร้างพื้นฐาน และบุคลากร มีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน มีความรวดเร็ว รวมทั้งนำกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ในคดีปกครองมาใช้เพื่อให้ข้อพิพาทยุติลงได้ภายในระยะเวลารวดเร็ว สามารถลดปริมาณคดีที่ค้างพิจารณาได้

การปรับปรุงและพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการพิจารณาพิพากษาคดีปกครอง การให้บริการประชาชน โดยการพัฒนาระบบงานคดีปกครอง อิเล็กทรอนิกส์ การพัฒนาระบบศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ การพัฒนาระบบบริหารจัดการคดี การพัฒนาระบบสืบค้นข้อมูลอัจฉริยะ ห้องพิจารณาคดีอิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรมเชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ และการพัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ถือว่าเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ควรที่จะดำเนินการอย่างต่อเนื่องและพัฒนาต่อไป ศาลปกครองควรจะดำเนินการอย่างไรให้ตัวชี้วัด คือ “ร้อยละของหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่นำคำวินิจฉัยของศาลปกครองไปใช้เป็นแนวปฏิบัติราชการ” และ “จำนวนคดีที่ศาลปกครองพิจารณาแล้วเสร็จ” บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครอง และเป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนแม่บทศาลปกครอง และแผนปฏิบัติการของสำนักงานศาลปกครอง

ความล่าช้าในการพิจารณาคดีส่วนหนึ่งมาจากอัตรากำลังของตุลาการศาลปกครอง ไม่สอดคล้องกับปริมาณคดีปกครองที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ลักษณะของคดีปกครองมีความยุ่งยาก ซับซ้อน แม้ศาลปกครองจะมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารศาลปกครอง การศึกษาแนวทางเร่งรัดการพิจารณาคดีปกครอง การพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน และการพัฒนาด้านเทคโนโลยี และจัดทำระบบสนับสนุนการดำเนินคดีเพื่อดำเนินการแก้ไข แต่จะมีแนวทางอย่างไรเพื่อให้เกิดเป็นรูปธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ได้อย่างแท้จริง ศาลปกครองได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์จากการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ หากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ยังไม่คลี่คลายจะต้องดำเนินการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อย่างไรก็ตาม การประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ การประชุมจึงต้องให้สอดคล้องกับงบประมาณและเกิดผลสัมฤทธิ์ให้มากที่สุด

โดยที่ มาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม โดยให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้าสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมขึ้น เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด รวมทั้งตรวจสอบความคืบหน้าได้ ดังนั้น ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองควรบริหารจัดการและดำเนินการให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยเฉพาะเรื่องการเร่งรัดการบริหารจัดการคดี ค้างพิจารณาให้แล้วเสร็จ ทั้งในส่วนของข้าราชการและตุลาการศาลปกครอง

ภายหลังที่ คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็นและตั้งข้อสังเกตต่อรายงานในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรเร่งรัดการพิจารณาคดีปกครองให้มีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้นโดยเฉพาะคดีที่เป็นที่น่าสนใจของประชาชนและมีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรงและการบริการสาธารณะต่าง ๆ และควรมีการกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินงานในคดีปกครองให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากความล่าช้าในการพิจารณาคดีถือว่าเป็นความไม่ยุติธรรมประเภทหนึ่ง นอกจากนี้ พบว่าคดีปกครองที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลและคดีที่เกี่ยวข้องกับการลงโทษทางวินัยข้าราชการต่าง ๆ ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการไม่น้อยกว่า ๕ ปี ซึ่งมีผลกระทบต่อบุคคลนั้นเป็นอย่างยิ่งไม่ว่าจะเป็นเรื่องสิทธิประโยชน์ที่เป็นตัวเงินหรือสิทธิประโยชน์ในการดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ดังนั้น ศาลปกครองควรมีการกำหนดกลไกการเยียวยาผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับบุคคลที่ถูกลงโทษทางวินัยดังกล่าวให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๒. ศาลปกครองควรทำหนังสือแจ้งแนวปฏิบัติเกี่ยวกับคดีปกครองรวมทั้งแนวทางในการวินิจฉัยคดีปกครองต่าง ๆ ไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานราชการต่าง ๆ ให้ทราบด้วย เช่น แนวปฏิบัติในการพิจารณาคดีที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางให้แก่

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

หน่วยงานราชการต่าง ๆ จะได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งที่จะลดปริมาณคดีขึ้นสู่ศาลปกครองในอนาคต

๓. การพัฒนาระบบงานของศาลปกครองโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยการปรับปรุงและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการพิจารณาพิพากษาคดีปกครอง เช่น ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ ระบบศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ การพัฒนาระบบบริหารจัดการคดีห้องพิจารณาคดีอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น เห็นว่าศาลปกครองดำเนินการในด้านอิเล็กทรอนิกส์ได้ค่อนข้างดีอยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ตาม การนำด้านดิจิทัลมาเป็นกลไกในการสร้างความรับรู้เกี่ยวกับคดีปกครองให้กับภาคประชาชน ศาลปกครองต้องปรับกลไกการทำงานของบุคลากรให้มีความรู้ด้านดิจิทัลควบคู่กันไปด้วย และควรนำระบบ Blockchain มาใช้ในการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคดีปกครองโดยคำนึงถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยทางด้านดิจิทัลต่าง ๆ เช่น พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้น นอกจากนี้ ศาลปกครองควรนำระบบปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลคดีปกครองที่มีลักษณะของข้อมูลที่คล้ายกันเพื่อเป็นการเร่งรัดการพิจารณาคดีปกครองให้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

๔. ศาลปกครองควรหามาตรการหรือแนวทางในการป้องกันปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารจัดการคดีในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคดีปกครองไม่ว่าจะเป็นเรื่องการปลอมแปลงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคดีหรือปัญหาเรื่องการข่มขู่พยานในการให้ถ้อยคำต่อศาลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ด้วย

๕. ศาลปกครองควรเพิ่มจำนวนคดีในการเผยแพร่คำพิพากษาหรือคำสั่งศาลปกครองที่น่าสนใจในรูปแบบ QR Code ให้มากยิ่งขึ้น และควรพัฒนาแพลตฟอร์มด้านคดีปกครองเพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลด้านคดีปกครองรวมถึงการอัปเดตสถานะของคดีปกครองในรูปแบบดิจิทัลหรือที่เรียกว่าแดชบอร์ด (Dashboard) ทั้งนี้ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลด้านคดีปกครองให้กับประชาชนมากยิ่งขึ้น

๖. ศาลปกครองควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารกับประชาชนให้มากยิ่งขึ้นโดยเฉพาะองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับคดีปกครองโดยมุ่งเน้นเผยแพร่ความรู้ในคดีปกครองทางด้านอิเล็กทรอนิกส์หรือการเผยแพร่ผ่านช่องทาง YouTube หรือแอปพลิเคชัน tiktok ซึ่งการเผยแพร่ความรู้ในคดีปกครองควรมุ่งเน้นให้กับเด็กและเยาวชนซึ่งเป็นอนาคตของชาติให้มากยิ่งขึ้น

๗. ศาลปกครองควรส่งเสริมให้มีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์พันธกิจและแผนแม่บทของศาลปกครองที่มุ่งเน้นที่จะอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือความเสียหาย นอกจากนี้ ศาลปกครองควรทบทวนมาตรการในการตรวจสอบ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

การใช้ดุลยพินิจของตุลาการศาลปกครองในการวินิจฉัยสั่งคดีและควรวางแนวทางในการบริหารจัดการคดี ให้มีความเหมาะสมกับจำนวนบุคลากรของศาลปกครอง

๘. คดีปกครองบางประเภทควรมีต้นทุนในการฟ้องคดี ซึ่งศาลปกครองควรวางแนวทาง หรือมาตรการในการดำเนินการในเรื่องนี้เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณของประเทศชาติที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีปกครอง

เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง (นางสมฤดี ธัญญสิริ) ได้ตอบชี้แจงข้อซักถามของ สมาชิกวุฒิสภาในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ว่า ประเด็นการบริหารจัดการคดีค้างพิจารณา ในปี ๒๕๖๕ ได้มีมาตรการแก้ไขปัญหาโดยการสร้างมาตรฐานคำพิพากษา และจัดให้มีการประชุมใหญ่ตุลาการ ศาลปกครองอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถพิจารณาคดีได้มากขึ้น และได้วางแนวทางในการเร่งรัดคดี แบ่งเป็นคดีค้างเก่า (คดีที่ค้างมานานกว่า ๓ ปี) ได้เร่งรัดให้ตุลาการพิจารณาให้เสร็จโดยเร็ว และ คดีค้างนาน (คือคดีที่ค้างมาน้อยกว่า ๓ ปี) ให้เร่งรัดพิจารณาลำดับรองลงมา ส่งเสริมให้มีการไกล่เกลี่ย ในคดีปกครอง และนำเทคโนโลยีมาใช้ให้ครบวงจร ซึ่งโครงการศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์จะเปิดตัว ในวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๖ นี้ มีการเตรียมบุคลากรทั้งการจذبอบรมพนักงานศาลให้สามารถใช้ระบบ อิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างทั่วถึงในปี ๒๕๖๕ และในปี ๒๕๖๖ จะจัดอบรมการใช้ระบบให้กับตุลาการ นอกจากนี้ ได้พยายามเร่งรัดคดีออกให้มากกว่าคดีที่รับเข้าพิจารณา ส่วนประเด็นการทบทวน กระบวนวิธีพิจารณาตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ว่าเป็นอุปสรรคที่ทำให้คดีล่าช้าหรือไม่นั้น เห็นว่าตัวกฎหมายไม่ได้เป็นอุปสรรคและได้มีการแก้ไข ระเบียบวิธีพิจารณาโดยเพิ่มกระบวนการพิจารณาโดยวิธีเร่งรัดแทน

สำหรับการเตรียมการเพื่อรองรับพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน ในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่จะมามีผลใช้บังคับในวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ นี้ ได้เตรียมยกร่าง กรอบระยะเวลาการดำเนินการตามกฎหมายไว้แล้ว ซึ่งจะประกาศใช้กรอบระยะเวลาดังกล่าวในวันที่ กฎหมายมีผลใช้บังคับ

ประเด็นการเชื่อมโยงแผนปฏิบัติราชการ ๕ ปี กับคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง ทั้ง ๓ คณะ ได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ปี ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ มีการรับฟังความคิดเห็นจากตุลาการ เจ้าหน้าที่และขณะนี้แผนดังกล่าวเสร็จสมบูรณ์แล้ว

ประเด็นการสร้างโอกาสในการเข้าถึงความยุติธรรมของศาลปกครอง กรณีศาลปกครอง ที่จังหวัดแพร่ นั้น ยังไม่สามารถสร้างได้เนื่องจากที่ดินที่ได้มามีขนาดพื้นที่น้อยกว่าแบบการก่อสร้าง ต่อมาที่ดินใหม่ ส่วนที่จังหวัดสกลนครนั้น ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี ๒๕๖๖ และจะขอ จัดสรรงบประมาณใหม่ในปี ๒๕๖๗

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว



ประเด็นตัวชี้วัดด้านงบประมาณที่ไม่บรรลุตามค่าเป้าหมาย ที่หน่วยงานราชการ นำค่าวินิจฉัยไปใช้ไม่ถึงร้อยละ ๘๐ ตามค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้มีการปรับปรุงซึ่งในปี ๒๕๖๕ อัตราการนำไปใช้ของหน่วยงานมีถึงร้อยละ ๙๗.๙๘ สามารถบรรลุค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

ประเด็นเรื่องการใช้ IT กำลังศึกษาเพื่อนำระบบ AI มาใช้ในการสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมาย บทความ คำวินิจฉัย ในรูปแบบ AI Smart Search และ กำลังศึกษาระบบ Blockchain

ประเด็นการเผยแพร่หลักปฏิบัติราชการที่ดีเพื่อให้หน่วยงานทางปกครองนำไปใช้ ได้มีการปรับปรุงสรุปหลักปฏิบัติราชการที่ดีให้เข้าใจง่าย สื่อสารไปยังหน่วยงานอย่างทั่วถึงมากขึ้น ทั้งในรูปแบบ QR Code และ E-Book และได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้หน่วยงานราชการ นำไปปฏิบัติซึ่งคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้หน่วยงานนำไปปฏิบัติแล้ว

ประเด็นคดีเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลที่มีความล่าช้าเนื่องจากมีคดีลักษณะนี้ จำนวนมาก มีการเปิดแผนกคดีบริหารงานบุคคลแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ มีการแก้ไขระเบียบเพื่อแก้ไขปัญหา ตั้งแต่ ปี ๒๕๖๒

ประเด็นการดำเนินการเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน ได้มีการทำ MOU กับ สพฐ. และกรุงเทพมหานคร ในการให้ความรู้กับเด็กนักเรียนในสังกัด สพฐ. และกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับกฎหมายปกครองเพื่อให้ปกป้องสิทธิขั้นพื้นฐานของตนเองได้

ทั้งนี้ สำนักงานศาลปกครองได้ขอรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของวุฒิสภาเพื่อนำไปเสนอผู้บริหารศาลปกครองต่อไป

(๗) เรื่องอื่น ๆ

จำนวน ๑ เรื่อง

- ขอยกเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ออกไปอีก ๓๐ วัน

#### ผลการพิจารณา

ด้วยประธานคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (พลเอก อู๊ด เบื้องบน) ได้มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญจะครบกำหนดในวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

เนื่องจากในการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของ ผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ มีข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม ของผู้ได้รับการเสนอชื่อหลายประการที่คณะกรรมการการสามัญจำเป็นต้องตรวจสอบอย่างละเอียดและรอบคอบ รวมทั้งรวบรวมเอกสารพยานหลักฐานที่สำคัญและจำเป็นสำหรับใช้เป็นข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณา ของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป คณะกรรมการการสามัญจึงขอขยายเวลา การพิจารณาออกไปเป็นอีก ๓๐ วัน

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๓๕ นาฬิกา



สำนักงานการประชุม  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา