



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันจันทร์ที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา ศาลาอาจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุม ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมีพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑. เรื่องที่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑.๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดตั้งหน่วยงานขับเคลื่อนระบบสุขภาพปฐมภูมิ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ การดำเนินการระบบสุขภาพปฐมภูมิ ของคณะกรรมการการสาธารณสุข

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำ บุคคลสูญหาย พ.ศ.

๑.๓ รับทราบ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งกรรมการ ในสัดส่วนประธานคณะอนุกรรมการ ซึ่งทำหน้าที่ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของคณะกรรมการการศึกษา ในคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะและเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๕

๒. เรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๒.๑ รับทราบการพิจารณารายงานของสภาผู้แทนราษฎร ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๒ รับทราบกรณีขอเชิญชวนสมาชิกวุฒิสภาและบุคลากรในวงงานวุฒิสภา ร่วมบริจาคเงินเพื่อให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากเหตุแผ่นดินไหวในประเทศตุรกีและประเทศ

ซีเรีย เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยสมาชิกวุฒิสภาสามารถบริจาคเงินได้ ณ บริเวณหน้าห้องประชุมวุฒิสภา ชั้น ๒ ระหว่างวันจันทร์ที่ ๑๓ ถึงวันอังคารที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ หรือโอนเงินผ่านบัญชีธนาคารของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่ได้แจ้งไว้ในแอปพลิเคชันไลน์ (Application Line)

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(๓) กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๓ เรื่อง

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขเยียวยาบุคลากรสาธารณสุขหลังการถ่ายโอน รพ.สต. (นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายสาธิต ปิตุเตชะ) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง สอบถามผลการดำเนินงานและความคืบหน้าของคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมาย (นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอนุชา นาคาศัย) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๓.๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การมีกฎหมายคุณธรรมเพื่อกระบวนการบริหารงานบุคคลภาครัฐ (พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอนุชา นาคาศัย) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

จำนวน ๑ เรื่อง

- กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาการปลอมแปลงบวชและจัดตั้งศูนย์กฎหมายเพื่อคณะสงฆ์ (พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอนุชา นาคาศัย) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อให้พิจารณาในคราวถัดไป

เรื่องด่วน

จำนวน ๒ เรื่อง

๑. ร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๖ นับแต่วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของที่ประชุมวุฒิสภา ประธานของที่ประชุมได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีหนังสือแจ้งขอแก้ไขคำตกหล่นในมาตรา ๑๕ และวรรคตอนในบันทึกเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังนี้

(๑) แก้ไขคำตกหล่น โดยเพิ่มคำว่า “ที่” ในมาตรา ๑๕ เป็นดังนี้ “ภาษีธุรกิจเฉพาะ และค่าอากรแสตมป์โดยให้ดำเนินการตามที่กำหนดในประมวลรัษฎากร”

(๒) แก้ไขข้อความซึ่งเป็นพระนามในบันทึกเหตุผล (วันวรรคตอน) ของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ให้แก้ไขคำตกหล่นและวรรคตอนในบันทึกเหตุผลดังกล่าว ตามข้อบังคับข้อ ๔๗

ในการนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นางสาวตรีสุข เทียนทอง) พร้อมด้วย รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล) รองประธานสภาสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ (คุณหญิงลักษณาจันทร์ เลหาพันธ์) อธิการบดีสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ (ศาสตราจารย์เกียรติคุณ สมศักดิ์ รุจิรวุฒน์) และผู้อำนวยการกองกฎหมาย การศึกษาและวัฒนธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายสุรพล ทิพย์เสนา) เข้าร่วมประชุม

หลังจากที่เลขาธิการวุฒิสภาได้อ่านบันทึกหลักการและเหตุผลเสนอต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภา จำนวน ๓ คณะ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ ตามข้อบังคับข้อ ๑๑๙ ได้แถลงผลการพิจารณาต่อที่ประชุม ตามลำดับ ได้แก่ ๑) คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยประธานคณะกรรมการ (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) และกรรมการ (นายสมชาย เสี่ยงหลาย) ๒) คณะกรรมการการสาธารณสุข โดยรองประธาน คณะกรรมการ คนที่หนึ่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ) และ ๓) คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ โดยกรรมการ (นางสาวปิยฉวี วัณเฉลิม) โดยแถลงผลการศึกษาร่วมกัน สรุปได้ว่า เมื่อสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์แยกออกมาจากราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์แล้ว จะต้องมีความชัดเจนในการโอนทรัพย์สินต่าง ๆ ว่าส่วนใดจัดซื้อมาจากงบประมาณของรัฐ ส่วนใดจัดซื้อจากงบเอกชนหรือรายได้ทางอื่น ทั้งนี้ เนื่องจากราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์มีฐานะเป็นนิติบุคคล และเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐซึ่งไม่เป็นส่วนราชการและไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ บรรดาอสังหาริมทรัพย์ที่ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ได้มาจากมีผู้อุทิศให้หรือซื้อด้วยเงินรายได้ของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ หรือได้มาโดยทางอื่น จึงไม่ถือเป็นที่ราชพัสดุและเป็นกรรมสิทธิ์ของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ดังนั้น บทบัญญัติของร่างมาตรา ๑๕ ที่กำหนดให้โอนที่ดินอันเป็นที่ตั้งของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ในปัจจุบัน ซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์พร้อมทั้งสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินดังกล่าวให้เป็นกรรมสิทธิ์ของมูลนิธิจุฬาภรณ์ จึงย่อมสามารถกระทำได้ตามกฎหมาย และในส่วนของบทบัญญัติของร่างมาตรา ๑๘ ที่ได้กำหนดรองรับพนักงานหรือลูกจ้างของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ในส่วนกิจการของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ที่ประสงค์จะไปปฏิบัติงานกับสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ในฐานะสถาบันอุดมศึกษาเอกชนนั้น คณะกรรมการมีข้อสังเกตว่า ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ควรที่จะต้องดำเนินการจัดหาตำแหน่งในส่วนงานต่าง ๆ

เพื่อรองรับพนักงานหรือลูกจ้างที่ไม่ประสงค์จะไปปฏิบัติงานให้กับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่จะจัดตั้งขึ้นดังกล่าว ทั้งนี้ โดยให้ได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ และประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ ไม่น้อยกว่าที่เคยได้รับอยู่เดิม

ภายหลังจากคณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็นพร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและซักถาม สรุปได้ว่าการแยกสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ออกจากราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ จะทำให้การดำเนินจัดการศึกษาเป็นไปอย่างอิสระและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แต่มีข้อสงสัยว่า สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์และมูลนิธิจุฬาลงกรณ์มีความสัมพันธ์กันอย่างไร และเมื่อแยกสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ออกจากราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์แล้ว ราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ยังสามารถจัดหลักสูตรปริญญาโท หรือปริญญาเอกทุกสาขาที่เคยมีได้เช่นเดิมหรือไม่ และประเด็นการโอนที่ดินให้แก่ผู้รับใบอนุญาตจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๑๖ (๑) ที่ผู้รับใบอนุญาตต้องโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินโดยปลอดจากภาระผูกพันใด ๆ ให้แก่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ได้รับใบอนุญาต และระยะเวลาการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตที่ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ต้องพิจารณาภายใน ๑๕ วัน ตามร่างมาตรา ๑๖ ของร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สามารถดำเนินการได้ทันเวลาหรือไม่ นอกจากนี้ การโอนทรัพย์สินตามร่างมาตรา ๑๗ หมายถึงถึงที่ดินอื่นที่ไม่ใช่ที่ดินตามร่างมาตรา ๑๕ ด้วยหรือไม่ ถ้าไม่รวมควรระบุให้ชัดเจนขึ้นหรือไม่ รวมทั้งไม่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติเกี่ยวกับการโอนคดีความระหว่างกัน จำเป็นต้องบัญญัติเพิ่มเติมหรือไม่ ซึ่งการรับฟังความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๗ ควรมีการเพิ่มช่องทางมากกว่าการแสดงความเห็นผ่านเว็บไซต์ และในมาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๖ เกี่ยวกับคุณสมบัติการศึกษาของหัวหน้าส่วนงานหรือรองหัวหน้าส่วนงาน ที่ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาชั้นหนึ่งชั้นใดหรือเทียบเท่าจากราชวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภาราชวิทยาลัยรับรอง หมายความว่า จะสำเร็จการศึกษาจากราชวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่ ก.พ. รับรองไม่ได้ใช้หรือไม่ นอกจากนี้ ในมาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ กับร่างมาตรา ๒๐ ของร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เกี่ยวกับบทบัญญัติผู้รักษาการของกฎหมายนี้ มีความแตกต่างกันอย่างไร และมีความซ้ำซ้อนกันหรือไม่

รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ศาสตราจารย์สุภชัย ปทุมนากุล) รองประธานสภาสถาบันวิจัยจุฬาลงกรณ์ ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ (คุณหญิงลักษณาจันทร เลาหพันธ์) อธิการบดีสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ (ศาสตราจารย์เกียรติคุณ สมศักดิ์ รุจิรวัดน์) และผู้อำนวยการกองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายสุรพล ทิพย์เสนา) สรุปได้ว่าเนื่องจากร่างมาตรา ๑๕ ต้องมีการโอนที่ดินของราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ไปเป็นของมูลนิธิจุฬาลงกรณ์ และผู้ที่จะขอรับใบอนุญาตจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จะต้องเป็นเจ้าของที่ดินจึงเป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน

ที่จะใช้เป็นที่ยึดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ดังนั้น การจะให้สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ไปเป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจึงมีความสัมพันธ์กับการดำเนินการของมูลนิธิจุฬาลงกรณ์ รวมทั้งราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ก็ยังสามารถจัดหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกได้เช่นเดิม เนื่องจากสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์มุ่งเน้นจัดหลักสูตรปริญญาโท และปริญญาเอกในสาขาที่สถาบันทำวิจัย ๓ สาขาเท่านั้น ส่วนกรอบระยะเวลาการโอนที่ดิน ๖๐ วันตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๑๖ (๑) และระยะเวลาเร่งรัดการพิจารณาคำขอใบรับอนุญาตของรัฐมนตรีตามร่างมาตรา ๑๖ ของร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ..ศ สามารถดำเนินการได้ทันเวลา เนื่องจากมีการเตรียมความพร้อมไว้แล้ว นอกจากนี้ การโอนทรัพย์สินตามร่างมาตรา ๑๗ หมายถึงรวมถึงที่ดินอื่นที่ไม่ใช่ที่ดินตามมาตรา ๑๕ ด้วย และที่ไม่ระบุไว้เนื่องจากสอบถามแล้วทราบว่าปัจจุบันไม่มีที่ดินอื่นที่เป็นของราชวิทยาลัย รวมถึงไม่มีความจำเป็นต้องมีการถ่ายโอนไป และประเด็นการรับฟังความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๗ ที่ดำเนินการเพียงการแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ เนื่องจากเวลาดังกล่าวมีการระบาดของโควิด ๑๙ ทำให้ไม่สามารถจัดการสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความเห็นได้ ส่วนร่างมาตรา ๑๑ เรื่องเกี่ยวกับคุณสมบัติการศึกษาของหัวหน้าส่วนงานหรือรองหัวหน้าส่วนงาน ที่ต้องระบุว่าให้สำเร็จการศึกษาจากราชวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่ราชวิทยาลัยรับรองก็เป็นเรื่องปกติที่แต่ละสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต้องกำหนดไว้ในกฎหมายรับรอง ตลอดจนบทบัญญัติผู้รักษาการที่เดิมนำายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้รักษาการนั้น ได้มีการเปลี่ยนให้เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ๑๙) พ.ศ. ๒๕๖๒ และมีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงทำให้ผู้รักษาการตามร่างมาตรา ๒๐ ไม่มีความซ้ำซ้อนกับมาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ..ศ ไว้พิจารณา ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๙๖ เสียง ไม่เห็นชอบ ๑ เสียง งดออกเสียง ๓ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี และมีมติอนุมัติให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวโดยกรรมาธิการเต็มสภาตามที่รองเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา คนที่สอง (พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์) เป็นผู้เสนอ

หลังจากนั้น กรรมาธิการเต็มสภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง แล้วได้ลงมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ๒๐๐ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๔ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๒. ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(ตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๘)

ผลการพิจารณา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน คือ นายเทพสุ บวรโชติดารานี้

คณะกรรมการได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลดังกล่าว รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำรายงานมาเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา และเมื่อคณะกรรมการสามัญได้นำเสนอรายงานของคณะกรรมการทั้งในส่วนที่มีได้เป็นรายงานลับและส่วนที่เป็นรายงานลับต่อที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติเพื่อให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ด้วยวิธีการออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนน ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๙ (๒) ปรากฏผลการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

ให้ความเห็นชอบ	๑๒๔ คะแนน
ไม่ให้ความเห็นชอบ	๕๒ คะแนน
ไม่ออกเสียง	๒๐ คะแนน

จากผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่า นายเทพสุ บวรโชติดารานี้ ได้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงข้างมากจากที่ประชุมวุฒิสภา จึงถือได้ว่าได้รับความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

อนึ่ง ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

ในระหว่างดำเนินการตรวจนับคะแนน ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุม เพื่อขอนำเรื่องอื่นขึ้นมาพิจารณาระหว่างนับคะแนน ตามข้อบังคับ ข้อ ๗๓ และที่ประชุมได้เห็นชอบให้ยกระเบียบวาระที่ (๖) เรื่องที่เสนอใหม่ และระเบียบวาระที่ (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วขึ้นมาพิจารณาก่อน

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๑ เรื่อง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

- ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๑๔ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมลงมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๑๔ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตย (ศส.ปชต.)” ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน (นายเสรี สุวรรณภานนท์) กรรมการในฐานะประธานคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน) และอนุกรรมการ (นางสาวธีรพรรณ ใจมั่น) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการมีเนื้อหาในภาพรวมเกี่ยวกับแนวทางการขับเคลื่อนศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตย (ศส.ปชต.) ซึ่งมีที่มาจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๘ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ แผนปฏิรูปประเทศด้านการเมือง (ฉบับปรับปรุง) ในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และกิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ การส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง ภายใต้บทบาทและหน้าที่ในการมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง เป็นศูนย์กลางพัฒนาประชาธิปไตย ส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย ให้ความรู้ประชาธิปไตยและการเลือกตั้ง ส่งเสริมหมู่บ้านชุมชนประชาธิปไตย และขยายเครือข่ายพลเมือง ศส.ปชต. เป็นองค์กรภาคประชาชนที่ดำเนินงานโดยยึดหลัก ๕ ก ได้แก่

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

กลุ่ม กรรมการ กฎ กองทุน และกิจกรรม โดยมีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภาคีเครือข่ายเพื่อผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน ทั้งการดำเนินงานร่วมกับ กศน. กรมการปกครอง กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมกิจการผู้สูงอายุ และกรมการพัฒนาชุมชน อย่างไรก็ตาม ยังคงพบปัญหาในการดำเนินงานของ ศส.ปชต. หลายประการ ซึ่งคณะกรรมการมีข้อเสนอเกี่ยวกับปัญหาดังกล่าวทั้งในระดับปฏิบัติการและระดับนโยบาย โดยข้อเสนอแนะในระดับปฏิบัติการมีประเด็น ดังต่อไปนี้ (๑) ปัญหาอุปสรรคด้านงบประมาณ (๒) ปัญหาอุปสรรคด้านความรู้ ความเข้าใจของหน่วยงานและประชาชนในพื้นที่ (๓) ปัญหาอุปสรรคด้านการบูรณาการการปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ (๔) ปัญหาอุปสรรคด้านความรู้ ความเข้าใจของคณะกรรมการ ศส.ปชต. (๕) ปัญหาอุปสรรคด้านการขับเคลื่อนภารกิจของ ศส.ปชต. (๖) ปัญหาอุปสรรคด้านการติดตามผลการปฏิบัติงาน (๗) ปัญหาอุปสรรคด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา และ (๘) ปัญหาอุปสรรคด้านขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ข้อเสนอเชิงนโยบายมีประเด็น ดังต่อไปนี้ (๑) การกำหนดให้ ศส.ปชต. มีบทบาทในการพัฒนาประชาธิปไตยในระดับพื้นที่เป็นวาระแห่งชาติ (๒) การขับเคลื่อนการทำงานของ ศส.ปชต. โดยเน้นการบูรณาการการทำงานและให้ถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน (๓) การกำหนดบทบาทและความรับผิดชอบร่วมกันระหว่าง ๓ หน่วยงานหลักให้ชัดเจน ทั้งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงศึกษาธิการ (๔) การแก้ไขระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การบริหารงบประมาณของ ศส.ปชต. มีประสิทธิภาพและเกิดความคล่องตัว (๕) กำหนดให้ ศส.ปชต. มีบทบาทสำคัญในช่วงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไปใน พ.ศ. ๒๕๖๖ (๖) กำหนดให้ความสำเร็จในการขับเคลื่อน ศส.ปชต. เป็นเกณฑ์เพิ่มเติมในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และการคัดเลือกกำนัน ผู้ใหญ่บ้านดีเด่น และ (๗) การติดตามเร่งรัดให้มีการแต่งตั้งกรรมการ ศส.ปชต. ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ครบในทุกตำบล

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า โดยที่ศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตย (ศส.ปชต.) เป็นหน่วยงานซึ่งมีที่มาจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยมุ่งส่งเสริมประชาธิปไตยระดับรากหญ้าหรือตำบล ฉะนั้น การดำเนินงานของ ศส.ปชต. จึงควรมีแนวทางในการขับเคลื่อนและสร้างบทบาทในการพัฒนาการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเป็นสำคัญ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้ (๑) รัฐควรให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของ ศส.ปชต. รวมทั้งสนับสนุนด้านงบประมาณและค่าตอบแทนแก่ ศส.ปชต. อย่างเหมาะสม ขณะเดียวกันกองทุนพัฒนาการเมืองควรให้การสนับสนุนงบประมาณแก่ ศส.ปชต. อีกทางหนึ่ง ทั้งนี้ ตามมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ (๒) ควรมีการส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการของเครือข่าย

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

หลัก ๖ หน่วยงาน ได้แก่ กรมการปกครอง กรมการพัฒนาชุมชน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมการส่งเสริมบริการสุขภาพ กรมกิจการผู้สูงอายุ และสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของ ศส.ปชต. อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล (๓) ควรให้ ศส.ปชต. เป็นตัวกลางและมีหน้าที่ในการสนับสนุนการเลือกตั้งให้เป็นไป โดยบริสุทธิ์ยุติธรรม โดยให้สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการการเลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้งได้ (๔) ควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตยในวันสำคัญ อาทิ วันรัฐธรรมนูญ (๑๐ ธันวาคม) วันประชาธิปไตย (๒๔ มิถุนายน) (๕) ควรเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านประชาธิปไตยในระบบการศึกษา อย่างจริงจังและสร้างประชาธิปไตยในโรงเรียนให้เกิดขึ้นอย่างแพร่หลาย ภายใต้บรรทัดฐานและวิถีปฏิบัติ ทางสังคมที่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ (๖) ควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตย และการเลือกตั้งให้แก่ประชาชน (Training of Trainer) โดยเฉพาะในกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่มีสิทธิเลือกตั้ง กว่าร้อยละ ๓๐ ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด เพื่อให้สามารถเลือกคนดี คนเก่ง และมีคุณภาพ เข้ามาเป็น ตัวแทนของประชาชนและปฏิบัติตามนโยบายที่ได้มีการหาเสียงไว้ (๗) ควรส่งเสริมในการมีส่วนร่วม ทางการเมือง การยอมรับความเห็นที่แตกต่าง และการแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระปราศจากการครอบงำ ทางการเมือง (๘) ควรมีการจัดทำคู่มือประชาธิปไตยซึ่งเป็นคู่มือคำอธิบายที่ชัดเจนว่าพฤติกรรมหรือ การกระทำเช่นใดคือ การซื้อสิทธิขายเสียงและแนวปฏิบัติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (๙) ควรมีกลไกการดำเนินงาน ของชุมชนท้องถิ่นในการให้ความรู้ (Knowledge) ทักษะคติ (Attitude) และการปฏิบัติ (Practice) เกี่ยวกับ ประชาธิปไตย (๑๐) ควรสร้างความเป็นพลเมืองคุณภาพให้แก่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยสร้างจิตสำนึก และวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย เพื่อให้ประชาชนรู้จักคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล เคารพกฎหมาย มีจิตสาธารณะ เคารพสิทธิของผู้อื่น และมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เป็น ศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตยที่แท้จริง (Civic Education Center) และอีกนัยหนึ่งคือมีคุณธรรมในการ เป็นพลเมืองในวิถีประชาธิปไตย กล่าวคือ มีปัญหาธรรม สามัคคีธรรม และคารวธรรม (๑๑) ควรดำเนินการ ให้มีความเชื่อมโยงในกลไกการทำงานจากตำบลไปยังอำเภอและจังหวัด โดยมีเครือข่ายการทำงานร่วมกัน ของหน่วยงาน อาทิ คณะกรรมการการเลือกตั้ง กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (๑๒) ควรกำหนดคุณสมบัติของ ศส.ปชต. ให้ชัดเจน (๑๓) ควรมีงบประมาณรองรับในการจัดทำ MOU กับเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง (๑๔) ควรมีกลยุทธ์ด้าน การสื่อสารทุกรูปแบบในการเผยแพร่ประชาธิปไตย (๑๕) ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานของ ศส.ปชต. (๑๖) ควรมีคณะกรรมการศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงาน และ (๑๗) ควรมีสิ่งตอบแทนหรือรางวัลให้แก่บุคลากรใน ศส.ปชต. เพื่อความภาคภูมิใจ กำลังใจ และเป็นตัวอย่างที่ดีของผู้ปฏิบัติในการพัฒนาให้เกิดพลเมืองดีในวิถีประชาธิปไตย

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการธิการได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า คณะกรรมการธิการเห็นชอบตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภา โดยเนื้อหาส่วนใหญ่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการตามที่ปรากฏในรายงาน หน้า ๑๒๑ - ๑๒๘ ทั้งเรื่อง การจัดสรรงบประมาณให้แก่ ศส.ปชต. เป็นการเฉพาะ การใช้เงินของกองทุนพัฒนาการเมืองในการ สนับสนุนการดำเนินงานของ ศส.ปชต. การสร้างเครือข่ายของ ๖ หน่วยงานหลัก ได้แก่ กรมการปกครอง กรมการพัฒนาชุมชน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมการส่งเสริมบริการสุขภาพ กรมกิจการผู้สูงอายุ และ กศน. การส่งเสริมประชาธิปไตยและปลูกจิตสำนึกให้แก่กลุ่มคนรุ่นใหม่ที่มีสิทธิเลือกตั้งกว่าร้อยละ ๓๐ ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด กลไกการบังคับใช้กฎหมายต่อตัวแทนที่ได้รับเลือกจากประชาชนให้ปฏิบัติตาม นโยบายที่ได้หาเสียงไว้ การจัดทำ MOU ร่วมกับสถานศึกษา รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และการศึกษาระดับอุดมศึกษา การกำหนดคุณสมบัติและให้สตรีมีส่วนร่วมใน ศส.ปชต. การมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการการเลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้งและเป็นผู้สังเกตการณ์เลือกตั้ง การให้ความรู้ในหลักสูตรพลเมืองคุณภาพ และการมีคณะกรรมการศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตย ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการดังกล่าวมีอยู่แล้วแต่ยังไม่มีการดำเนินงานหรือประชุมเพื่อวางนโยบายแต่อย่างใด สำหรับประเด็นข้อเสนอนอื่น ๆ คณะกรรมการธิการขอรับไว้เพื่อเป็นข้อมูลการขับเคลื่อนศูนย์ส่งเสริมพัฒนา ประชาธิปไตย (ศส.ปชต.) อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการธิการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรี คณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ต่อไป

(๗) เรื่องที่เสนอใหม่

(ไม่มี)

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๑๐ นาฬิกา



สำนักการประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา