



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา
ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๖
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และ
นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือ
ปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๑๘ จำนวน ๑๑ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตาม
ระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|---------|
| (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (๒) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (๓) กระทู้ถาม | (ไม่มี) |

เรื่องด่วน จำนวน ๑ เรื่อง

- การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบผลการลงมติของสภาผู้แทนราษฎร
ในญัตติขอให้สภามีมติส่งเรื่องที่มีเหตุสมควรจะให้มีการออกเสียงประชามติให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการ
พร้อมรายงานของคณะกรรมการการสามัญพิจารณาญัตติขอให้สภามีมติส่งเรื่องที่มีเหตุสมควรจะให้มี
การออกเสียงประชามติให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการ
(ตามข้อบังคับ ข้อ ๓๙/๒)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบผลการลงมติของสภาผู้แทนราษฎร
ในญัตติขอให้สภามีมติส่งเรื่องที่มีเหตุสมควรจะให้มีการออกเสียงประชามติให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นตามข้อบังคับ ข้อ ๗๗ เพื่อพิจารณาญัตติขอให้สภามีมติส่งเรื่องที่มีเหตุสมควรจะให้มีการออกเสียงประชามติให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการและนำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาลงมติเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบว่าสมควรที่จะให้มีการออกเสียงประชามติตามญัตติที่สภาผู้แทนราษฎรเสนอหรือไม่

ในการประชุมครั้งนี้ ประธานของที่ประชุมจึงได้อนุญาตให้ประธานคณะกรรมการสามัญพิจารณาญัตติขอให้สภามีมติส่งเรื่องที่มีเหตุสมควรจะให้มีการออกเสียงประชามติให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการ (นายสมชาย แสวงการ) นำเสนอผลการพิจารณาของคณะกรรมการ สรุปได้ว่า คณะกรรมการสามัญได้พิจารณาศึกษาญัตติดังกล่าวอย่างละเอียดรอบคอบ โดยพิจารณาประกอบข้อมูลทางวิชาการ ข้อกฎหมาย ข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติ ทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ จนได้ข้อมูลเพียงพอที่จะรวบรวมประเด็นสำคัญให้สมาชิกวุฒิสภาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบญัตติที่ได้ผ่านความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎร โดยมีเนื้อหาสรุปว่า สาระสำคัญของญัตติและคำถามประชามติที่ระบุไว้ทำญัตติด่วนทั้งสองญัตติดังกล่าวที่ระบุว่า “ท่านเห็นชอบหรือไม่ ว่าประเทศไทยควรมีการจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับแทนที่รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ ฉบับปัจจุบัน โดยสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน” เห็นว่า จุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการเสนอญัตติดังกล่าวเป็นการเสนอให้มีการทำประชามติเพื่อนำไปสู่การยกเลิกรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เพื่อให้มีการยกร่างรัฐธรรมนูญขึ้นใหม่ทั้งฉบับ ซึ่งในกรณีเช่นนี้อาจส่งผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงโครงสร้างองค์กรของรัฐ กระทบต่อหน้าที่และอำนาจขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ สิทธิเสรีภาพของประชาชน ตลอดจนอัตลักษณ์สำคัญของชาติ และคุณค่าร่วมกันของสังคมไทยที่พึงปกป้องรักษาไว้ ด้วยเหตุที่ญัตติดังกล่าวมีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับความดำรงอยู่ของรัฐธรรมนูญโดยตรง วุฒิสภาในฐานะองค์กรของรัฐฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ จึงจำเป็นต้องตรวจสอบกลั่นกรองญัตติดังกล่าว และพึงทำหน้าที่ดังกล่าวด้วยความละเอียดรอบคอบ มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การพิจารณาจัดให้มีการออกเสียงประชามติในเรื่องดังกล่าว เป็นไปเพื่อประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชนอย่างแท้จริง โดยมีข้อพิจารณาสรุปได้ ๔ ประการ ได้แก่ (๑) ข้อพิจารณาเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญและการยกร่างรัฐธรรมนูญขึ้นใหม่ทั้งฉบับ คณะกรรมการสามัญได้ศึกษากระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญที่ผ่านมา พบว่า การจัดทำรัฐธรรมนูญไม่ว่าของประเทศไทยหรือต่างประเทศ ล้วนมีสถานการณ์อันนำไปสู่กระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญที่แตกต่างกัน โดยถือเป็นปัจจัยแวดล้อมที่ไม่อาจควบคุมได้และอาจเปลี่ยนแปลงไปเมื่อระยะเวลาผ่านไป คณะกรรมการสามัญ จึงมีความเห็นว่า เมื่อใดที่จำเป็นต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมของรัฐธรรมนูญฉบับใด สิ่งที่ควรให้ความสำคัญยิ่งกว่าสถานการณ์อันเป็นที่มาของรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ยอมเป็น “เนื้อหาของรัฐธรรมนูญ” ซึ่งเป็นแก่นหรือสาระสำคัญของรัฐธรรมนูญฉบับนั้นเอง โดยหากมีประเด็นใดที่สมควรได้รับการแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น ก็สามารถใช้วิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวให้เหมาะสมขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ (๒) ข้อพิจารณาเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของญัตติและคำถามประชามติ คณะกรรมาธิการสามัญมีความเห็นว่า ญัตติ दोनोंทั้งสองฉบับดังกล่าวและคำถามประชามติ อาจขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และอาจขัดต่อคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔/๒๕๖๔ ที่ได้วินิจฉัยไว้ว่า “รัฐสภามีหน้าที่และอำนาจจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ โดยต้องให้ประชาชนผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญได้ลงประชามติเสียก่อนว่าประชาชนประสงค์จะให้มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่...” เนื่องจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญกำหนดแต่เพียงให้ “รัฐสภา” เป็นผู้มีหน้าที่และอำนาจในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญตามกระบวนการและเงื่อนไขที่ได้กำหนดไว้เท่านั้น มิได้ปรากฏบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำรัฐธรรมนูญขึ้นใหม่ทั้งฉบับหรือองค์ที่จัดทำรัฐธรรมนูญในรูปแบบอื่นนอกจากรัฐสภา และเมื่อพิจารณาประกอบกับคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔/๒๕๖๔ แล้ว จึงเป็นการยืนยันหลักการว่าในกรณีที่จะมีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ขึ้นใช้บังคับแทนรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน รัฐสภาย่อมเป็นองค์กรที่มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการดังกล่าว เมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยังมีได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) เอาไว้ในการออกเสียงประชามติจึงไม่อาจมีคำถามถึงองค์กรผู้จัดทำรัฐธรรมนูญที่มีได้ปรากฏในรัฐธรรมนูญหรือที่รัฐธรรมนูญมิได้ให้อำนาจเอาไว้ได้ เพราะยอมเป็นการขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ รวมทั้งขัดต่อคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔/๒๕๖๔ และมีผลให้คณะรัฐมนตรีไม่อาจจัดให้มีการออกเสียงประชามติในเรื่องดังกล่าวได้ ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๑๖๖ ของรัฐธรรมนูญ (๓) ข้อพิจารณาเกี่ยวกับการจัดให้มีการออกเสียงประชามติพร้อมกับการเลือกตั้งทั่วไป เมื่อพิจารณาระยะเวลาและความเป็นไปได้ในสถานการณ์ปัจจุบัน โดยที่เนื้อหาของญัตติได้มีข้อเสนอให้จัดการออกเสียงประชามติในวันเดียวกับวันเลือกตั้งทั่วไป คณะกรรมาธิการสามัญได้พิจารณาข้อมูลจากผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง พบว่า กฎหมายมิได้มีข้อห้ามในการกำหนดให้มีการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติในวันเดียวกัน แต่อาจไม่มีผลในแง่การอำนวยความสะดวกให้กับผู้มาใช้สิทธิออกเสียงหรือในแง่ของการประหยัดงบประมาณในระดับที่แตกต่างจากกรณีการกำหนดวันเลือกตั้งและวันออกเสียงประชามติคนละวันอย่างมีนัยสำคัญแต่ประการใด และเห็นว่า โอกาสในการจัดการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติในวันเดียวกันนั้นมีความเป็นไปได้น้อยมาก และ (๔) ข้อพิจารณาถึงผลกระทบและการดำเนินการภายหลังการออกเสียงประชามติ ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประมาณการไว้ว่า การจัดให้มีการออกเสียงประชามติ ๑ ครั้ง จะใช้งบประมาณไม่ต่ำกว่า ๓,๕๐๐ ล้านบาท ดังนั้น ในกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญขึ้นใหม่ทั้งฉบับซึ่งต้องจัดให้มีการออกเสียงประชามติไม่น้อยกว่า ๒ ครั้ง ต้องใช้งบประมาณ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ไม่น้อยกว่า ๗,๐๐๐ ล้านบาท และหากประชาชนเห็นชอบประเด็นคำถามประชามตินี้ ภายหลังจากนั้น ย่อมหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องมีการใช้จ่ายเกี่ยวกับการยกย่องรัฐธรรมนูญซึ่งอาจมีการใช้งบประมาณอีกไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ ล้านบาท เมื่อพิจารณากระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ทั้งฉบับแล้วเห็นว่าเป็นกระบวนการที่มีค่าใช้จ่ายสูง เป็นภาระทางงบประมาณแผ่นดินซึ่งมาจากภาษีของประชาชน

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานผลการพิจารณาต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภา ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า สมาชิกวุฒิสภาบางส่วนได้อภิปรายไม่เห็นชอบด้วยกับญัตติขอให้ส่งเรื่องให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการให้มีการออกเสียงประชามติ เนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญทั้งฉบับจะต้องพิจารณาถึงความจำเป็นและความเหมาะสม ทั้งเรื่องระยะเวลาที่เหลือของรัฐบาลชุดนี้ที่จะสามารถดำเนินการได้ และงบประมาณจำนวนมากที่จะต้องใช้ในการดำเนินการ รวมถึงต้องพิจารณาสถานการณ์บ้านเมืองว่ามีความปรองดองและการยอมรับมากน้อยเพียงใด และที่สำคัญคือความคุ้มค่าในผลของการดำเนินการออกเสียงประชามติ การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ต้องไม่เป็นไปเพื่อประโยชน์ของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง แต่จะต้องเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนโดยส่วนรวม นอกจากนี้ คำถามประชามติว่า “ท่านเห็นชอบหรือไม่ ว่าประเทศไทยควรมีการจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับแทนที่รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ ฉบับปัจจุบัน โดยสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน ” อาจขัดกับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๔/๒๕๖๔ ที่วินิจฉัยว่าการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญต้องอยู่ในเงื่อนไขที่มีความผูกพันกับรัฐธรรมนูญฉบับเดิม ยึดโยงกับหลักการพื้นฐานและให้เหมาะสมและสอดคล้องกับมติมหาชน โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๑๕ เพียงบัญญัติให้สามารถแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญได้เท่านั้น ไม่มีบทบัญญัติให้จัดทำขึ้นใหม่ทั้งฉบับ อีกทั้ง หากมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อกำหนดองค์ประกอบและที่มาของ สสร. การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่อาจก่อให้เกิดปัญหาความขัดแย้งครั้งใหม่ขึ้น นอกจากนี้ คำถามที่ระบุ เพื่อนำไปจัดทำประชามติยังไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ เกี่ยวกับกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญและที่มาของ สสร. อันจะสามารถนำไปจัดทำประชามติให้ประชาชนตัดสินใจได้อย่างไรก็ตาม เนื่องจากรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันบังคับใช้มาเป็นระยะเวลาพอสมควรแล้ว หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันหรือแก้ไขปัญหาการบังคับใช้ก็สามารถแก้ไขเพิ่มเติมเป็นรายมาตราเท่าที่จำเป็นได้ ตามกระบวนการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน

สำหรับสมาชิกวุฒิสภาที่เห็นชอบด้วยกับญัตติขอให้ส่งเรื่องให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการให้มีการออกเสียงประชามติ มีความเห็นว่า การจัดทำประชามติถือเป็นจุดเริ่มต้นในการจัดทำรัฐธรรมนูญตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๔/๒๕๖๔ ที่ต้องทำประชามติก่อนเริ่มจัดทำรัฐธรรมนูญ โดยประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจควรเป็นผู้ตัดสินใจว่ารัฐธรรมนูญที่ประชาชนซึ่งเป็นผู้รับไว้เวลานั้นสมควรใช้บังคับต่อไปหรือไม่ ส่วนข้อกังวลในเรื่องงบประมาณหรือระยะเวลาของคณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบัน และความไม่ครบถ้วน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

สมบูรณ์ของคำถาม ไม่เป็นเหตุที่วุฒิสภานำมาพิจารณาไม่ส่งเรื่องให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการให้มีการออกเสียงประชามติ เนื่องจากเป็นหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีเป็นผู้พิจารณาความเหมาะสม และตามความเห็นสมควรว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป ดังนั้น จึงไม่มีเหตุผลที่วุฒิสภาลงมติไม่เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวให้คณะรัฐมนตรี

ประธานคณะกรรมการการสามัญพิจารณาญัตติขอให้สภามีมติส่งเรื่องที่มีเหตุสมควร จะให้มีการออกเสียงประชามติให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการ (นายสมชาย แสวงการ) ได้ชี้แจงประเด็นข้อสังเกตของสมาชิกวุฒิสภาว่า การศึกษาของคณะกรรมการเป็นการศึกษาเพื่อรวบรวมข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาเท่านั้น การตัดสินใจว่าจะลงมติเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบเป็นสิทธิของสมาชิกวุฒิสภา และขอชี้แจงเพิ่มเติมว่า แม้รัฐสภาจะมีมติส่งเรื่องที่มีเหตุสมควรจะให้มีการออกเสียงประชามติให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการ คณะรัฐมนตรีก็มีสิทธิพิจารณาว่าสมควรดำเนินการหรือไม่อย่างไร แต่คำถามประชามติที่ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีตามมติเห็นชอบของรัฐสภานั้น คณะรัฐมนตรีไม่สามารถแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ จะต้องนำไปจัดทำประชามติ ตามคำถามที่รัฐสภามีมติส่งไปเท่านั้น

ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติไม่ให้ความเห็นชอบให้มีการออกเสียงประชามติ ด้วยคะแนนเห็นชอบ ๑๒ ไม่เห็นชอบ ๑๕๗ งดออกเสียง ๑๓ ไม่ลงคะแนน ๑

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๕ เรื่อง

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษา ในฐานะประธานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย และการศึกษาเอกชน (นายอาน กาจกระโทก) ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ (นายณัชภัค บุญเติมนิติกุล) และครูชำนาญการ โรงเรียนวชิรธรรมสาธิต (นางสาวอัญชิสรา เหมทานนท์) ได้ร่วมเสนอผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า รายงานดังกล่าวเป็นการพิจารณาศึกษาความจำเป็นในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการการเรียนการสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ ๒ ประการ ดังนี้

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

๑. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ประโยชน์ เป็นนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้สามารถเรียนรู้ร่วมกันได้ทั่วประเทศ คือ ๑) การดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ให้เป็นปัจจุบัน จัดทำฐานข้อมูลที่ปรากฏข้อมูลของแต่ละสถานศึกษาและศูนย์การเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลทั้งในระบบและนอกระบบเพื่อลดความซ้ำซ้อน และสามารถใช้อ้างอิงข้อมูลดังกล่าวในการพัฒนาการศึกษาและการเรียนรู้ทั้งภาพย่อยและภาพหลักได้ ๒) การจัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลของการศึกษานอกระบบรูปแบบการศึกษาต่อเนื่องหรือหลักสูตรระยะสั้น รวมทั้งการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อสะสมหน่วยกิตสะสมองค์ความรู้ ประสบการณ์และสมรรถนะ ให้สามารถนำไปใช้เทียบโอนให้ได้วุฒิการศึกษาในอนาคต รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาทักษะและสมรรถนะผ่านระบบปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) เพื่อใช้เป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการทุกระดับต่อไป

๒. ข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ประโยชน์เพื่อการเรียนการสอนการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย คือ ๑) ควรสนับสนุนการนำปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการเรียนรู้ให้มีความเสมือนจริง สามารถสื่อสารได้สองทาง ๒) ควรส่งเสริมสนับสนุนหลักสูตรการเรียนรู้ออนไลน์แบบเปิดที่ประกอบด้วยการเรียนรู้ผ่านสื่อวีดิทัศน์ เกมคอมพิวเตอร์ สื่อสังคมออนไลน์ และสื่อทางเสียง ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่บูรณาการระหว่างแพลตฟอร์มออนไลน์ที่มีความหลากหลายให้เหมาะสมกับผู้เรียนทุกกลุ่ม ๓) ควรส่งเสริมสนับสนุนการปรับเปลี่ยนระบบและวิธีการจัดการเรียนการสอน การวัดผล และประเมินผล ให้เอื้อต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของผู้เรียน รวมทั้งควรมีการจัดรูปแบบการเรียนรู้ที่ทันสมัย ได้แก่ ๓.๑) การมีระบบการศึกษาที่ยืดหยุ่นและมีความเชื่อมโยง ไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน ๓.๒) มีการเชื่อมโยงการศึกษาทั้งสามรูปแบบในเนื้อหาการเรียนรู้ วิธีการเรียน เวลาเรียน และการวัดและประเมินผล เป็นการเชื่อมโยงทั้งในทางราบ คือ การจัดการเรียนในระดับเดียวกันที่สามารถเรียนได้หลากหลายวิธี การเชื่อมโยงในทางตั้ง คือ การส่งเสริมให้ผู้เรียนที่เรียนจบจากระดับหนึ่งสามารถเรียนต่อในระดับสูงขึ้นได้โดยการเรียนต่อจากสถาบันในระบบหรือนอกระบบ และการเชื่อมโยงทางลึก คือ การส่งเสริมให้ผู้เรียนหาความรู้เพิ่มเติมจากการทำงานหรือเรียนเสริมเพื่อให้ความรู้พื้นฐานดีขึ้น จัดการเรียนการสอนแบบ ON - AIR โดยให้สถานศึกษาเป็นผู้จัดทำบทเรียน หรือใช้ชุดสื่อการเรียนรู้ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา (ETV) และสถานีวิทยุโทรทัศน์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ๓.๓) จัดการเรียนการสอนเสมือนจริง (Virtual Learning) เป็นการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อกับระบบอินเทอร์เน็ตเข้าไปเรียนในเว็บไซต์ที่ออกแบบกระบวนการเรียนการสอนให้มีสภาพแวดล้อมคล้ายกับเรียนในห้องเรียน ซึ่งสามารถจำแนกได้เป็น ๒ ลักษณะ ได้แก่ ๑) การสตรีมมิ่งหรือการถ่ายทอดสด เป็นการถ่ายทอดสัญญาณภาพและเสียงจากการจัดการเรียนการสอนตามปกติ เพื่อให้ผู้เรียนที่อยู่นอกห้องเรียนได้รับชม และ ๒) การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ผู้สอนสามารถสอนผ่าน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ระบบออนไลน์ได้บนเว็บไซต์ ผู้เรียนจึงสามารถเข้ามารับชมได้ตามความต้องการของผู้เรียน นอกจากนี้ ได้มีการนำร่องโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยแล้วในโรงเรียนบางแห่ง เช่น โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ โรงเรียนวชิรธรรมสาธิต เป็นต้น

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยมาใช้กับนักเรียนที่ห่างไกลหรือผู้ด้อยโอกาส ได้มีโอกาสเข้าถึงการศึกษาและการเรียนรู้ และควรขยายกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนเสมือนจริง จะสามารถแก้ไขปัญหาการขาดบุคลากร ครูไม่ครบชั้น ไม่ครบรายวิชาได้ ปัญหาการขาดทรัพยากร การขาดงบประมาณ ปัญหาการเดินทางไปปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาในบางพื้นที่ และส่งเสริมให้คนไทยได้ Upskill และ Reskill ได้ตลอดเวลา อย่างไรก็ตาม นโยบายดังกล่าวจะสามารถบรรลุเป้าหมายได้ รัฐบาลต้องให้ความสำคัญกับการจัดการโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลให้ดีเสียก่อน โดยบริหารจัดการสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้ทั่วถึง เพื่อให้การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเป็นไปอย่างเต็มประสิทธิภาพ

ประธานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย และการศึกษาเอกชน (นายอาน กาจกระโทก) ตอบชี้แจงว่า นโยบายในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจะสำเร็จหรือไม่ ขึ้นอยู่กับการมีนโยบายในการบริหารจัดการที่ชัดเจน และนำมาสู่การลงมือปฏิบัติจริง โดยประโยชน์ของการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้จะช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและการเรียนรู้ให้กับทุกคน เพื่อให้ทุกคนได้รับการศึกษาอย่างใกล้เคียงกันได้มากที่สุด นอกจากนี้ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์จะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน ในการจัดทำและจัดสรรงบประมาณที่คำนึงถึงความเสมอภาคระหว่างเพศและวัย ซึ่งคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น (พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช) ประธานคณะกรรมการการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับท้องถิ่น

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

รูปแบบทั่วไป (นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล) อนุกรรมการ (นางฉวีลวดี บุรีกุล) และคณะทำงานด้านการติดตามการมีส่วนร่วมของประชาชน (นางสาวพิรดา ภูมิสวัสดิ์) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า รายงานการพิจารณาศึกษานี้มีเนื้อหาในภาพรวมเกี่ยวกับงบประมาณในการจัดบริการสาธารณะ กิจกรรมสาธารณะ และการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพและประชาชนมีส่วนร่วม โดยคำนึงถึงหลักความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางเพศและวัย เพื่อมุ่งหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ตระหนักถึงความสำคัญของความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันในทุกเพศและวัย รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำแนวคิด เรื่อง การจัดทำและจัดสรรงบประมาณที่คำนึงถึงความเสมอภาคระหว่างเพศและวัยด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม (Gender and Age Responsive Participatory Budgeting: GRPB) ไปประยุกต์ใช้กับการจัดทำและจัดสรรงบประมาณในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของตน ตลอดจนผลักดันให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทยที่เป็นหน่วยงานกำกับดูแล และสำนักงบประมาณที่จัดสรรงบประมาณนำแนวคิดนี้ไปจัดทำนโยบายและแจ้งเวียนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศนำไปปฏิบัติ เพื่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดความคุ้มค่า เป็นไปตามเจตนารมณ์ในมาตรา ๗๑ วรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญ และยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป้าหมายที่ ๕ บรรลุความเท่าเทียมระหว่างเพศ และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่มสตรีและเด็กหญิง

ทั้งนี้ จากการพิจารณาศึกษาพบว่ายังคงปรากฏปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องหลายประการ คณะกรรมการจึงมีข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งในด้านการจัดการข้อท้าทายและด้านการขับเคลื่อน GRPB ดังนี้ (๑) ด้านการจัดการข้อท้าทาย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรนำเรื่องการเสริมพลังสตรีและการส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศเข้าเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางในการจัดทำงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประจำปี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดทำและจัดสรรงบประมาณที่คำนึงถึงความเสมอภาคระหว่างเพศและวัยให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนติดตามและประเมินผลการฝึกอบรมให้ความรู้ด้วย (๒) ด้านการขับเคลื่อน GRPB กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรกำหนดนโยบายและแนวทางที่ชัดเจนในการจัดโครงการและกิจกรรมเพื่อความเสมอภาคระหว่างเพศ และสำนักงบประมาณควรนำแบบรายการจัดทำงบประมาณที่คำนึงถึงมิติเพศภาวะไปปรับใช้ในแบบการจัดทำงบประมาณของส่วนราชการ ภาคการเมืองควรสนับสนุนการผลักดันนโยบาย รวมถึงการติดตาม และตรวจสอบการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยนำแนวคิด GRPB มาใช้ ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลประชากรในพื้นที่จำแนกตามเพศและวัย ควรมีการจัดทำประชาคมหมู่บ้านหรือตำบลโดยนำการวิเคราะห์แบบมีมิติเพศภาวะมาใช้ ควรนำแบบรายการตรวจสอบการจัดทำงบประมาณที่คำนึงถึงมิติเพศภาวะของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรม ควรแสวงหาแหล่งงบประมาณเพิ่มเติม ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศและการเสริมพลังสตรี หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันในการเร่งส่งเสริมความรู้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องที่เกี่ยวกับความเสมอภาคระหว่างเพศและวัย

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ควรมีการจัดตั้งระบบศูนย์กลางองค์ความรู้ในเรื่องความเสมอภาคระหว่างเพศของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีกฎหมายหรือระเบียบลำดับรองที่จะช่วยให้นำมาตรา ๗๑ วรคส. ของรัฐธรรมนูญ มาประยุกต์ใช้กับการจัดทำงบประมาณได้จริง ควรมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบ (Sandbox) ควรมีการมอบรางวัลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่นำแนวคิดการจัดทำและจัดสรรงบประมาณที่คำนึงถึงความเสมอภาคระหว่างเพศและวัยไปดำเนินการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีบุคลากรผู้ทำหน้าที่เกี่ยวกับการจัดทำและจัดสรรงบประมาณที่คำนึงถึงความเสมอภาคระหว่างเพศและวัย โดยเฉพาะ

ภายหลังจากคณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า (๑) ความเสมอภาคทางเพศ ควรเป็นความเสมอภาคในทุกเพศสภาพซึ่งหมายถึงรวมถึงเพศที่สามด้วย (๒) ความเสมอภาคในแต่ละช่วงวัย ควรพิจารณาทั้งในกลุ่มวัยเด็กและเยาวชน กลุ่มวัยรุ่น และกลุ่มวัยผู้สูงอายุ โดยต้องมีการจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปอย่างเท่าเทียม โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม (๓) ควรสนับสนุนให้มีการส่งเสริมความเสมอภาคของสตรีเพศอันจะเป็นการให้เกียรติซึ่งกันและนำไปสู่การพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ (๔) กรอบการดำเนินงาน GRPB ควรเริ่มที่ครอบครัวและชุมชน โดยดำเนินการควบคู่ไปกับการกระจายอำนาจสู่ชุมชนและท้องถิ่น (๕) ทุกภาคส่วนในภาคีชุมชนทั้งองค์กรศาสนา การศึกษา และภาคส่วนอื่น ๆ ควรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเกี่ยวกับ GRPB (๖) ควรมีการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อขยายผลการเรียนรู้ระหว่างชุมชนโดยกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน (๗) ควรกำหนดงบประมาณที่ชัดเจนในการสนับสนุนให้เกิดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนหรือ SDGs (๘) ควรเพิ่มบทบาทของคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับ GRPB แล้วออกเป็นระเบียบหรือข้อบัญญัติท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง (๙) ควรนำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับประชากรของกรมการปกครองท้องถิ่นมาใช้เพื่อแบ่งแยกข้อมูลเพศและวัยในแต่ละพื้นที่ แล้วจัดทำประชาคม จากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้หรือความต้องการของชุมชนที่แท้จริงมาปรับเป็นแผนการดำเนินงานของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และมีการประเมินผลการดำเนินการให้ชัดเจน โดยในการจัดทำประชาคมจะต้องให้ความสำคัญกับผู้นำชุมชนด้วย (๑๐) ควรกำหนดนโยบายในการจัดทำงบประมาณประจำปีเกี่ยวกับ GRPB โดยให้สำนักงบประมาณ สภาพัฒนาการเมือง และ อปท. เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการและกำหนดเป้าหมาย กิจกรรม และงบประมาณที่ชัดเจน รวมทั้งมีตัวชี้วัดในทุกระดับ ตลอดจนมีการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาในทุกด้าน (๑๑) สำนักงบประมาณ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสภาพัฒนาการเมือง ควรมีการเตรียมความพร้อมด้านองค์ความรู้ในการอบรมหน่วยงานรัฐทุกภาคส่วนในการจัดทำงบประมาณแบบมีมุมมองมิติหญิงชาย (Gender Responsive Budgeting: GRB) เพื่อให้การจัดทำค่าของงบประมาณและการบริหารงบประมาณเป็นไปอย่างถูกต้องและไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน (๑๒) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และ อปท. ควรนำฐานข้อมูลที่มีอยู่แล้วมาแบ่งแยกตามเพศ ช่วงวัย สภาพบุคคล และการร่วมกลุ่มกิจกรรมในด้านต่าง ๆ มาใช้ดำเนินการ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในแต่ละพื้นที่ (๑๓) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และ อปท. ควรคำนึงถึงการเพิ่มศักยภาพเพื่อรองรับการดำเนินการกิจในการบริการสาธารณะและลดความเหลื่อมล้ำ รวมถึงพัฒนาการจัดเก็บรายได้และประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ (๑๔) การจัดทำ GRB ของ อปท. ควรคำนึงถึงการใช้จ่าย

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ครอบคลุมทุกแหล่งเงิน โดยพิจารณาเงินนอกงบประมาณเพื่อนำมาจัดสรรงบประมาณที่คำนึงถึงความเสมอภาคระหว่างเพศและวัย (๑๕) ควรเพิ่มเติมแนวคิดความแตกต่างทางสังคมระหว่างเพศชายและหญิงโดยระบุถึงเจนเดอร์เบส (Gender Based) กรณีอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กำหนดเงื่อนไขไว้ในรายงานหน้า ๓๗ (๑๖) ควรนำพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาพิจารณาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนเพื่อขับเคลื่อนมิติทางสังคมด้วย

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการธิการได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า รายงานการพิจารณาศึกษาฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อมุ่งหวังให้เกิดการกระตุ้นและตื่นตัวในการจัดสรรงบประมาณ โดยคำนึงถึงความเสมอภาคระหว่างเพศและวัย รวมทั้งเพศสภาพที่แตกต่างกันของบุคคล โดยคณะกรรมการเห็นชอบตามข้อเสนอของสมาชิกวุฒิสภา ทั้งในเรื่องการเพิ่มบทบาทของคณะกรรมการกระจายอำนาจองค์กรปกครองท้องถิ่น การให้ความสำคัญและนำ GRB มาพิจารณา การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน การนำข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่นมาใช้โดยเน้นในเรื่องของการร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมปฏิบัติของประชาชน ทั้งนี้ ตัวอย่างการนำแนวคิดเรื่อง GRB มาใช้ เช่น กรณีนักเรียนหญิงไม่ไปโรงเรียนเมื่อมีประจำเดือนมีการนำโครงการแจกผ้าอนามัยมาใช้ กรณีแม่ทำงานที่มีลูกเล็กมีการนำโครงการเดย์แคร์ (Day Care) มาใช้ กรณีห้องน้ำหญิงในสนามบินไม่เพียงพอทำให้เกิดการจัดเตรียมห้องน้ำสำหรับหญิงมีครรภ์ หญิงที่มีลูกเล็ก และห้องน้ำสำหรับครอบครัวขึ้น กรณีความปลอดภัยในสนามกีฬาที่มีการจัดสรรพื้นที่โดยเฉพาะสำหรับหญิงและเด็กเพื่อความปลอดภัย นอกจากนี้ กรมกิจการสตรียังได้เผยแพร่องค์ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ GRB โดยเริ่มดำเนินการที่ อปท.แม่พริก จังหวัดเชียงราย มีการระดมความคิดเห็นและวิเคราะห์ปัญหาในเรื่องความไม่เสมอภาคทางเพศที่เกิดขึ้นในชุมชน ซึ่งผลปรากฏว่าเพศหญิงมีโอกาสเข้าถึงการฝึกอาชีพได้น้อยกว่าเพศชาย ปัญหานี้จึงถูกระบุไว้ในเทศบัญญัติเพื่อนำเสนอขอจัดสรรงบประมาณในปีต่อไป ซึ่งปัจจุบันได้มีการขยายผล GRB ในเรื่องอื่น ๆ เพิ่มเติมด้วย สำหรับประเด็นข้อเสนอแนะอื่น ๆ คณะกรรมการธิการขอรับไว้เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำและจัดสรรงบประมาณที่คำนึงถึงความเสมอภาคระหว่างเพศและวัยอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาสหกรณ์ภาคการเกษตรให้มีความเข้มแข็ง ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ที่ปรึกษาคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการด้านการสหกรณ์ และสถาบันเกษตรกรอื่น (พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขิตบุญเมือง) และที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ ในฐานะคณะทำงานพิจารณาศึกษาการพัฒนาความเข้มแข็งสหกรณ์ภาคการเกษตร (นางบริสุทธิ์ เปรมประพันธ์)

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ได้ร่วมกันเสนอผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า สหกรณ์ภาคการเกษตรเป็นสถาบันเกษตรกรที่เกิดจากการรวมกลุ่มเกษตรกรที่ประกอบอาชีพหลักทางการเกษตรกรรม เพื่อดำเนินกิจกรรมร่วมกันในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการประกอบอาชีพ รวมถึงส่งเสริมผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมของบรรดาสมาชิก ซึ่งสหกรณ์ภาคการเกษตรประกอบด้วยสหกรณ์ ๓ ประเภท ได้แก่ สหกรณ์การเกษตร สหกรณ์ประมง และสหกรณ์นิคม โดยสามารถดำเนินกิจกรรมได้ตั้งแต่การส่งเสริมการผลิต การรวบรวมผลผลิตเพื่อจัดจำหน่าย การแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่าจนถึงการจำหน่ายผลผลิตและผลิตภัณฑ์ของสหกรณ์และเกษตรกรสมาชิก หากสหกรณ์ภาคการเกษตรได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งก็จะสามารถอำนวยประโยชน์ให้แก่เกษตรกรในการประกอบอาชีพการเกษตรและชุมชนได้อย่างแท้จริง รวมทั้งจะเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาระบบเศรษฐกิจฐานรากของประเทศต่อไปได้

อย่างไรก็ตาม ผลการพิจารณาศึกษาพบว่า การพัฒนาสหกรณ์ภาคการเกษตรยังมีปัญหาที่สำคัญหลายประการ เช่น หน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ได้จัดทำแผนพัฒนาความเข้มแข็งของสหกรณ์และกำหนดเป้าหมายการพัฒนาและยกระดับสหกรณ์แต่ละระดับไว้เป็นการเฉพาะ สหกรณ์ภาคการเกษตรจำนวนมากดำเนินธุรกิจสินเชื่อเป็นธุรกิจหลักมีส่วนน้อยที่ทำธุรกิจด้านการให้บริการและส่งเสริมการเกษตรและด้านการตลาด ไม่มีการจัดทำฐานข้อมูลของสมาชิกอย่างเป็นระบบ ขาดการสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อเพิ่มความสามารถในการดำเนินงาน สหกรณ์หลายแห่งยังมีสถานะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานสหกรณ์ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ การกำหนดเกณฑ์การประเมินการจัดระดับความเข้มแข็งของสหกรณ์ยังไม่เหมาะสมเนื่องจากใช้ตัวชี้วัดเดียวกันในการประเมินสหกรณ์ทุกประเภท ขาดการบูรณาการกันระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่ส่งเสริมและพัฒนาสหกรณ์ รวมถึงหน่วยงานภาครัฐยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับการใช้สถาบันเกษตรกรที่เกิดจากการรวมกลุ่มของเกษตรกรเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาภาคการเกษตรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน ในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการต่าง ๆ แต่การจัดทำโครงการส่วนใหญ่มีการกำหนดกิจกรรมเป็นการสนับสนุนงบประมาณในรูปแบบเงินอุดหนุนเพื่อจัดหาครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างซึ่งอาจไม่คุ้มค่าหรือไม่ได้ใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ อีกทั้งการจัดทำโครงการเป็นการดำเนินการภายใต้ภารกิจปกติของหน่วยงาน ทำให้การกำหนดตัวชี้วัดของโครงการไม่สอดคล้องหรือส่งผลถึงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้วย จากผลการพิจารณาศึกษาดังกล่าวคณะอนุกรรมการได้มีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาสหกรณ์ภาคการเกษตรให้มีความเข้มแข็ง ดังนี้

๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ควรวางกรอบแนวคิดเรื่องความเข้มแข็งของสหกรณ์ภาคการเกษตรและแนวทางการพัฒนาความเข้มแข็งให้มีความชัดเจนและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดระดับชั้นความเข้มแข็งของสหกรณ์ภาคการเกษตรให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกรอบแนวคิด

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

การพัฒนาความเข้มแข็งของสหกรณ์ภาคการเกษตรให้เป็นไปตามบริบทและวัตถุประสงค์หลักของสหกรณ์แต่ละประเภท จัดทำแผนพัฒนาและยกระดับความเข้มแข็งของสหกรณ์ภาคการเกษตรที่เป็นแผนระยะยาวให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และกำหนดนโยบายการพัฒนาการเกษตรในการสร้างการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนให้สหกรณ์ภาคการเกษตรมีความเข้มแข็ง

๒. กรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ควรปรับการจัดทำแผนงานหรือโครงการของหน่วยงานให้สอดคล้องกับทิศทาง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเชิงประจักษ์และมุ่งผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการระบบฐานข้อมูลสหกรณ์ รวมถึงสร้างกลไกส่งเสริมการเรียนรู้ของบุคลากรสหกรณ์ภาคการเกษตรอย่างเป็นระบบ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสหกรณ์และพัฒนาระบบการบริหารจัดการของสหกรณ์ภาคการเกษตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผลักดันและพัฒนาสหกรณ์ต้นแบบที่สามารถอำนวยความสะดวกให้กับเกษตรกรสมาชิกได้อย่างแท้จริง กำหนดแนวทางในการประสานความร่วมมือกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ สถาบันการศึกษา และภาคเอกชน รวมถึงภาคีเครือข่ายต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการรวมกลุ่มของเกษตรกรในพื้นที่ที่มีความเข้มแข็งเพื่อยกระดับเป็นสหกรณ์

๓. กรมส่งเสริมสหกรณ์ ควรส่งเสริมให้สหกรณ์ภาคการเกษตรดำเนินกิจกรรมเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่เกษตรกรสมาชิกตามศักยภาพของสหกรณ์ได้ตลอดห่วงโซ่อุปทานและเป็นไปตามวัตถุประสงค์หลักของสหกรณ์ รวมทั้งส่งเสริมให้จัดทำกระบวนการแนะนำส่งเสริมการผลิตและการส่งเสริมอาชีพให้กับเกษตรกรสมาชิกอย่างเป็นระบบ ทบทวนและออกแบบโครงสร้าง บทบาท และรูปแบบการดำเนินงานของสหกรณ์ภาคการเกษตรในทุกกระดับ ปรับปรุงกฎหมายสหกรณ์หรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง เร่งดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งศูนย์กลางทางการเงินในระบบสหกรณ์ เพื่อแก้ปัญหาสหกรณ์ที่ขาดแคลนเงินทุนในการดำเนินกิจการและสหกรณ์มีสภาพคล่องส่วนเกิน รวมถึงวางระบบการส่งเสริมสนับสนุนสหกรณ์ให้สอดคล้องกับสถานภาพและบริบทของสหกรณ์

๔. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ควรจัดตั้งศูนย์ข้อมูลเตือนภัยทางการเงินออนไลน์ และทบทวนระเบียบหรือคำแนะนำต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเงินการบัญชีให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งปรับบทบาทการตรวจสอบบัญชีให้เป็นการตรวจสอบเชิงการพัฒนาการบริหารจัดการและการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ให้มากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ได้มีข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ เพื่อให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ชุมนุมสหกรณ์ภาคการเกษตรระดับประเทศ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

และสหกรณ์ภาคการเกษตร ไปพิจารณาดำเนินการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสหกรณ์และจะส่งผลให้สหกรณ์สามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์และอำนาจประโยชน์ให้แก่สมาชิกสหกรณ์ได้อย่างแท้จริง

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

**๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมการแปรรูปผลิตภัณฑ์ยางในประเทศ
กรณีศึกษา : ถุงมือยาง ซึ่งคณะกรรมการกิจการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว**

ผลการพิจารณา

ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการกิจการเกษตรและสหกรณ์ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการด้านการผลิต (ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์) และรองโฆษกคณะกรรมการ ในฐานะรองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สอง และประธานคณะทำงานพิจารณาศึกษาการส่งเสริมการแปรรูปผลิตภัณฑ์ยางในประเทศ (นางจินตนา ชัยยวรรณาการ) ได้ร่วมกันเสนอผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า ประเทศไทยเป็นประเทศผู้ผลิตยางพารารายใหญ่ของโลก โดยในอดีตประเทศไทยส่งออกยางพาราในรูปของยางแปรรูปขั้นต้นเพื่อใช้เป็นวัตถุดิบทำให้เสียโอกาสในการแปรรูปผลิตภัณฑ์ยางเพื่อเพิ่มมูลค่า แต่เมื่อเกิดการแพร่ระบาดของ COVID - 19 และสภาพสังคมผู้สูงอายุที่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น ทำให้มีความต้องการใช้ถุงมือยางเพิ่มขึ้น โดยประเทศผู้ผลิตถุงมือยางมีมูลค่าและปริมาณการส่งออกถุงมือยางสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด นับว่าเป็นผลดีกับประเทศไทยเนื่องจากประเทศไทยเป็นแหล่งผลิตน้ำยางชั้นคุณภาพดีและส่งออกเป็นอันดับหนึ่งของโลก แต่กลับพบว่า ศักยภาพการแข่งขันของถุงมือยางธรรมชาติของประเทศไทยลดลง เนื่องจากประเทศผู้ใช้ถุงมือยางหันไปสนใจการใช้ถุงมือยางสังเคราะห์เพื่อหลีกเลี่ยงการแพ้โปรตีนจากถุงมือยางธรรมชาติ นอกจากนี้ ประเทศไทยยังมีข้อจำกัดทั้งในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การลดต้นทุนการผลิต และการเข้าถึงแหล่งเงินทุนของผู้ประกอบการผลิตถุงมือยางธรรมชาติอีกด้วย

คณะกรรมการจึงได้พิจารณาศึกษาสถานการณ์การผลิต การใช้ และการส่งออกถุงมือยางธรรมชาติของไทย โดยได้วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของอุตสาหกรรมถุงมือยางธรรมชาติของไทย เปรียบเทียบกับประเทศมาเลเซียซึ่งผลิตถุงมือยางได้เป็นอันดับหนึ่งของโลก พบว่า ประเทศมาเลเซียได้เปรียบทั้งด้านต้นทุนพลังงาน ด้านเทคโนโลยีและประสิทธิภาพของเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตถุงมือยาง อีกทั้งมีนโยบายและเป้าหมายในการพัฒนาถุงมือยางอย่างชัดเจน ตลอดจนมีแผนการสนับสนุนจากภาครัฐและหน่วยงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและมีการบูรณาการ ขณะที่

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ประเทศไทยไม่มียุทธศาสตร์การขับเคลื่อนอุตสาหกรรมถุ่มีอย่างธรรมชาติที่ชัดเจน คณะกรรมาธิการ จึงได้มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการส่งเสริมการแปรรูปผลิตภัณฑ์ถุ่มีอย่างธรรมชาติของไทย ดังนี้

๑) ควรขับเคลื่อนการพัฒนาอุตสาหกรรมถุ่มีอย่างธรรมชาติของไทยภายใต้แนวคิด Public & Private Partnership (PPP) โดยให้การยางแห่งประเทศไทยทำหน้าที่เป็นเจ้าภาพหลัก ในการขับเคลื่อนการพัฒนาอุตสาหกรรมถุ่มีอย่างธรรมชาติร่วมกับสมาคมผู้ประกอบการ (ภาคเอกชน) สถาบันเกษตรกรและสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

๒) ตั้งเป้าหมายในการยกระดับผลิตภัณฑ์ถุ่มีอย่างธรรมชาติของไทยให้เป็นอุตสาหกรรม การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมตลอดห่วงโซ่อุปทาน และมีส่วนช่วยลดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ช่วยลดปัญหาภาวะโลกร้อน รวมทั้งสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบาย BCG Economy

๓) ทำการตลาดเชิงรุกและมุ่งเน้นประชาสัมพันธ์เพื่อให้ทราบทั่วกันว่า ผลิตภัณฑ์ถุ่มีอย่าง ธรรมชาติของไทยมีส่วนช่วยลดภาวะโลกร้อน ย่อยสลายง่าย ไม่ระคายเคือง ผ่านการรับรองมาตรฐาน และสามารถแสดงผลการพิสูจน์ทางด้านวิทยาศาสตร์

๔) ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัยและพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพของถุ่มีอย่างธรรมชาติของไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล และเร่งสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

๕) กำหนดกระบวนการเพื่อยกระดับผลิตภัณฑ์ถุ่มีอย่างธรรมชาติของไทยที่มีการบูรณาการ ร่วมกันระหว่างทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ภายใต้แนวคิดตลาดนำการผลิต มีการรวมกลุ่มเกษตรกร เพื่อเข้าสู่การจัดการสวนยางอย่างยั่งยืน โดยมีระบบตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability) เพื่อเชื่อมโยง ผลผลิตไปสู่ อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องตลอดห่วงโซ่อุปทาน และมีมาตรการสร้างแรงจูงใจ (Incentive) ในการปรับปรุง กระบวนการผลิตสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ (Net Zero Emission) นอกจากนี้ ภาครัฐควร ร่วมกับผู้ประกอบการในการนำอุตสาหกรรมถุ่มีอย่างไทยเข้าสู่กระบวนการตรวจรับรองมาตรฐานการผลิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมจากหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับตามมาตรฐานระดับสากลและการเข้าสู่ ตลาดคาร์บอนเครดิตในอนาคต

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การขยายโอกาสการมีงานทำและส่งเสริมการจ้างงาน ผู้สูงอายุที่เหมาะสมกับวัยและประสบการณ์ ซึ่งคณะกรรมการการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการแรงงาน (พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว) รองประธานคณะกรรมการและประธานคณะกรรมการด้านการจัดหางานและพัฒนาฝีมือแรงงาน (พลตำรวจโท ศานิตย์ มหฬาร) อนุกรรมการและประธานคณะทำงาน (พลตำรวจโท อัทชัย ดวงอัมพร) อนุกรรมการและคณะทำงาน (นายณภัสรพี เดชขงกูร) เลขานุการคณะอนุกรรมการและคณะทำงาน (พันตำรวจโท สืบสกุล เข้มทอง) และที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ (พันตำรวจเอก รัฐศักดิ์ รักสลาม) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า รายงานการพิจารณาศึกษานี้มีเนื้อหาในภาพรวมเกี่ยวกับสภาพปัญหา สถานการณ์การจ้างแรงงานผู้สูงอายุในประเทศไทย กฎหมายผู้สูงอายุที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย และแนวทางการขยายโอกาสการมีงานทำและส่งเสริมการจ้างงานผู้สูงอายุของต่างประเทศ อันจะนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาคารขยายโอกาสการมีงานทำของผู้สูงอายุให้เหมาะสมกับวัยและประสบการณ์ ตลอดจนข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกฎหมายภายใต้เจตนารมณ์ที่ว่า “มุ่งหมายให้ประเทศไทยมีกำลังแรงงานจากกลุ่มผู้สูงอายุเพื่อเสริมตลาดแรงงานให้มีแรงงานหลากหลายประเภทมากขึ้น สอดคล้องกับความต้องการทำงานของผู้สูงอายุและผู้ประกอบการ ทั้งนี้ มิได้เป็นการใช้แรงงานผู้สูงอายุทดแทนแรงงานปกติแต่อย่างใด” โดยกำหนดขอบเขตการศึกษาในด้านเนื้อหาและประชากร มุ่งเปิดเผยสภาพปัญหาและข้อเท็จจริงที่สอดคล้องกับบริบทแวดล้อมทางสังคม และเพื่อความแม่นยำตรงของการศึกษา จึงดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) โดยมีข้อมูลเชิงประจักษ์ว่า ปัจจุบันประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมสูงวัยในขณะที่ยุคส่วนของคนวัยแรงงานเริ่มลดลง โดยมีผู้สูงอายุคิดเป็นจำนวนกว่าหนึ่งในสามของจำนวนประชากรของประเทศ ดังนั้น ภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องให้ความสำคัญในการจัดการเพื่อรับมือกับสถานการณ์ดังกล่าว

ในการนี้ คณะกรรมการได้เสนอแนะแนวทางการดำเนินงานในการขยายโอกาสการมีงานทำและส่งเสริมการจ้างงานผู้สูงอายุที่เหมาะสมกับวัยและประสบการณ์ ดังนี้ (๑) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ได้แก่ ภาครัฐต้องขับเคลื่อนการจัดการกับปัญหาโดยมุ่งหมายให้ประเทศไทยมีกำลังแรงงานจากกลุ่มผู้สูงอายุเพื่อเสริมตลาดแรงงานให้มีแรงงานหลากหลายประเภทมากขึ้น ตระหนักถึงผลกระทบของสังคมผู้สูงอายุผ่าน การกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ และสร้างความตระหนักรู้แก่ทุกภาคส่วนของสังคมและประชาชน โดยกำหนดเป็นประเด็นเร่งด่วนระดับชาติ (National Agenda) ที่หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความสำคัญอย่างเร่งด่วน กล่าวคือ กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน กำหนดและดำเนินนโยบายการวิเคราะห์

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

วางแผนกำลังคน (Human Resource Planning: HRP) วิเคราะห์และกำหนดแผนการเพิ่มจำนวนประชากร กำหนดแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนากำลังพล สร้างความตระหนักรู้แก่ผู้นำองค์กร นายจ้าง และผู้ประกอบการ ให้เห็นถึงความสำคัญของพนักงานและลูกจ้างสูงอายุด้วยการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ให้ความสำคัญในการผลักดันการพัฒนาระบบและการจัดการฐานข้อมูลสารสนเทศ (MIS) ผู้สูงอายุ ในทุกระดับ มุ่งขับเคลื่อนนโยบายการจ้างงานผู้สูงอายุที่ครอบคลุมทั้งภาครัฐและเอกชน และขยายโอกาส การประกอบอาชีพนอกระบบ ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการภาคเอกชนให้จ้างงานผู้สูงอายุและ กำหนดแนวทางในการสนับสนุนการดำเนินการในการส่งเสริมการจ้างงาน (๒) ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ ได้แก่ การบูรณาการของหน่วยงานรัฐโดยให้คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ เพื่อให้หน่วยงานหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขับเคลื่อนการส่งเสริมการจ้างงานผู้สูงอายุ หน่วยงานภาครัฐ ใช้กลไกภาคเอกชนมาเป็นเครือข่ายและเพิ่มมาตรการจูงใจนอกเหนือจากมาตรการทางภาษี ส่งเสริมให้ ทุกกระทรวงดำเนินนโยบายและการดำเนินการในการจ้างผู้สูงอายุอย่างเป็นรูปธรรม เร่งพิจารณาศึกษา ความเป็นไปได้ในการใช้แรงงานสูงอายุเป็นส่วนเสริมในอุตสาหกรรมและธุรกิจการท่องเที่ยว ขับเคลื่อน แนวทางการพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน โดยสร้างเสริมศักยภาพและสมรรถนะแรงงานให้ตรงกับความต้องการ ของตลาดแรงงานในรูปแบบของ Up-skills Re-Skills และ New-Skills ด้วยรูปแบบและวิธีการเรียนรู้ (Learning Methods) ที่เหมาะสมกับช่วงวัย พัฒนาและจัดทำฐานข้อมูลผู้สูงอายุ ขับเคลื่อนการจ้างงาน ผู้สูงอายุในรูปแบบและวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสมตามแต่ละบริบทจากทุกภาคส่วนโดยเฉพาะอย่างยิ่ง หน่วยงานภาครัฐที่เป็นหน่วยเชิงนโยบาย และการใช้กลไกของโรงเรียนผู้สูงอายุในแต่ละท้องถิ่นโดยความร่วมมือ ของภาคเอกชนและสถาบันการศึกษาเพื่อให้เกิดกิจกรรมสันตนาการและการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ และ (๓) ข้อเสนอแนะด้านกฎหมาย ได้แก่ การดำเนินการในประเด็นเรื่องการคุ้มครองแรงงานผู้สูงอายุ การกำหนดอัตราส่วนในการจ้างแรงงานผู้สูงอายุไว้ในพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยเทียบเคียงกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และการพิจารณาแก้ไข เพิ่มเติมกฎหมายคุ้มครองแรงงาน “ห้ามมิให้นายจ้างเลิกจ้างหรือให้ลูกจ้างลาออก ก่อนเกษียณอายุ เพราะเหตุเรื่องอายุ” การกำหนดมาตรการจูงใจให้ผู้ประกอบการรับผู้สูงอายุเข้าทำงาน เช่น มาตรการ ด้านภาษีอากร และการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ โดยการให้สิทธิประโยชน์ด้าน บำนาญชราภาพให้กับผู้สูงอายุที่เข้ามาเป็นแรงงานในระบบครั้งแรกสามารถรับบำนาญชราภาพได้ เมื่อทำงานครบระยะเวลา ๑๒๐ เดือน

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า (๑) เห็นชอบในการจัดตั้งชุมชน การจ้างงานผู้สูงอายุ แต่ควรกำหนดงานที่จ้างให้เหมาะสมและสอดคล้องตามความต้องการของ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ผู้ประกอบการและชุมชน (๒) ลักษณะงานของผู้สูงอายุควรเหมาะสมกับความสามารถ ทักษะ ประสบการณ์ และสอดคล้องกับวิถีชุมชนนั้น ๆ ซึ่งความเหมาะสมดังกล่าวจะก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งกับตัวผู้สูงอายุ ในการพัฒนาตนเอง ลดความเครียดจากการว่างงานหลังเกษียณอายุ อีกทั้งยังสามารถเป็นพลังให้กับชุมชน ได้อีกด้วย (๓) ควรกำหนดนโยบายด้านการจัดการฐานข้อมูลหรือบิ๊กดาต้า (Big Data) และพัฒนาระบบสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูลให้สามารถรองรับการเก็บ วิเคราะห์ และใช้งานได้หลากหลายประเภท ตลอดจนแก้ไขเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันได้ (๔) การจ้างงานผู้สูงอายุต้องไม่ใช้การขยายเวลา การทำงานแบบยกแผงดังเช่นการขยายอายุราชการทั้งหมด เพราะจะทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานลดลง (๕) การจ้างงานผู้สูงอายุควรเป็นการทำงานที่ไม่ใช่เป็นงานประจำ (๖) ควรเป็นการทำงานตามความถนัด ทักษะ ประสบการณ์ และเหมาะสมตามสถานภาพของแต่ละบุคคล (๗) ควรเป็นการให้ค่าตอบแทนตามลักษณะ และปริมาณงาน (๘) ควรมีการวิเคราะห์เพื่อแยกแยะทักษะและประสบการณ์ของผู้สูงอายุออกเป็น ๓ กลุ่ม กล่าวคือ กลุ่มทักษะสูงวิชาชีพสูง กลุ่มทักษะปานกลางวิชาชีพทั่วไป และกลุ่มทักษะน้อยและใช้แรงงาน ทั้งนี้ เพื่อวิเคราะห์และสนับสนุนการทำงานที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุแต่ละคน (๙) ภาครัฐควรกำหนด นโยบายสำหรับผู้สูงอายุเป็นการเฉพาะและบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยไม่นำเงื่อนไข ด้านงบประมาณมาเป็นข้อจำกัดในการดำเนินงาน อาทิ การบูรณาการด้านฐานข้อมูลผู้สูงอายุภายใต้ แพลตฟอร์ม (Platform) ที่เป็นดิจิทัลเดียวกัน และสามารถเชื่อมโยงการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพใน ทุกมิติ ทั้งมิติด้านข้อมูลสุขภาพ การศึกษา ทักษะ และอื่น ๆ โดยมีสำนักงานพัฒนาดิจิทัลให้ความร่วมมือใน การทำหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ (๑๐) ควรปลูกฝังให้มีการตระหนักเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าสู่วัย ผู้สูงอายุ ทั้งทางด้านเงินออม สิ่งแวดล้อม การเรียนรู้ และทักษะเสริม (๑๑) ควรมีการกำหนดเช็คลิสต์ (Check list) รูปแบบการจ้างงานในลักษณะต่าง ๆ ตามคุณสมบัติและความสามารถของบุคคลทั้งในระดับ ชุมชนและองค์กร โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และ (๑๒) ควรมีปัจจัยเกื้อหนุนที่เป็นรูปธรรมภายใต้ นโยบายการจ้างงานผู้สูงอายุที่ชัดเจน

รายงานการพิจารณาศึกษานโยบายสนับสนุนและพัฒนาการจ้างงานผู้สูงอายุที่เหมาะสม ตามวัยและประสบการณ์ ไม่ใช่การจ้างงานเพื่อทดแทนแรงงานที่ขาดแคลน โดยการจ้างงานผู้สูงอายุ ที่เกิดขึ้นจะทำให้ผู้สูงอายุมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง ผู้ประกอบการได้รับประโยชน์ในการมีบุคลากรที่มี ประสบการณ์และความสามารถเข้าร่วมงาน และลดภาระค่าใช้จ่ายของภาครัฐในการดูแลผู้สูงอายุ สำหรับ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ คณะกรรมาธิการขอรับไว้เพื่อเป็นข้อมูลในการขยายโอกาสการมีงานทำและส่งเสริม การจ้างงานผู้สูงอายุที่เหมาะสมกับวัยและประสบการณ์ต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

(ไม่มี)

ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุม เพื่อขอให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาระเบียบวาระที่ (๖) เรื่องที่เสนอใหม่ ลำดับที่ ๖.๑ และ ๖.๒ ไปพร้อมกัน เนื่องจากเป็นรายงานผลการดำเนินการประจำปีของหน่วยงานซึ่งเป็นเรื่องทำนองเดียวกันกัน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

(๖) เรื่องเสนอใหม่

จำนวน ๒ เรื่อง

๖.๑ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๖.๒ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๘ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๘ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของที่ประชุมวุฒิสภา รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ รักษาการในตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านหนี้สาธารณะ (นางจินดารัตน์ วิริยะทวีกุล) กับคณะ และที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นางสาวสุนทรลักษณ์ เพ็ชรกุล) ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยประธานคณะกรรมการ (พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

๑. รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากประสบ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยเฉพาะการแพร่ระบาดในระลอกที่ ๓ - ๔ ส่วนราชการจึงได้รายงานขออนุมัติคณะรัฐมนตรีเพื่อยกเลิกการดำเนินการหรือเปลี่ยนแปลงการดำเนินการ เช่น ปรับเปลี่ยนวิธีปฏิบัติ ลดปริมาณงาน ลดการใช้จ่ายเงินกู้ และขอขยายระยะเวลา ซึ่งมีจำนวนไม่มากแต่อาจจะส่งผลต่อผู้รับประโยชน์และต่อพื้นที่ ในชั้นการประเมินผลต้องมีการบันทึกปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นในการดำเนินการดังกล่าวไว้ด้วย สำหรับการประเมินผลในภาพรวมของแผนงานหรือโครงการ มีการดำเนินการโดยบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด และมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง (กลุ่มที่ปรึกษาฯ) ซึ่งได้สุ่มตัวอย่างแผนงานหรือโครงการ เพียง ๔๐๐ โครงการ ยังไม่มีความครอบคลุม และการให้ผู้เข้าร่วมโครงการหรือส่วนราชการเจ้าของโครงการกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มการประเมินอาจจะทำให้ไม่ได้ข้อมูลที่แท้จริง ดังนั้น ควรมีการเร่งรัดการดำเนินการและกำหนดกรอบเวลาแล้วเสร็จให้ชัดเจนเกี่ยวกับแผนงานหรือโครงการที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จอันเกิดจากการจัดซื้อจัดจ้าง ควรมีการติดตามการดำเนินการและช่วยเหลือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับการดำเนินการโครงการที่เป็นการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกร และควรดำเนินการติดตามหาผู้รับผิดชอบโครงการที่ประสบปัญหาเรื่องการทุจริตในการใช้จ่ายเงิน สำหรับการประเมินผลโครงการต้องให้ความสำคัญกับปัญหาที่เกิดขึ้นและประสิทธิภาพในการดำเนินการที่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ และบันทึกข้อมูลดังกล่าวไว้ในการประเมินผลแต่ละโครงการด้วย

๒. รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๘ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ รัฐบาลให้ความสำคัญในเรื่องของการป้องกันและรักษาผู้เจ็บป่วย โดยอนุมัติเกี่ยวกับการจัดซื้อวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ให้กับประชาชน (แผนงานที่ ๑) ทำให้การใช้จ่ายเงินเยียวยาแก่ประชาชน (แผนงานที่ ๒) และการใช้จ่ายเงินฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม (แผนงานที่ ๓) มีจำนวนลดลง ส่วนการประเมินผลที่กระทรวงการคลังรายงานเป็นการรายงานเฉพาะโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งข้อมูลมีลักษณะเป็นเชิงปริมาณและส่วนใหญ่เป็นข้อมูลจากหน่วยงานเจ้าของโครงการซึ่งยังไม่ได้ดำเนินการประเมินผลจากบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด และมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง (กลุ่มที่ปรึกษาฯ)

ทั้งนี้ คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อรายงานทั้ง ๒ ฉบับ โดยรัฐบาลควรให้ความสำคัญเรื่องกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของแผนงานหรือโครงการตามที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติอย่างเคร่งครัดในเรื่องที่จะให้หน่วยงานเจ้าของโครงการขยายระยะเวลาออกไป โดยเฉพาะแผนงานที่ ๓ สมควรให้สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนดระยะเวลาที่สิ้นสุดการดำเนินงานอย่างชัดเจน สำหรับการประเมินผลที่กระทรวงการคลังร่วมกับกลุ่มที่ปรึกษาควรนำปัญหาข้อขัดข้องที่เกิดขึ้นไปพิจารณาด้วย เนื่องจากผลกระทบที่เกิดขึ้นจะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ และกระทรวงการคลังควรมีแนวทางการดำเนินการและห้วงเวลาที่ชัดเจนในการประเมินผลโครงการในภาพรวมและการประเมินผลลัพท์ต่อ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ระบบเศรษฐกิจและสังคม นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับการลงพื้นที่เพื่อประเมินผลแผนงานหรือโครงการ และพัฒนาโครงการที่ดำเนินการตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้มีความยั่งยืนเพื่อเป็นต้นแบบที่ดีในการพัฒนาต่อไป

จากนั้น รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ รักษาการในตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านหนี้สาธารณะ (นางจินตารัตน์ วิริยะทวีกุล) ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า การประเมินผลโครงการที่เสนอขออนุมัติ คณะรัฐมนตรีเพื่อยกเลิกการดำเนินการ จะมีการบันทึกปัญหาและอุปสรรคไว้ใน Final Report สำหรับการสุ่มตัวอย่างโครงการเพื่อประเมินผลในแผนงานที่ ๑ และแผนงานที่ ๒ มีการประเมินทุกโครงการ ส่วนแผนงานที่ ๓ จะมีการสุ่มในจำนวนที่อ้างอิงตามหลักสถิติซึ่งจัดกลุ่มโครงการตามลักษณะกิจกรรม ขนาดของโครงการ พื้นที่ และกลุ่มเป้าหมาย โดยจะเลือกโครงการที่มีความครอบคลุมลักษณะดังกล่าว ซึ่งสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ร่วมกับบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด และมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง (กลุ่มที่ปรึกษาฯ) ได้ลงพื้นที่จริงและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย โดยไม่ได้ให้หน่วยงานเจ้าของโครงการกรอกแบบฟอร์มเพื่อประเมินตนเอง และจะมีการรายงานผลการประเมินทางเศรษฐกิจและสังคมให้คณะรัฐมนตรีทราบภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ สำหรับการดำเนินการตามมาตรา ๘ ภายใต้กรอบวงเงินกู้ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท มีกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งจะมีการประเมินผลร่วมกับกลุ่มที่ปรึกษา เพื่อนำเสนอรายงานต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาทราบต่อไป

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้สั่งเลื่อนระเบียบวาระการประชุมเรื่องที่เสนอใหม่ (๖) ลำดับที่ ๖.๓ - ลำดับที่ ๖.๕ ออกไปก่อน แล้วสั่งปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๓๐ นาฬิกา

