



www.senate.go.th

สรุปมติการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันอังคารที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

● สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ●

เรื่อง	มติที่ประชุม
เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม)	
- รับทราบ เรื่อง การออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน (ใช้บัตรออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน	รับทราบ
เรื่องด่วน (๒ เรื่อง)	
๑ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน และวุฒิสภาได้มีมติให้ขยายเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘)	ลงมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ด้วยคะแนน ๑๕๔ เสียง ไม่เห็นด้วย ๑ เสียงงดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนน ไม่มี และมีมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ
๒ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน (นางสาวรื่นวดี สุวรรณมงคล) (ต้องได้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา (๑๙๘ คน) คือ ๙๙ คะแนนขึ้นไป)	ไม่ได้รับความเห็นชอบ (เนื่องจากได้รับคะแนนเสียงน้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา) ให้ความเห็นชอบ ๑๘ คะแนน ไม่ให้ความเห็นชอบ ๑๓๐ คะแนน งดออกเสียง ๒๗ คะแนน
เรื่องที่ค้างพิจารณา (๑ เรื่อง)	
- รายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖	เลื่อนการพิจารณา ไปวันอังคารที่ ๒๕ ก.พ. ๖๘
เรื่องที่เสนอใหม่ (๓ เรื่อง)	
๑ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน	มิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง และรายงานลับ
๒ ยุติ เรื่อง ขอเสนอยุติให้วุฒิสภาพิจารณาหาแนวทางปฏิบัติในการให้สิทธิแก่ผู้ต้องขังที่ได้รับการรักษาพยาบาลอย่างเท่าเทียมกัน (นางอังคณา นีละไพจิตร เป็นผู้เสนอ)	ลงมติเห็นชอบให้ผู้เสนอยุติ ถอนยุติ ด้วยคะแนน ๑๓๘ เสียง ไม่เห็นด้วย ๗ เสียงงดออกเสียง ๗ เสียง ไม่ลงคะแนน ไม่มี
๓ ยุติ เรื่อง ขอเสนอยุติให้วุฒิสภาพิจารณาปัญหาการขาดประสิทธิภาพในการดำเนินงานช่วยเหลือประชาชนของศูนย์ดำรงธรรม (นายมังกร ศรีเจริญกุล เป็นผู้เสนอ)	เห็นชอบให้ส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปยัง ครม. และมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดิน วุฒิสภา นำไปพิจารณาศึกษาเพิ่มเติม

สืบค้นข้อมูลการประชุมวุฒิสภา ได้ที่





สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันอังคารที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง เป็นประธานของที่ประชุม ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมีนายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเปิดการประชุม ประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๑๒ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ในมีการพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งจะเป็นการออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน จำเป็นต้องใช้บัตรออกเสียงลงคะแนน ดังนั้น หากสมาชิกท่านใดลืมบัตรออกเสียงลงคะแนนให้ติดต่อเจ้าหน้าที่ด้านหลังห้องประชุม โดยเร็ว เพื่อดำเนินการจัดทำบัตรออกเสียงลงคะแนนใหม่ ซึ่งจะต้องมีการนำเข้าสู่ข้อมูลส่วนบุคคล และใช้เวลา หากไม่มีบัตรออกเสียงลงคะแนน จะไม่สามารถออกเสียงลงคะแนนในวาระเรื่องดังกล่าวได้ และไม่สามารถออกเสียงลงคะแนนด้วยวาจาแทนได้

(๒) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(๓) กระตุ้ถาม

(ไม่มี)

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

เรื่องด่วน

จำนวน ๒ เรื่อง

๑. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน และวุฒิสภาได้มีมติให้ขยายเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาภิชาติ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คนที่หนึ่ง แถลงรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อที่ประชุม โดยเริ่มจากผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและวุฒิสภา แล้วสรุปผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๑๐ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข ไม่มีกรรมการสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาสงวนคำแปรญัตติ และคณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สอง โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง แล้วได้ลงมติเห็นชอบในวาระที่สาม เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๕๔ เสียง ไม่เห็นชอบ ๑ เสียง งดออกเสียง ๒ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี และมีมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป

๒. ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน (ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)

ผลการพิจารณา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญชั้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน คือ นางสาวรีนวดี สุวรรณมงคล นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว และเมื่อคณะกรรมการสามัญได้นำเสนอรายงานของคณะกรรมการทั้งในส่วนที่มีได้เป็นรายงานลับและส่วนที่เป็นรายงานลับ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ต่อที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติเพื่อให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน ด้วยวิธีการออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนนตามข้อบังคับ ข้อ ๖๙ (๑) ปรากฏผลการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

ให้ความเห็นชอบ	๑๘	คะแนน
ไม่ให้ความเห็นชอบ	๑๓๐	คะแนน
งดออกเสียง	๒๗	คะแนน

จากผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่า นางสาวรีนวดี สุวรรณมงคล ได้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงน้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา จึงถือว่าไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖) (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะผู้ชี้แจงติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถเข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุมได้ จึงขอเลื่อนการพิจารณาออกไปเป็นวันอังคารที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่ จำนวน ๓ เรื่อง

๖.๑ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมลงมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๖.๒ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาหาแนวทางปฏิบัติในการให้สิทธิแก่ผู้ต้องขังที่จะได้รับการรักษาพยาบาลอย่างเท่าเทียมกัน (นางอังคณา นีละไพจิตร เป็นผู้เสนอ)

ผลการพิจารณา

ด้วยนางอังคณา นีละไพจิตร ผู้เสนอญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาหาแนวทางปฏิบัติในการให้สิทธิแก่ผู้ต้องขังที่จะได้รับการรักษาพยาบาลอย่างเท่าเทียมกัน ได้มีหนังสือยื่นต่อประธานวุฒิสภา เพื่อขออนุญาตตั้งกล่าว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้นางอังคณา นีละไพจิตร ผู้เสนอญัตติ แถลงขออนุญาตตั้งที่ประชุม สรุปได้ว่า การลงโทษจำคุกเป็นการจำกัดอิสรภาพของผู้กระทำความผิดเพื่อปรับพฤติกรรมเสียเท่านั้น แต่สิทธิอย่างอื่นยังต้องได้รับความเคารพ โดยเฉพาะการเข้าถึงบริการด้านสุขภาพ ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของบุคคล เพื่อให้เป็นไปตามกติกา ระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ข้อ ๑๒ อันเป็นการรับรองสิทธิ ด้านสุขภาพในการดูแลรักษาพยาบาลแก่ทุกคนในกรณีเจ็บป่วย รวมทั้งข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำ แห่งองค์การสหประชาชาติในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง โดยผู้ต้องขังควรได้รับการรักษาพยาบาล ตามมาตรฐานเช่นเดียวกับที่รัฐจัดให้กับประชาชนอื่น และจะต้องสามารถเข้าถึงบริการที่จำเป็น โดยไม่คิดมูลค่าและไม่เลือกปฏิบัติด้วยเหตุแห่งสถานภาพด้านกฎหมายของตน โดยประเทศไทย มีพัฒนาการที่ก้าวหน้าในการดูแลผู้ต้องขังหรือนักโทษ เช่น หลักการไม่เลือกปฏิบัติตามข้อกำหนด กรุงเทพ (Bangkok Rules) ซึ่งคำนึงถึงความต้องการเฉพาะเชิงเพศภาวะและการดำเนินมาตรการบำบัดฟื้นฟูที่ตอบรับกับลักษณะเฉพาะของผู้ต้องขังหญิง เพื่อให้ผู้ต้องขังหญิงได้รับโอกาสในการบำบัดฟื้นฟู อย่างเท่าเทียม การดำเนินงานโครงการกำลังใจฯ ตามแนวพระดำริในสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภาฯ ในการดูแลโดยเฉพาะผู้ต้องขังหญิง โดยแรกเริ่มเป็นการปรับปรุงคุณภาพชีวิต และเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้ต้องขังที่ตั้งครรภ์และทารกที่เกิดในเรือนจำ นอกจากนี้ กรมราชทัณฑ์ ได้มีการออกระเบียบกรมราชทัณฑ์ว่าด้วยการดำเนินการสำหรับการคุมขังในสถานที่คุมขัง พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามกฎกระทรวงกำหนดสถานที่คุมขัง พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อจำแนกลักษณะผู้ต้องขังกลุ่มที่ไม่จำเป็นต้อง อยู่ในเรือนจำ เช่น ผู้ต้องโทษระยะสั้น ผู้ต้องขังเจ็บป่วยร้ายแรงใกล้จะถึงแก่ชีวิต ผู้ต้องขังที่มีความพร้อม ในการออกไปพัฒนาพฤติกรรมเสียนอกเรือนจำ ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าการให้สิทธิแก่ผู้ต้องขังที่จะได้รับการรักษาพยาบาลอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่ละเมิดหลักสิทธิมนุษยชน จึงเป็นเรื่อง ที่สำคัญที่ต้องอาศัยข้อมูลที่เพียงพอในการพิจารณาอย่างรอบด้าน ซึ่งขณะนี้ข้อมูลเพียงรายงาน ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเท่านั้น อีกทั้งกรณีการให้สิทธิแก่ผู้ต้องขังคนสำคัญซึ่งพักรักษา ที่ชั้น ๑๔ นั้น ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงขออนุญาตตั้งกล่าวเพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อมูลให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ต่อไป

ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบให้นางอังคณา นีละไพจิตร ผู้เสนอญัตติ ถอนญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาหาแนวทางปฏิบัติในการให้สิทธิแก่ผู้ต้องขังที่จะได้รับการรักษาพยาบาลอย่างเท่าเทียมกัน ด้วยคะแนน ๑๓๘ เสียง ไม่เห็นด้วย ๗ เสียง งดออกเสียง ๗ เสียง ไม่ลงคะแนน ไม่มี

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๖.๓ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาศึกษาปัญหาการขาดประสิทธิภาพในการดำเนินงานช่วยเหลือประชาชนของศูนย์ดำรงธรรม นายมังกร ศรีเจริญกุล เป็นผู้เสนอ)

ผลการพิจารณา

นายมังกร ศรีเจริญกุล ผู้เสนอญัตติ ได้เสนอเหตุผลของการเสนอญัตติเรื่องดังกล่าว ต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า จากปัญหาการขาดประสิทธิภาพในการดำเนินงานช่วยเหลือประชาชนของศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ดำรงธรรมจัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นช่องทางหนึ่งในการขับเคลื่อนนโยบายภาครัฐ และช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารราชการแผ่นดินในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้ประชาชนอย่างรวดเร็วที่สุด โดยภารกิจสำคัญ คือการทำหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของประชาชน หาแนวทางแก้ไขจนนำไปสู่การติดตาม ตรวจสอบ และประสานงานความช่วยเหลือไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้กับประชาชนซึ่งจะเป็นประโยชน์กับประชาชนในชนบทที่ห่างไกลที่จะสามารถเข้าร้องเรียนร้องทุกข์ต่อศูนย์ดำรงธรรมในแต่ละพื้นที่ได้ แต่ปัจจุบันการดำเนินงานของศูนย์ดำรงธรรมยังขาดประสิทธิภาพรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ไว้ แต่ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้เท่าที่ควร อาจเกิดจากการไม่มีประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหา บุคลากรไม่เพียงพอและขาดความรู้ทางด้านกฎหมาย ไม่เข้าใจภารกิจและขอบเขตการจัดการอย่างถ่องแท้ ทำให้ประชาชนใช้การร้องเรียนร้องทุกข์ผ่านบุคคลที่มีชื่อเสียง รายการทีวีและโซเชียลมีเดียต่าง ๆ เพราะจะได้รับการจัดการจากเจ้าหน้าที่เร็วขึ้น อาทิ ปัญหาแชร์ลูกโซ่ เมื่อเผยแพร่ผ่านโซเชียลมีเดีย จะมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาดำเนินการ ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด แม้มีข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ของฝ่ายปกครอง เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด เป็นคณะกรรมการบริหารศูนย์ก็ยังไม่สามารถช่วยเหลือปัญหาของประชาชนได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้ ปัญหาการขาดการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งผลต่อความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารราชการภาครัฐ จึงควรเร่งหาทางแก้ปัญหาเพื่อให้ศูนย์ดำรงธรรมมีประสิทธิภาพ และสามารถเป็นที่พึ่งของประชาชนได้

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยการอภิปรายของสมาชิกได้มีข้อสังเกตต่อปัญหาการขาดประสิทธิภาพในการดำเนินงานช่วยเหลือประชาชนของศูนย์ดำรงธรรม สรุปได้ว่า

๑. ข้อมูลการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ผ่านช่องทางต่าง ๆ ซึ่งศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย มีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ <https://damrongdham.moi.go.th/> และเว็บไซต์ ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดทุกจังหวัด แต่เมื่อตรวจสอบพบว่า มีข้อมูลล่าสุด เดือนมีนาคม ๒๕๖๗ ซึ่งไม่เป็นข้อมูลปัจจุบัน จึงควรปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันเพื่อประชาชนสามารถติดตามข้อมูลการดำเนินการของศูนย์ดำรงธรรมได้

๒. ศูนย์ดำรงธรรมส่วนกลาง ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ ประสบปัญหาการขาดแคลนบุคลากร มีภาระงานหลายด้าน ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ทางด้านกฎหมาย ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดข้อเท็จจริงของเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์และขาดความเชี่ยวชาญในการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ ควรจัดให้มีการพัฒนาความรู้

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ด้านต่าง ๆ อาทิ เน้นย้ำถึงภารกิจหลักของศูนย์ดำรงธรรมที่ต้องปฏิบัติคือต้องรับและแก้ไขปัญหา เรื่องร้องเรียนร้องทุกข์รวมถึงส่งเสริมให้พัฒนาความรู้ด้านกฎหมาย เป็นต้น

๓. การแก้ไขปัญหาให้ประชาชนของศูนย์ดำรงธรรมในแต่ละจังหวัดไม่เป็นมาตรฐาน เดียวกัน บางศูนย์แก้ปัญหาได้เร็ว บางศูนย์จัดการล่าช้า อาจเกิดจากปัญหาด้านโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ บุคลากร ทรัพยากร สถานที่ตั้ง การบริหารจัดการ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาใช้ กระทรวงมหาดไทยจึงควรมีมาตรฐานในการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ต้องมีความเอาใจใส่ในปัญหาของประชาชน ดำเนินการกับเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ในพื้นที่ที่รับผิดชอบ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. ศูนย์ดำรงธรรมในระดับอำเภอ ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจหรือยุติข้อร้องเรียน ได้ด้วยตนเอง ต้องส่งให้หน่วยงานอื่นหรือส่วนกลางพิจารณา ไม่มีอำนาจในการเรียกให้บุคคลใด เข้ามาชี้แจง ทำได้เพียงขอความร่วมมือให้เข้าร่วม ซึ่งจะมาชี้แจงหรือไม่ก็ได้ การแก้ไขปัญหา จึงเกิดความล่าช้า ควรแก้ไขกฎหมายเพื่อให้อำนาจศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ สามารถออกหนังสือเรียก ให้คู่กรณีมาให้ข้อเท็จจริงได้เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนของตำรวจ เพื่อเป็นการลดขั้นตอน การปฏิบัติงาน ดำเนินการแก้ปัญหาได้รวดเร็วขึ้น

๕. ควรกำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารงานศูนย์ดำรงธรรมในทุกระดับ โดยให้ ภาคราชการ ภาคธุรกิจ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ผู้นำกลุ่มที่มีความสำคัญ รวมถึงให้มีผู้เชี่ยวชาญ ด้านกฎหมายหรือด้านอื่น ๆ ทำงานร่วมกัน และเป็นกรรมการในศูนย์ดำรงธรรมในระดับต่าง ๆ ตามความเหมาะสม เพื่อบูรณาการความร่วมมือในการทำงาน สามารถช่วยเหลือประชาชนที่มาร้องเรียน ร้องทุกข์ได้อย่างรวดเร็ว

๖. ศูนย์ดำรงธรรมควรพัฒนาระบบติดตามผล ตรวจสอบสถานะข้อร้องเรียน และ ความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหา สร้างความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลต่อประชาชน และควรพัฒนา ระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทให้มีประสิทธิภาพ ลดการฟ้องร้องหรือยุติปัญหาขึ้นสู่ศาล เนื่องจากทำให้ การแก้ปัญหามีความล่าช้า

๗. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนต่าง ๆ จากข้อมูล ปัญหาใดมีเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์เข้ามาจำนวนมาก บันทึกข้อมูลในส่วนที่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ และส่วนที่ดำเนินการไม่สำเร็จว่าเกิดจากปัญหาใด กำหนดตัวชี้วัดความสามารถของบุคลากร ของกระทรวงมหาดไทยในการจัดการปัญหาต่าง ๆ

๘. ควรประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับศูนย์ดำรงธรรม หน้าที่และอำนาจให้ประชาชนสามารถ เข้าถึงได้โดยง่าย สร้างการรับรู้อย่างทั่วถึง อีกทั้ง การร้องเรียนร้องทุกข์ของประชาชนที่เป็น ข้อพิพาทกับเจ้าหน้าที่รัฐ หรือในการปฏิบัติหน้าที่ศูนย์ดำรงธรรมซึ่งเป็นหน่วยงานรัฐจะต้องมีความ เป็นกลาง และปฏิบัติงานอย่างซื่อตรง

๙. ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล หมายเลขโทรศัพท์ ๑๑๑๑ เป็นช่องทาง เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับภาครัฐ ในการเสนอเรื่องราวร้องทุกข์ การแจ้งเบาะแสการกระทำ ผิดกฎหมาย การเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ หรือผ่านทางจดหมาย ผ่านเว็บไซต์ “www.๑๑๑๑.go.th” เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน โดยเรื่องราวที่เสนอจะได้รับการพิจารณา และแจ้งผลให้ทราบภายในเวลาอันสมควรและประชาชนสามารถติดตามผลได้ ในส่วนนี้เป็นการทำงาน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ร่วมกับศูนย์ดำรงธรรมด้วยหรือไม่ และส่วนราชการต่าง ๆ จัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานเอง จนทำให้ประชาชนอาจเกิดความสับสนว่าควรร้องเรียนที่ใดจึงจะได้รับการแก้ไขปัญหา ดังนั้น หน่วยงานที่รับเรื่องร้องเรียนควรดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและจริงจังกับการแก้ไขปัญหา ให้ประชาชนอย่างแท้จริง

ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ต่อการดำเนินงานของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการขาดประสิทธิภาพในการดำเนินงานช่วยเหลือประชาชนของ ศูนย์ดำรงธรรมให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและเกิดประโยชน์กับประชาชน ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ ส่งประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่สำคัญที่สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปและมอบหมายให้คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน นำไปพิจารณาศึกษาเพิ่มเติมและเมื่อพิจารณาเสร็จแล้วให้เสนอผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม วุฒิสภาในโอกาสต่อไป

(๗) เรื่องอื่น ๆ

(ไม่มี)

เลิกประชุม เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา

