



www.senate.go.th

สรุปมติการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันอังคารที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๘

● สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ●

เรื่อง

มติที่ประชุม

เรื่องที่เสนอใหม่ (๓ เรื่อง)

๑	ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาปัญหาด้านกระบวนการยุติธรรมและการบังคับใช้กฎหมาย (พลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร เป็นผู้เสนอ)	เห็นชอบให้ส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปยัง ครม. และมอบหมายให้คณะกรรมการกิจการรณรงค์อิสระตามรัฐธรรมนูญ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ และการเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา นำไปพิจารณาศึกษาเพิ่มเติม
๒	รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ - ๒๕๖๓	พิจารณารับทราบ
๓	รายงานกิจการประจำปี งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุนของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖	พิจารณารับทราบ

เรื่องอื่น ๆ (๑ เรื่อง)

-	รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคม (ระหว่างวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘)	รับทราบ
---	---	---------

สืบค้นข้อมูลการประชุมวุฒิสภา ได้ที่





สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันอังคารที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๘

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุม ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมีพลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเปิดการประชุม ประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๙ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

- | | |
|---|---------|
| (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (๒) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (๓) กระทั่งถาม | (ไม่มี) |
| (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | (ไม่มี) |
| (๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา | (ไม่มี) |

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๓ เรื่อง

๖.๑ ยุติ เรื่อง ขอเสนอยุติให้วุฒิสภาพิจารณาปัญหาด้านกระบวนการยุติธรรม และการบังคับใช้กฎหมาย

พลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร เป็นผู้เสนอ

ผลการพิจารณา

พลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร ผู้เสนอยุติ ได้เสนอเหตุผลของการเสนอยุติเรื่องดังกล่าว ต่อที่ประชุม สรุปลงได้ว่า เนื่องจากกระบวนการยุติธรรมและการบังคับใช้กฎหมายในประเทศไทยที่ผ่านมา ขาดประสิทธิภาพ มีความล่าช้าในการดำเนินคดี อีกทั้งยังมีการแทรกแซงและครอบงำจากฝ่ายการเมือง ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะการดำเนินคดีพิเศษของกระทรวงยุติธรรมโดยกรมสอบสวน คดีพิเศษ หรือ DSI ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาคดีความผิดทางอาญาที่มีความซับซ้อน คดีความผิดทางอาญาที่มีหรืออาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือระบบเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ คดีความผิดทางอาญาที่มีลักษณะเป็นการกระทำความผิดข้ามชาติที่สำคัญหรือเป็นการกระทำ ขององค์กรอาชญากรรม คดีความผิดทางอาญาที่มีผู้ทรงอิทธิพลที่สำคัญเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน คดีความผิดทางอาญาที่มีพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ซึ่งมิใช่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ หรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษเป็นผู้ต้องสงสัย เช่น คดีการทุจริตคอร์รัปชัน คดีฟอกเงิน คดียาเสพติด คดีที่เกี่ยวข้อง กับการเงิน การลงทุน การกระทำความผิดข้ามชาติ คดีลักลอบเข้าเมือง เป็นต้น โดยในการดำเนินคดีพิเศษ ที่ผ่านมาสะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการยุติธรรมที่ยังขาดประสิทธิภาพ มีการดำเนินคดีที่ล่าช้า ไม่สามารถทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับโทษอย่างแท้จริง รวมทั้งไม่สามารถป้องกันและปราบปราม การกระทำความผิดและการปกป้องรักษาผลประโยชน์ของรัฐและประชาชนได้ ส่งผลต่อความเชื่อมั่นศรัทธา ของสังคมว่ากระบวนการยุติธรรมไม่อาจเป็นที่พึ่งได้ ตลอดจนในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมยังมีปัญหา ในการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่มีประสิทธิภาพ เช่น กรณีการให้สิทธิแก่ผู้ต้องขังในการได้รับการรักษาพยาบาล อย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งที่ผ่านมามีการดำเนินการที่มีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ไม่โปร่งใส และไม่บังคับ ใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยผู้ต้องขังบางคนได้รับสิทธิในการเข้ารับการรักษาพยาบาลที่พิเศษกว่าผู้ต้องขัง คนอื่น ๆ นอกจากนี้ ในช่วงที่ผ่านมา DSI และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมีการให้สื่อมวลชนสัมภาษณ์ พาดพิงถึงสมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบันเกี่ยวกับการที่มีผู้ร้องเรียนกรณีการคัดเลือกสมาชิกวุฒิสภา ที่มีกระบวนการหรือพฤติการณ์ที่ได้ได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม โดยกล่าวหาว่ามีการสมคบคิด เพื่อให้ได้สมาชิกวุฒิสภาอย่างไม่ถูกต้องหรือมีการฮั้วกัน โดยเป็นการให้สัมภาษณ์ว่า DSI กำลังพิจารณา

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

จะรับหรือไม่รับคดีดังกล่าวเป็นคดีพิเศษของหน่วยงาน รวมทั้งมีการกล่าวอ้างว่ามีพยานหลักฐานที่นำไปสู่ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๐๙ (ความผิดฐานอั้งยี่) มาตรา ๑๑๖ (๓) (ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งรัฐ) และความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ทำให้ประชาชนเข้าใจผิดว่า สมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบันมีที่มาไม่ถูกต้อง ไม่โปร่งใส ส่งผลให้ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของวุฒิสภาได้รับความเสียหาย และขาดความน่าเชื่อถือ และการพิจารณารับหรือไม่รับทำคดีในกรณีดังกล่าวโดยอ้างเหตุถึงการเป็นคดีพิเศษ เป็นการกล่าวอ้างที่ไม่ถูกต้อง เนื่องจากในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา หากพบว่ามีกรกระทำผิด ย่อมเป็นความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ถือเป็น “คดีเลือกตั้ง” ซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ไม่ใช่เรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ DSI แต่อย่างใด การที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมใช้อำนาจให้หน่วยงานภายใต้กำกับของตนอย่าง DSI พิจารณาเรื่องดังกล่าว จึงเป็นการแทรกแซงทางการเมืองและเป็นการใช้อำนาจกั่นแกล้งเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน ดังนั้น จึงสมควรที่วุฒิสภาจะได้มีการอภิปรายระดมความคิดเห็นเพื่อพิจารณาปัญหาด้านกระบวนการยุติธรรม และการบังคับใช้กฎหมาย และเสนอไปยังรัฐบาลเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็นสรุปได้ว่า จากการให้สัมภาษณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมและ DSI เกี่ยวกับการพิจารณากรณีการคัดเลือกสมาชิกวุฒิสภาที่มีกระบวนการหรือพฤติกรรมที่มีได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือ “คดีฮั่ว สว.” โดยมีการกล่าวอ้างว่ากำลังพิจารณาว่าจะรับกรณีดังกล่าวเป็นคดีพิเศษหรือไม่ ประกอบกับในช่วงที่ผ่านมา มีการเผยแพร่พยานหลักฐานบางส่วนเพื่อให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจว่าการเลือกสมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบันไม่ได้มาอย่างโปร่งใส และมีการกระทำอันอาจนำไปสู่ความผิดฐานอั้งยี่ ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งรัฐและความผิดฐานฟอกเงิน ส่งผลให้ภาพลักษณ์และชื่อเสียงของสมาชิกวุฒิสภาเสียหาย และประชาชนเกิดความไม่ไว้วางใจสมาชิกวุฒิสภาซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชน ทำให้องค์กรวุฒิสภาขาดความน่าเชื่อถือ ประเด็นที่น่าสังเกต คือ คดีที่เกิดจากการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ไม่ใช่คดีที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ไม่ใช่คดีอาญาที่มีความซับซ้อน ไม่ใช่คดีทางเศรษฐกิจ และไม่ใช่คดีความผิดทางอาญาที่มีลักษณะเป็นการกระทำความผิดข้ามชาติ แต่เป็น “คดีเลือกตั้ง” ซึ่งผู้ที่มีหน้าที่และอำนาจสอบสวนหาข้อเท็จจริงคือ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยได้บัญญัติไว้เป็นการเฉพาะในมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่งและมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่งที่ได้กำหนดแนวทางการดำเนินคดีอาญากับผู้ที่กระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้งไว้เป็นการเฉพาะ รวมทั้งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการดำเนินคดีอาญาในความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ไว้ในมาตรา ๗๗ มาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๑ ไว้อย่างชัดเจน จึงเห็นได้ว่า หากมีความผิดในกรณีดังกล่าว

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

เกิดขึ้น กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภาได้บัญญัติแนวทางในการดำเนินการแล้ว ไม่จำเป็นต้องให้ DSI พิจารณาว่าเข้าข่ายเป็นคดีพิเศษที่อยู่ในอำนาจของหน่วยงานที่จะรับไว้พิจารณาหรือไม่ ข้อกล่าวอ้างของ DSI จึงไม่ใช่ข้อกล่าวอ้างที่ถูกต้อง นอกจากนี้ ประเทศไทยยังมีคดีที่มีความสำคัญที่ต้องการความเชี่ยวชาญของบุคลากรและอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพของ DSI ไปร่วมรับผิดชอบทำคดีอีกจำนวนมาก เช่น คดีการลักลอบนำแรงงานต่างด้าวเข้าประเทศ คดีการหลบหนีเข้าเมือง คดีการลักลอบขนยาเสพติดเข้าประเทศตามแนวชายแดน คดีอาชญากรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือแม้แต่คดีอั้งยี่ ซ่องโจรในสามจังหวัดชายแดนใต้ คดีเหล่านี้บางกรณีเป็นคดีที่ซับซ้อน มีผลกระทบต่อประชาชนและระบบเศรษฐกิจของประเทศอย่างร้ายแรง ทำให้ต้องการความสามารถและความเชี่ยวชาญในการสืบสวนสอบสวนจากบุคลากรและความทันสมัยของอุปกรณ์ของ DSI มาช่วยเหลือเป็นอย่างมาก จึงขอเสนอแนะให้ DSI และรัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรมควรให้ความใส่ใจในคดีที่กล่าวมาข้างต้น และร่วมปฏิบัติงานกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบต่าง ๆ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ เป็นการบรรเทาความเดือดร้อนให้กับประชาชนและสร้างผลประโยชน์ให้ประเทศชาติได้มากยิ่งขึ้น ส่วนประเด็นพยานหลักฐานที่มีเผยแพร่ออกมาสู่สาธารณะ ไม่ว่าจะเป็นกระดาศที่มีการจดเลขผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภารายชื่อบุคคลที่เกี่ยวข้องจำนวน ๑,๒๐๐ รายชื่อ หรือภาพกลุ่มคนที่ใส่เสื้อสีเหลืองในวันสมัคร วันเลือกตั้ง และวันรายงานตัว หรือแม้กระทั่งสูตรการคำนวณทางคณิตศาสตร์ต่าง ๆ เป็นพยานหลักฐานที่ไม่มีน้ำหนักเพียงพอ ยังต้องมีการตรวจสอบและหาพยานหลักฐานให้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อความเป็นธรรม เนื่องจากการเลือกสมาชิกวุฒิสภาในแต่ละรอบ ต้องเลือกบุคคลหลายกลุ่ม ทำให้ต้องจำเลขสมาชิกหลายหมายเลข ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ควบคุมการเลือกตั้งในขณะนั้นก็นุญาตให้จดหมายเลขลงในกระดาศเพื่อเตือนความจำได้ หรือการใส่เสื้อสีเหลืองในช่วงเวลานั้น ก็เป็นการแสดงความจงรักภักดีเนื่องในโอกาสปีพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ซึ่งประชาชนชาวไทยที่รักสถาบันพระมหากษัตริย์ก็แต่งกันเป็นปกติ หรือสูตรทางคณิตศาสตร์ที่กล่าวอ้างเป็นเพียงการคาดการณ์วิธีการและใช้หลักคณิตศาสตร์คำนวณให้สอดคล้องและให้ได้คำตอบตรงกับหมายเลขของสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๓๘ คน ที่ถูกกล่าวหาจะเห็นได้ว่าพยานหลักฐานที่กล่าวมา เป็นพยานหลักฐานที่คาดว่าอยู่ในสำนวนคดี และเป็นหลักฐานที่มีเป้าหมายเพื่อพาดพิงสมาชิกวุฒิสภาจำนวน ๑๓๘ คน หากอ้างหลักฐานลักษณะนี้จริง ก็ควรตรวจสอบกลุ่มอื่น ๆ ด้วย DSI ไม่ควรเลือกปฏิบัติตรวจสอบเฉพาะกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง นอกจากนี้ ยังมีประเด็นข้อสังเกตเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาว่าจะรับหรือไม่รับกรณีนี้เป็นคดีพิเศษที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนการพิจารณาปกติของ DSI โดยการพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะอนุกรรมการกลั่นกรองด้านอาชญากรรมระหว่างประเทศและอาชญากรรมพิเศษ ควรจะต้องเป็นผู้เริ่มพิจารณาในเบื้องต้น และทำความเข้าใจแล้วส่งผลการพิจารณาไปยังคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.) ให้เป็นผู้ตัดสินใจ แต่กลับเป็นว่า กคพ. เป็นผู้เริ่มพิจารณาว่าจะรับหรือไม่รับกรณีนี้เป็นคดีพิเศษ แล้วย้อนกระบวนการกลับไปส่งให้คณะอนุกรรมการพิจารณาอีกครั้ง เป็นเรื่องผิดขั้นตอนหรือกระบวนการทำงานหรือไม่ หรือเพราะในวันที่ กคพ. พิจารณา

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ซึ่งมีคณะกรรมการเป็นองค์ประกอบ ๒๒ คน และมาประชุม ๑๙ คน ซึ่งต้องใช้เสียงจำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ ของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ในการรับเป็นคดีพิเศษ มีแนวโน้มว่าการลงมติจะไม่สำเร็จใช้หรือไม่ จึงต้องกลับมาให้อนุกรรมการฯ การกระทำดังกล่าวทำให้ประชาชนสงสัยได้ว่ามีความพยายามในการปรับเปลี่ยนทิศทางของการพิจารณาคดีหรือมีแรงกดดันจากทางการเมืองหรืออิทธิพลบางอย่างที่ทำให้กระบวนการไม่เป็นไปตามขั้นตอนปกติ และเพื่อที่จะประวิงเวลาในการลงมติของ DSI หรือไม่

อย่างไรก็ดี ในอดีตปัญหาการทำงานของ DSI ก็เคยถูกสังคมวิพากษ์วิจารณ์มาหลายครั้ง ไม่ใช่เฉพาะคดีฮั่ว สว. ที่กล่าวมาเท่านั้น ซึ่งคณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม ก่อนขึ้นศาล ในคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม สถาปนิกรูปแห่งชาติ เคยพิจารณาศึกษาพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ พระราชบัญญัติองค์การอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นข้าราชการฝ่ายอัยการ ข้าราชการของ DSI และประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับการทำงานของ DSI โดยผลการพิจารณาศึกษา พบว่า การทำงานของ DSI ขัดข้องกับหน่วยงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นส่วนหนึ่งที่สร้างความแตกแยกในสังคม เนื่องจากนักการเมืองฝ่ายรัฐบาลในแต่ละยุค ใช้อำนาจผ่าน DSI เพื่อจุดประสงค์ทางการเมือง กลั่นแกล้ง กล่าวหาพรรคการเมืองหรือผู้มีความเห็นทางการเมืองฝ่ายตรงข้าม มิได้ดำเนินการเพื่อประโยชน์ให้แก่กระบวนการยุติธรรมอย่างแท้จริง และเสนอแนะว่าควรโอนย้าย DSI ที่สังกัดกระทรวงยุติธรรม ไปเป็นสำนักงานการสอบสวนคดีพิเศษ อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อปรับปรุงงานสืบสวนทั้งระบบของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถดำเนินการสืบสวนสอบสวนได้อย่างอิสระ และให้พ้นจากการเป็นเครื่องมือทางการเมือง รวมทั้งการโอนไปสำนักงานอัยการสูงสุดทำให้การทำงานไม่ขัดข้อง ไม่ต้องจัดสรรงบประมาณใหม่ และคดีพิเศษทุกคดีจะมีพนักงานอัยการเข้าร่วมสอบสวน ทำให้การทำงานสามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนโดยส่วนรวมได้อย่างแท้จริง

นอกจากนี้ ยังมีปัญหาการบังคับใช้กฎหมายในเรือนจำที่ไม่เคร่งครัด มีข้อมูลว่ามีนักโทษที่อยู่มานานตั้งต้นเป็นผู้มีอิทธิพล ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกให้แก่นักโทษที่มีเงินเป็นตัวกลางในการประสานเพื่อขอความสะดวก ส่งผลให้เกิดการปฏิบัติต่อนักโทษอย่างไม่เท่าเทียมกัน จึงขอเสนอแนะให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมไปตรวจสอบว่ามีเหตุการณ์ที่กล่าวมาเกิดขึ้นจริงหรือไม่

ปัญหาด้านกระบวนการยุติธรรมและการบังคับใช้กฎหมายอีกประการหนึ่ง คือ การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ไม่โปร่งใส และไม่บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยผู้ต้องขังบางคนได้รับสิทธิในการรับการรักษาพยาบาลที่พิเศษกว่าผู้ต้องขังคนอื่นๆ เกิดความไม่เท่าเทียมกันในการเข้าถึงระบบสาธารณสุขหรือการเข้าถึงแพทย์ในเรือนจำ โดยนักโทษที่มีฐานะร่ำรวยจะได้รับอภิสิทธิ์ในการเข้าถึงการรักษาพยาบาลได้อย่างรวดเร็ว ส่วนนักโทษธรรมดาการเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลต้องอากรหนักเท่านั้น แพทย์และพยาบาลเป็นสิ่งขาดแคลนในเรือนจำ ผู้ต้องขังต้องวัดไข้ วัดความดันกันเอง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

แม้ว่าจะมีอาสาสมัครสุขซึ่งมาจากผู้ต้องขังที่ได้รับการอบรมเป็นเวลา ๕ - ๗ วัน มาช่วยวินิจฉัยโรค ก็ไม่มีความรู้เพียงพอ การเข้าถึงแพทย์ในเรือนจำเป็นเรื่องที่ยาก ขั้นตอนการพบแพทย์แต่ละครั้งต้องลงชื่อ เข้าคิวพบก่อนเวลา ๘.๐๐ นาฬิกา เพื่อรอคิว ๑ - ๒ วัน เนื่องจากหมอกำหนดโควต้าในการตรวจคนไข้ ๑ ต่อ ๒๐ คิว เมื่อหมดโควต้า ต้องเริ่มใหม่ในวันต่อไป สภาพภายในโรงพยาบาลราชทัณฑ์จึงเกิดความแออัด เต็มมีเพียง ๓๐ เตียง โอกาสพบแพทย์น้อย ทำให้คนไข้ต้องดูแลกันเอง แล้วก็ติดไข้กันเอง บางครั้งผู้ต้องขังต้องนอนอยู่กับคนป่วยที่ตายแล้ว ต้องรองจนกว่าผู้คุมมาจึงจะเคลื่อนย้ายศพออกไปได้ นี่คือการทุกข์อันเกิดจากความเหลื่อมล้ำและเลือกปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง ซึ่งผู้ต้องขังควรสามารถเข้าถึง การรักษาพยาบาลที่ทุกคนพึงได้รับตามสิทธิแห่งการเป็นมนุษย์ และได้รับการรักษาพยาบาล ตามมาตรฐานเช่นเดียวกับที่รัฐจัดให้กับประชาชนอื่นและจะต้องสามารถเข้าถึงบริการที่จำเป็นโดยไม่คิดมูลค่าและไม่เลือกปฏิบัติด้วยเหตุแห่งสถานภาพด้านกฎหมายของตน รวมทั้ง ในกรณีฉุกเฉินผู้ต้องขังทุกคน ต้องได้รับการประกันว่า สามารถเข้าถึงการรักษาพยาบาลได้โดยพลัน ผู้ต้องขังที่จำเป็นต้องได้รับการรักษา หรือการผ่าตัดเฉพาะทางต้องได้รับการส่งตัวไปยังหน่วยงานที่เชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือโรงพยาบาล ของพลเรือน ประกอบกับในปี ๒๕๖๓ ได้มีกฎกระทรวงเรื่องการส่งตัวผู้ต้องขังไปรักษานอกเรือนจำ โดยมีสาระสำคัญว่า ถ้าผู้ต้องขังมีอาการป่วยให้ส่งตัวไปรักษาในสถานพยาบาลของเรือนจำโดยเร็ว หากไม่สามารถรักษาได้ผู้บังคับบัญชาเรือนจำมีอำนาจอนุญาตส่งตัวรักษานอกเรือนจำได้ และถ้ามีเหตุ จำเป็นสามารถส่งตัวไปรักษาในโรงพยาบาลเอกชนได้ ข้อกำหนดเหล่านี้มีขึ้นเพื่อรักษาชีวิตของผู้ต้องขัง ทุกคนให้ได้เข้าถึงการรักษาจากแพทย์ พยาบาล ยา เครื่องมือ สถานพยาบาลตามสิทธิแห่งการเป็นมนุษย์ ที่เท่าเทียมกันอย่างไรก็ตาม ปัญหาการเข้าถึงระบบสาธารณสุขในสถานกักตัว ยังพบได้จากห้องกักผู้ต้องกัก ชาวต่างชาติ โดยปัญหาการปฏิบัติต่อผู้ต้องกักชาวต่างชาติเป็นปัญหาเรื้อรังที่ไม่ได้รับการแก้ไข โดยเฉพาะช่วงเวลาประมาณ ๑๐ ปีที่ผ่านมา องค์กร Human Right Watch และองค์กรผู้ลี้ภัยชาวอุยกูร์ หรือสภาอุยกูร์โลก เปิดเผยว่า มีผู้ลี้ภัยชาวอุยกูร์เสียชีวิตภายใต้การควบคุมดูแลของทางการไทย อย่างน้อย ๕ ราย โดยผู้เสียชีวิตจำนวน ๓ ใน ๕ คน เป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการดูแลผู้ต้องกัก ที่อยู่ในการควบคุมดูแลของรัฐไทยโดยตรง เนื่องจากถูกเลือกปฏิบัติและอยู่ในสถานะที่เปราะบาง และด้อยกว่านักโทษชาวไทย เพราะจากข้อมูลการเสียชีวิตของทั้ง ๓ คน เป็นการเสียชีวิตจากการถูกกัก ในห้องกักจนมีอาการป่วยหนัก โดยไม่ได้รับการใส่ใจในการรักษาอย่างรวดเร็ว บางครั้งถูกปฏิเสธ ในการเข้าถึงการรักษาจนไม่สามารถเยียวยาอาการได้ ตลอดจนไม่ได้รับการชันสูตรศพ ทำให้เครือข่าย สิทธิผู้ลี้ภัยและคนไร้รัฐและเครือข่ายองค์กรที่เกี่ยวข้องเรียกร้องให้รัฐบาลไทยยืนยันการเสียชีวิต ของบุคคลเหล่านี้และแสดงผลการชันสูตรทางการแพทย์ ผลการสอบสวนการเสียชีวิตในระหว่างถูกคุมขัง ต่อสาธารณะให้ทราบ อย่างไรก็ตาม สิทธิในการเข้าถึงบริการสาธารณสุขอย่างเท่าเทียม การได้รับการรักษา อย่างถูกต้องเหมาะสมและทันท่วงที เป็นสิทธิพื้นฐานของมนุษย์ทุกคนและเป็นหนึ่งในเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน ข้อที่ ๓ สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของสหประชาชาติ และยังเป็นหนึ่งในปฏิญญาสากล

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมมูลนิธิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมมูลนิธิสภา สำนักงานเลขาธิการมูลนิธิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมมูลนิธิสภาได้รับรองแล้ว

ว่าด้วยสิทธิมนุษยชนเกี่ยวกับสิทธิในการมีชีวิต โดยทุกคนมีสิทธิในการมีชีวิต เสรีภาพและความมั่นคง ดังนั้น ไม่ว่าจะเป็นผู้ต้องหา ผู้ต้องขัง ผู้ต้องกัก หรือเป็นคนสัญชาติใด กระบวนการยุติธรรมไทย ควรมีมาตรฐานเดียวกัน และเรียกร้องให้ยกระดับและปรับปรุงห้องกักตัว ห้องขังของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ให้สอดคล้องกับหลักการสิทธิมนุษยชน ควรแก้ไขความแออัดและเปิดช่องให้ผู้ถูกกักได้ไปยังประเทศที่ ๓ อีกทั้งให้สิทธิผู้ถูกกักติดต่อบุคคลภายนอก สมาชิกครอบครัว ที่ปรึกษาทนายความ เจ้าหน้าที่สถานทูตต่าง ๆ หรือหากเป็นชาวมุสลิมให้สามารถพูดคุยกับจุฬาราชมนตรี โดยการสื่อสารอาจอยู่ภายใต้การสังเกตการณ์ หรือการควบคุมของเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองได้ และที่สำคัญควรให้ผู้ถูกกักควรเข้าถึงบริการ ด้านสาธารณสุขตามสิทธิขั้นพื้นฐาน มีการตรวจสุขภาพในห้องกักอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการสร้างภาพลักษณ์ ในการดูแลผู้ที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ดีขึ้น

หลังจากนั้น ที่ประชุมวุฒิสภาก็มีมติเห็นชอบให้ส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปยัง คณะรัฐมนตรี และมอบหมายให้คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ การป้องกัน และปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ และการเสริมสร้างธรรมาภิบาล รับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๖.๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ - ๒๕๖๓

(ตามมาตรา ๗ อัญญัติ แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
น้ำบาดาล (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๖๓ ได้มีผู้แทนจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเข้าร่วมประชุมชี้แจงรายงานดังกล่าว โดยรองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล (นายปริญญา คุ่มสระพรหม) เป็นผู้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุม

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็น และมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า ความสำคัญของน้ำบาดาล คือ เป็นแหล่งน้ำสำรองในช่วงภัยแล้ง น้ำบาดาลสะอาดกว่าน้ำผิวดินเพราะผ่านการกรองตามธรรมชาติ อีกทั้งใช้ได้ในพื้นที่ห่างไกลที่ไม่มีระบบประปา และเหมาะสำหรับการเกษตรและอุตสาหกรรมขนาดกลางและเล็กซึ่งจะช่วยลดต้นทุนการผลิต แต่การใช้น้ำบาดาลในปัจจุบันมีปริมาณน้อยกว่าจำนวนน้ำบาดาลที่สามารถใช้ได้ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำบาดาลที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการ โดยมีข้อสังเกตว่า ปัญหาดังกล่าวเกิดจากการขาดการบูรณาการของทรัพยากรคน องค์ความรู้ และเครื่องมือ ระหว่าง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

กรมทรัพยากรน้ำบาดาลก็องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำให้การบริหารจัดการระบบน้ำบาดาลล่าช้า ดึงน้ำมาใช้ได้ไม่เต็มศักยภาพ เนื่องจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาลเป็นหน่วยงานเดียวที่บริหารจัดการ น้ำบาดาล ซึ่งแต่ละปีมีประชาชนยื่นคำขอให้ดำเนินการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลเป็นจำนวนมากทำให้ ไม่สามารถดำเนินการตามคำร้องขอขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลได้ทัน จึงควรกระจายงาน องค์ความรู้ และกำลังคนสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประเทศไทยมีพื้นที่แหล่งน้ำบาดาลเป็นแหล่ง ทรัพยากรที่สำคัญในการช่วยเหลือเยียวยาประชาชนในท้องถิ่นที่จึงขอให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลหาวิธี ที่สามารถพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวไม่ให้เกิดปัญหาภัยแล้งซ้ำซาก ปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศ เช่น แผนที่น้ำบาดาล ซึ่งในรายงานปี พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๖๓ นี้ใช้มาตราส่วน ๑:๕๐,๐๐๐ แต่ปัจจุบันพบข้อมูล ใช้มาตราส่วน ๑:๑๐๐,๐๐๐ ในระดับจังหวัดเป็นสเกลที่ใหญ่เกินไปไม่สามารถสะท้อนข้อมูลและปัญหา ที่เกิดขึ้นบนพื้นผิวจริง อีกทั้งมีปัญหาการเชื่อมโยงข้อมูลทรัพยากรน้ำบาดาลกับหน่วยงานส่วนกลาง คือ สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (สสน.) ส่งผลต่อการวางแผนยุทธศาสตร์น้ำในระดับชาติ กรมทรัพยากร น้ำบาดาลควรถ่ายทอดความรู้วิธีการหาน้ำบาดาลโดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ที่ทันสมัยให้กับประชาชน และริเริ่มสนับสนุนการใช้แผนที่และเทคโนโลยีให้กว้างขวางมากขึ้น นอกจากนี้ ขอให้กรมทรัพยากร น้ำบาดาลตรวจสอบปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำบาดาลในพื้นที่ต่าง ๆ เช่น เทศบาลตำบลก้อ อำเภอลี้ จังหวัดลำพูน ซึ่งได้ดำเนินการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลและได้วางระบบท่อส่งน้ำแล้วแต่ประชาชน ยังใช้น้ำบาดาลไม่ได้ โครงการขุดเจาะน้ำบาดาลของโรงเรียนในจังหวัดสมุทรสาครพบปัญหาน้ำกร่อย รวมถึงขอให้พิจารณาการใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลเพื่อไล่น้ำเค็มในพื้นที่ที่มีปัญหาน้ำทะเลหนุน เช่น ในพื้นที่บางกระเจ้า จังหวัดสมุทรปราการ

รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล (นายปริญญา คุ้มสระพรหม) ได้ตอบชี้แจง สรุปลงได้ว่า กรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีภารกิจสำคัญในการศึกษา สำรวจ และค้นหาพื้นที่ที่มีศักยภาพ เพื่อนำน้ำบาดาลมาใช้ในการอุปโภคบริโภคของประชาชน และสนับสนุนการทำเกษตร การอุตสาหกรรม และการท่องเที่ยว โดยเงินบางส่วนได้รับจากกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ซึ่งกองทุนฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา การวิจัย และพัฒนา เพื่อการอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อม โดยมีคณะกรรมการกองทุนฯ เป็นผู้กำกับดูแล และได้รับการตรวจสอบโดย สตง. สำหรับการจัดทำ แผนที่น้ำบาดาลได้มีการศึกษา สำรวจ ปรับปรุงแผนที่พื้นที่ที่มีศักยภาพน้ำบาดาลอย่างสม่ำเสมอ แผนที่คุณภาพน้ำบาดาลทั่วประเทศมีมาตราส่วน ๑:๑๐๐,๐๐๐ ใช้เพื่อเผยแพร่ สำหรับแผนที่ มาตราส่วน ๑:๕๐,๐๐๐ ขณะนี้ได้ทำเสร็จเฉพาะในพื้นที่ภาคอีสานซึ่งเป็นพื้นที่ขาดแคลนน้ำอย่างยิ่ง ส่วนในพื้นที่อื่นอยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาและสำรวจเพื่อจัดทำแผนที่มาตราส่วน ๑:๕๐,๐๐๐ ให้ครอบคลุมทั้งประเทศต่อไป โดยสามารถสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับน้ำบาดาลได้จากแอปพลิเคชัน “Badan4Thai” ซึ่งเผยแพร่ให้กับประชาชน พร้อมทั้งได้จัดทำข้อมูลส่งให้สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

(สสน.) แล้ว ทั้งนี้ การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับชั้นน้ำบาดาลสามารถขอข้อมูลได้ ๒ ช่องทาง คือ ทางเว็บไซต์ของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล และขอรับข้อมูลด้วยตนเองกับกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

สำหรับการถ่ายโอนภารกิจและการถ่ายทอดความรู้ กรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้โอนภารกิจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด ทั้ง ๗๖ จังหวัดทั่วประเทศเป็นผู้ควบคุมและกำกับดูแลกิจการน้ำบาดาลแทนเจ้าหน้าที่ส่วนกลาง ซึ่งเป็นการถ่ายโอนภารกิจให้กับท้องถิ่น เช่น ค่าธรรมเนียมในการขออนุญาตขุดเจาะน้ำบาดาลจะโอนให้ท้องถิ่นโดยที่น้ำบาดาลเป็นทรัพยากรที่สำคัญจึงต้องมีการควบคุมการใช้น้ำบาดาลให้อยู่ในปริมาณที่เหมาะสมใครจะใช้จะต้องขออนุญาตขุดเจาะน้ำบาดาล และต้องส่งรายงานศักยภาพของหลุมเจาะและน้ำบาดาลในบริเวณนั้นว่าสามารถสูบใช้ได้ปริมาตรกี่ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง และเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่จะควบคุมการใช้ในแต่ละกิจกรรมตามเหตุผลที่สมควร เช่น ใช้เพื่อการเกษตรให้ใช้ได้ไม่เกิน ๕๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ส่วนที่เหลือให้ใช้ในกิจกรรมอื่นที่มีความคุ้มค่า กรณีปัญหาในพื้นที่บางกระเจ้า กรมทรัพยากรได้ร่วมกับกรมธนารักษ์และท้องถิ่นแก้ไขปัญหานี้ในพื้นที่ดังกล่าวแล้ว สำหรับในพื้นที่อำเภอสี จังหวัดลำพูนเป็นพื้นที่หาน้ำยากพบว่าศักยภาพของน้ำบาดาลที่นำมาใช้ได้มีไม่มาก ในพื้นที่เทศบาลตำบลก้อมีโครงการพัฒนาน้ำเพื่อการทำการเกษตรขนาดใหญ่ แนวทางการบริหารงานโครงการดังกล่าวเมื่อกรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้ศึกษาสำรวจ ขุดเจาะ และพัฒนาระบบท่อ ระบบสูบส่งแล้ว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการโดยตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำและบริหารจัดการน้ำให้ทั่วถึงจากกรณีพบว่ามีปัญหาการใช้น้ำในพื้นที่ดังกล่าวจะให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบติดตามปัญหาและรายงานให้วุฒิสภาทราบต่อไป ส่วนโครงการน้ำบาดาลโรงเรียนเป็นโครงการร่วมมือระหว่างกรมทรัพยากรน้ำบาดาลและกระทรวงศึกษาธิการเพื่อให้นักเรียนมีน้ำสะอาดสำหรับอุปโภคและบริโภค โดยในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาครมีปัญหาการรุกคืบเข้ามาของน้ำกร่อยทำให้ต้องขุดเจาะเพื่อให้พบชั้นน้ำที่มีคุณภาพใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งอยู่ในระดับความลึกตั้งแต่ ๑๕๐ - ๒๕๐ เมตร จากปัญหาการใช้น้ำของโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ กรมทรัพยากรน้ำบาดาลจะกำชับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบในพื้นที่ที่พบปัญหาดังกล่าว และขอรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

**๖.๓ รายงานกิจการประจำปี งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุนของธนาคารพัฒนา
วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖**
(ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย
พ.ศ. ๒๕๔๕)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานกิจการประจำปี งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุนของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ของที่ประชุมวุฒิสภา กรรมการผู้จัดการธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (นายพิชิต มิทรารวงศ์) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

ภายหลังจากกรรมการผู้จัดการธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (นายพิชิต มิทรารวงศ์) แถลงรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมความมั่นคงและยั่งยืนของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) โดยควรมีตัวชี้วัดด้านความมั่นคงทางธุรกิจของ SMEs ควบคู่ไปกับการวัดผลกำไรขององค์กร ซึ่งกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับอัตราการอยู่รอดของ SMEs ที่ได้รับสินเชื่อ อัตราการเติบโตของ SMEs หลังได้รับการสนับสนุน หรือระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการเกี่ยวกับการเข้าร่วมโครงการของ ธพว. สำหรับด้านสินเชื่อและการเข้าถึงแหล่งเงินทุน ยังมีผู้ประกอบการ SMEs จำนวนมาก ที่ไม่ได้รับสินเชื่อ โดยเฉพาะกลุ่มวิสาหกิจขนาดย่อย (Micro) ซึ่งยังไม่สามารถเข้าถึงสินเชื่อที่เหมาะสมได้ จึงควรออกแบบผลิตภัณฑ์ทางการเงินที่จะช่วยให้ผู้ประกอบการ SMEs สามารถบริหารจัดการหนี้ได้อย่างมั่นคงและลดความเสี่ยงในการเป็นหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPLs) เช่น การให้สินเชื่อที่มีโครงสร้างการชำระคืนที่ยืดหยุ่นตามรายได้จริง หรือการสนับสนุนเงินทุนเพื่อพัฒนาศักยภาพในระยะยาวแทนการให้สินเชื่อหมุนเวียน ควรให้ความสำคัญกับการป้องกันไม่ให้เกิด NPLs รายใหม่จาก SMEs ที่กำลังเติบโต ด้วยการสร้างสินเชื่อที่เหมาะสม การอบรมให้ความรู้ด้านการบริหารจัดการหนี้ และสนับสนุนด้านการเงินที่มีเงื่อนไขผ่อนปรนในช่วงเศรษฐกิจถดถอย ควรสนับสนุนโครงการที่ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้ประกอบการ SMEs เช่น การให้สินเชื่อเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสวัสดิการแรงงานของธุรกิจขนาดเล็ก หรือร่วมมือกับภาคเอกชนในการสร้างโครงการประกันสังคมสำหรับผู้ประกอบการ SMEs เพื่อให้สามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างมั่นคง ควรพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs ผ่านโครงการ “SME D Jump” และโครงการ “SME D Coach” ซึ่งเป็นการให้บริการคำปรึกษาและแนะนำธุรกิจจากทีมโค้ชมืออาชีพอย่างต่อเนื่อง ควรส่งเสริม

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

และพัฒนาความรู้ด้านดิจิทัลต่าง ๆ และการขยายตลาดสู่ตลาดออนไลน์เพื่อเพิ่มโอกาสทางการตลาด โดยควรมีแผนรองรับทั้งด้านเงินทุน เทคโนโลยี การตลาด กฎหมาย การสร้างความได้เปรียบให้กับ SMEs ไทย และพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อให้แข่งขันกับต่างประเทศได้ รวมทั้ง ควรให้ความช่วยเหลือให้คำปรึกษา และให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการรายย่อยในเรื่องการทำบัญชีและงบการเงินที่ถูกต้อง เพื่อให้สามารถเข้าถึงสินเชื่อได้ง่าย ทั้งนี้ เพื่อให้ธุรกิจ SMEs สามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างยั่งยืน และมั่นคงมากขึ้น

จากนั้น กรรมการผู้จัดการธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (นายพิชิต มิตราวงศ์) ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า ธพว. มีภารกิจที่สำคัญ ๒ ด้าน คือ ด้านการให้สินเชื่อเพื่อเสริมสภาพคล่อง และด้านพัฒนาระดับ โดยด้านพัฒนาระดับนี้ ได้มีการยกระดับและพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ SMEs อย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีตัวชี้วัดที่สำคัญ ๒ เรื่อง คือ ช่วยเหลือให้ผู้ประกอบการ SMEs ยกระดับกิจการจากกลุ่มวิสาหกิจขนาดย่อม (SE) สู่กลุ่มวิสาหกิจขนาดกลาง (ME) และจากกลุ่ม ME เติบโตเป็นธุรกิจขนาดใหญ่ สร้างความเข้มแข็งให้ธุรกิจเติบโตและยั่งยืนได้ และสร้างความรู้ความเข้าใจ ยกระดับขีดความสามารถของผู้ประกอบการ SMEs ให้เข้าถึงแหล่งเงินทุนทั้งที่เป็นลูกค้าและไม่เป็นลูกค้า และภายหลังที่ผู้ประกอบการ SMEs เป็นลูกหนี้แล้ว ธพว. ได้ให้ความช่วยเหลือที่สำคัญแก่ธุรกิจที่ได้รับผลกระทบ เช่น การช่วยเหลือผ่อนปรน และยืดหยุ่นการชำระหนี้ตามความสามารถ ปรับโครงสร้างหนี้ พัฒนาผู้ประกอบการในกลุ่มเปราะบาง เพื่อให้สามารถพลิกฟื้นกิจการและสามารถประกอบธุรกิจต่อไปได้อย่างมั่นคง ทั้งนี้ ธพว. ได้มุ่งเน้นการพัฒนาและดูแลผู้ประกอบการ SMEs ด้วยการจัดกิจกรรมอบรม สัมมนา เติมความรู้ และเสริมทักษะแก่ผู้ประกอบการ SMEs เกี่ยวกับการตลาด ด้านการบริหารจัดการบัญชีและการเงิน ด้านการส่งเสริมให้เข้าสู่มาตรฐานต่าง ๆ ด้านส่งเสริมนวัตกรรมหรือเทคโนโลยี ด้านการผลิต และด้านการสนับสนุนเงินทุนผ่านแพลตฟอร์มทั้งรูปแบบออฟไลน์และออนไลน์ เช่น การดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพและยกระดับ SMEs (SME D Jump) เพื่อสร้างความพร้อมสำหรับการทำธุรกิจให้มีการบริหารจัดการที่ดีขึ้น และโครงการ SME D Coach ที่ปรึกษามีอาชีพให้คำปรึกษาและแนะนำตลอดเส้นทางธุรกิจ ซึ่งได้ร่วมมือกับหน่วยงานพันธมิตรทั้งภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ดำเนินการพัฒนาและสนับสนุนผู้ประกอบการ ผ่านแพลตฟอร์ม DX (Development Excellent) เพื่อช่วยให้ผู้ประกอบการมองเห็นจุดอ่อนและจุดแข็งของตัวเอง เกิดการพัฒนาและสามารถยกระดับธุรกิจ ปรับตัวก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว เพิ่มศักยภาพในการแข่งขันและเดินหน้าเติบโตอย่างเข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

(๗) เรื่องอื่น ๆ

จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก
เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคม
(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๕
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการการพัฒนาสังคม
และกิจการเด็กเยาวชนสตรีผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาสและความหลากหลายทางสังคม ได้แถลง
รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ การพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชนสตรีผู้สูงอายุ
คนพิการ ผู้ด้อยโอกาสและความหลากหลายทางสังคม (ระหว่างวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ -
๓๑ มกราคม ๒๕๖๘) ต่อที่ประชุมวุฒิสภา

เลิกประชุม เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา



สำนักงานการประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา