



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันจันทร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม จำนวน ๓ เรื่อง

- เรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองแล้ว

๒. กระทู้ถามซึ่งประธานวุฒิสภาได้พิจารณาและอนุญาตให้ตั้งเป็นกระทู้ถาม เป็นหนังสือในที่ประชุมวุฒิสภาซึ่งไม่อาจบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันที่จัดส่งกระทู้ถามดังกล่าวไปยังรัฐมนตรี ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๓ กระทู้ ดังนี้

๑) กระทู้ถาม เรื่อง ติดตามผลการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเพื่อกำหนดรายการกิจการอื่นที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม นายชลิต แก้วจันดา เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๒) กระทู้ถาม เรื่อง กลไกการมีส่วนร่วมของสถาบันอุดมศึกษาต่อการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษประเทศไทย รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๓) กระทู้ถาม เรื่อง แนวทางการเร่งรัดจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๓. ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มีมติมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาประชาสัมพันธ์เพื่อรับสมัครบุคคลที่ประสงค์จะดำรงตำแหน่งกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภา และใน สัด ส่วนของผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา โดยสมาชิกสามารถเสนอรายชื่อต่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้จนถึงเวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ของวันนี้ นั้น ปรากฏว่ายังไม่มีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นสมควรให้ขยายเวลาการเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรแต่งตั้งเป็นกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาออกไปจนถึงเวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา ของวันนี้ โดยท่านสมาชิกสามารถเสนอรายชื่อได้ที่บริเวณหน้าห้องประชุมวุฒิสภา

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๕ ครั้ง คือ
- ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ และ
- ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง โดยไม่มีการแก้ไข

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

(๓) กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๓ เรื่อง

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การจัดสรรพื้นที่ป่าชายเลนให้เอกชนปลูกป่าชายเลน เพื่อประโยชน์จากคาร์บอนเครดิต (นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ) ผู้ซึ่งถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน ทั้งนี้ กระทู้ถามที่ไม่ได้ตอบในสมัยประชุม เมื่อสิ้นสุดสมัยประชุม ประธานวุฒิสภาจะรวบรวมแจ้งรัฐมนตรีดำเนินการตอบในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๒

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การสร้างรายได้เข้าประเทศจากการท่องเที่ยว (นายชลิต แก้วจันดา เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล) ผู้ซึ่งถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน ทั้งนี้ กระทู้ถามที่ไม่ได้ตอบในสมัยประชุม เมื่อสิ้นสุดสมัยประชุม ประธานวุฒิสภาจะรวบรวมแจ้งรัฐมนตรีดำเนินการตอบในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๒

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๓.๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาและอุปสรรคขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ (พลเอก เลิศรัตน์
รัตนวานิช เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง)

ผลการพิจารณา

ด้วยตั้งแต่พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ใช้บังคับ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จำนวน ๗,๗๗๔ แห่ง ไม่นับรวมองค์กรบริหารส่วนจังหวัด จัดเก็บภาษี
ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้ลดลงจากที่เคยจัดเก็บตามกฎหมายเดิม เนื่องจากในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๔
รัฐบาลให้แก่ภาษีเพียงร้อยละ ๑๐ ของที่ประเมินได้ ส่งผลให้มีรายได้ไม่เพียงพอที่จะจัดทำโครงการ
ด้านบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะ ใดๆก็ดี เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ คณะรัฐมนตรี
มีมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาอัตราการจัดเก็บภาษี สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ให้เหมาะสม
ตามภาวะเศรษฐกิจและสังคม และจากการที่คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา ได้ลงพื้นที่ศึกษา
ดูงาน อปท. ในช่วง ๔ ปีที่ผ่านมา พบว่ามีจังหวัดกว่า ๔๐ จังหวัดได้รับรายงานและข้อร้องเรียนถึงปัญหาอุปสรรค
และข้อขัดข้องในการดำเนินการจัดเก็บภาษีตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเรียนถามว่า กระทรวงการคลัง
จะจัดงบประมาณชดเชยให้ อปท. เพิ่มเติม สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ยังไม่ได้รับหรือไม่ รวมทั้งชดเชยให้กับ
กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาลนครและเทศบาลเมือง จากการที่ได้ลดการเก็บภาษีนี้ลง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓
และพ.ศ. ๒๕๖๔ อย่างไร อีกทั้งในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ รัฐบาลได้ประกาศให้ อปท. เก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง
ลดลงร้อยละ ๑๐ เพื่อเป็นของขวัญปีใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้กับประชาชน เป็นนโยบายและแนวทาง
ที่ไม่น่าจะเหมาะสมหรือไม่ เว้นแต่รัฐบาลจะมีการชดเชยรายได้ในส่วนนี้ที่หายไปให้กับ อปท. รวมถึง
มีแนวทางที่จะพิจารณาปรับอัตราภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นไปอย่างไร
และจะมีการตั้งคณะทำงานร่วมของทุกฝ่ายเพื่อพิจารณาร่วมกันหรือไม่ โดยเฉพาะตัวแทนจาก อปท.
ตลอดจนมีแนวทางในการแก้ไขปัญหา อุปสรรค และข้อขัดข้องในการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้
ซึ่งสามารถปรับปรุงแก้ไขไปพร้อมกับการแก้ไขกฎหมายเพื่อปรับปรุงอัตราการจัดเก็บภาษีอย่างไร

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ผู้ได้รับมอบหมาย
ให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า มีการชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. สำหรับปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒ ครั้ง
คือ ครั้งแรกมีการพิจารณาผ่านการแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นเงินอุดหนุนทั่วไป ๑๐,๐๖๘ ล้านบาท ให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลตำบล
ครั้งที่สองมีการตัดงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น งบประมาณ ๑,๙๗๐ ล้านบาท
ให้กับกรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง ส่วนปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการ
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕
เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เห็นชอบแนวทางการชดเชยรายได้ให้แก่ อปท. ที่ได้รับผลกระทบ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

จากการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยขอรับการจัดสรรงบประมาณจากการแปรรูปตราพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในส่วนประเด็นที่รัฐบาลให้ อปท. เก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ลดลงร้อยละ ๑๐ เพื่อเป็นของขวัญปีใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่ามาตรการลดภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจะช่วยให้ท้องถิ่นมีกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ผ่านทางการบริโภคและการลงทุนที่เพิ่มขึ้น ทำให้รัฐบาลสามารถจัดเก็บรายได้ในส่วนของภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีนิติบุคคลและภาษีธุรกิจเฉพาะได้เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้ อปท. ได้รับการจัดสรรรายได้เพิ่มขึ้น สำหรับการบริหารจัดการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๙ รัฐบาลจะมีการพิจารณากรอบการดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยไม่กระทบกับรายได้ของท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญ แต่ในขณะเดียวกันจะคำนึงถึงประชาชนผู้ถือครองที่ดินและมีภาระในการชำระภาษี และจะส่งคำตอบกลับมาให้พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ผ่านประธานวุฒิสภา

ทั้งนี้ ผู้ตั้งกระทู้ถามมีข้อสังเกตเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ว่า พระราชบัญญัตินี้มีเนื้อหาค่อนข้างมากและมีความสลับซับซ้อน การคำนวณเพื่อประเมินจำนวนภาษีมีขั้นตอนและปัจจัยที่ต้องพิจารณาหลายประการ การนิยามสิ่งปลูกสร้างไม่ครอบคลุมทุกสถานที่ทุกประเภท เช่น เสาโทรคมนาคม พื้นที่ป่าชายเลน เป็นต้น ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ อีกทั้ง อปท. จำนวนมากขาดเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เพียงพอในการปฏิบัติงาน รวมถึงที่ดินบางส่วนไม่มีเอกสารสิทธิ์และเจ้าของไม่อยู่ จึงเป็นอุปสรรคในการประเมินและจัดเก็บภาษี ตลอดจนแนวเขตของ อปท. ไม่ชัดเจนและบางแห่งทับซ้อนกัน ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะในการขยายสัดส่วนการจัดสรรงบอุดหนุน อปท. ว่า ควรปรับปรุงรายได้ของ อปท. โดยเสริมสร้างรายได้และปรับโครงสร้างภาษี ปรับปรุงภาษีอากรที่รัฐบาลเก็บให้และแบ่งให้ อปท. เพื่อให้ อปท. มีรายได้เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งจัดสรรงบประมาณชัดเจนให้ อปท. ในกรณีที่รัฐบาลลดหย่อนภาษีให้ประชาชนเป็นกรณีพิเศษ นอกจากนี้ รัฐบาลควรเน้นการกระจายอำนาจและลดความเหลื่อมล้ำ โดยเพิ่มงบประมาณและรายได้ให้ อปท. ให้มากขึ้น ๑ - ๒ แสนล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และ พ.ศ. ๒๕๖๘

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ จะครบวาระที่จะต้องประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งจะมีการพิจารณาโดยละเอียดว่าพระราชบัญญัตินี้มีจุดอ่อน ช่องโหว่ และอุปสรรคในการดำเนินการกิจอย่างไร และมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขปรับปรุงหรือไม่ รวมทั้งจะขอรับประเด็นเรื่องการจัดเก็บภาษีเสาโทรคมนาคมและพื้นที่ป่าชายเลนไปพิจารณาทบทวนต่อไป

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

จำนวน ๒ เรื่อง

๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การขออนุญาตทำประโยชน์ในเขตป่าของเทศบาล ตำบลกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ (นางสาวภัทรภร วรามิตร เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ) ผู้ซึ่งถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อพิจารณาในคราวถัดไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง

๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การแต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (นายวันชัย สอนศิริ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม)

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นางสาวศุภมาส อิศรภักดี) ผู้ซึ่งถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อพิจารณาในคราวถัดไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๑. ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑)

ผลการพิจารณา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสิทธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของ นายเอกวิทย์ วัชชวัลคุ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสิทธิการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว รวมทั้งรวบรวม ข้อมูล ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้วและได้จัดทำรายงานมา เพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา และเมื่อคณะกรรมการสามัญได้นำเสนอรายงานของคณะกรรมการทั้งในส่วนที่มีได้เป็นรายงานลับและส่วนที่เป็นรายงานลับต่อที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติเพื่อให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ด้วยวิธีการออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนน ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๙ (๒) ปรากฏผลการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

ให้ความเห็นชอบ	๒๐๒	คะแนน
ไม่ให้ความเห็นชอบ	๑	คะแนน
ไม่ออกเสียง	๔	คะแนน

จากผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่า นายเอกวิทย์ วัชชวัลคุ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา (คือ ไม่น้อยกว่า ๑๒๓ คน) จึงถือว่าได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ทั้งนี้ ระหว่างดำเนินการตรวจนับคะแนนในเรื่องด่วนที่ ๑ ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอนำเรื่องอื่นขึ้นมาพิจารณาระหว่างนับคะแนน ตามข้อบังคับข้อ ๗๓ และที่ประชุมได้เห็นชอบให้ยกระเบียบวาระที่ ๖.๑ เรื่องด่วนที่ ๒ และเรื่องด่วนที่ ๓ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๑ เรื่อง

๖.๑ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมลงมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เรื่องด่วน

๒. ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ด้วยคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) ได้ดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้ง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐ และได้เสนอรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๕ ราย ต่อนายกรัฐมนตรี

บัดนี้ นายกรัฐมนตรีได้เสนอรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ตุลาการศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๕ ราย ดังกล่าว มายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบด้วย ๑. นางพรทิภา ไสวสุวรรณวงศ์ ๒. นายวรวิทย์ สุขบุญ ๓. นายเชิดชู รักตะบุตร ๔. นายบุญเสริม นาคสาร ๕. นายสมฤทธิ์ ไชยวงศ์

โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคล ดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายให้วุฒิสภที่ตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็น สำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการ ศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| ๑. นายจักรรงค์ เสริมสุข | ๒. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ |
| ๓. พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ | ๔. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ |
| ๕. นายชากีร์ พิทักษ์कुมพล | ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไชเกษ |
| ๗. นายประमाण สว่างญาติ | ๘. นายพิทักษ์ ไชยเจริญ |
| ๙. นางวรรัตน์ อติแพทย์ | ๑๐. นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ |
| ๑๑. นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ | ๑๒. นายสมชาย เสียงหลาย |
| ๑๓. นายสุรสิทธิ์ ตรีทอง | ๑๔. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ |
| ๑๕. พลเอก อู๊ด เป็องบน | |

โดยกำหนดเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภา มีมติตั้ง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

**๓. เลือกรรณการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา
(ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๖)**

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมมีมติเลื่อนการพิจารณาเรื่องนี้ออกไปก่อน

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอยกระเบียบวาระที่ ๖.๒ และระเบียบวาระที่ ๔ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

**๖.๒ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการในคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม เพิ่มเติม
พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ เป็นผู้เสนอ**

ผลการพิจารณา

พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ ประธานคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ผู้เสนอญัตติ ได้เสนอเหตุผลของการเสนอญัตติเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุมว่า ตามที่ข้อบังคับ ข้อ ๘๙ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาตามข้อ ๗๘ วรรคสอง อาจตั้งคณะอนุกรรมการได้ไม่เกินคณะละสี่คณะ คณะกรรมการได้พิจารณาเห็นว่า ในปัจจุบัน จากการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการพบว่า ได้เกิดปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการบริหารจัดการงาน หรือการตีความปัญหาข้อกฎหมายต่างหากกันของคณะกรรมการ กสทช. โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหา การแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. โดยมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้กำหนด เป็นหลักการกว้าง ๆ เกี่ยวกับวิธีการคัดเลือกหรือการได้มาซึ่งเลขาธิการ กสทช. ให้ประธานกรรมการ โดยความเห็นชอบของ กสทช. เป็นผู้แต่งตั้งและถอดถอนเลขาธิการ กสทช. โดยไม่ได้กำหนดรายละเอียด ลงลึกไปในการกระบวนกรสรรหาหรือวิธีการได้มาซึ่งรายชื่อเพื่อเสนอให้คณะกรรมการ กสทช. พิจารณา ให้ความเห็นชอบ จากหลักการบทบัญญัติมาตราดังกล่าวทำให้เกิดการตีความข้อกฎหมายไม่ตรงกัน คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า วุฒิสภาเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกและให้ความเห็นชอบกรรมการ กสทช. จึงควรเป็นส่วนหนึ่งในการคลี่คลายและแก้ไขปัญหาความขัดแย้งดังกล่าวของ กสทช. ประกอบกับการแต่งตั้ง เลขาธิการ กสทช. เป็นปัญหาสำคัญเนื่องจากตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ถือเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ของหน่วยงานซึ่งว่างลงตั้งแต่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และยังไม่มีการแต่งตั้งส่งผลกระทบต่อการทำงานต่าง ๆ ตามหน้าที่และอำนาจการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมของประเทศ รวมถึงการบริหารงานบุคคลภายในองค์กร จึงสมควรที่จะมีการพิจารณาศึกษาติดตาม และแก้ไขปัญหาการตีความกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกัน และนำข้อมูล ข้อกฎหมายมาวิเคราะห์ เพื่อจัดทำเป็นรายงานพิจารณาการศึกษาเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อไป

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติให้ที่ประชุมมีมติงดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๙ วรรคหนึ่ง เป็นการชั่วคราว เฉพาะกรณี เพื่อตั้งคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบการแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. ขึ้น อีกหนึ่งคณะ รวมเป็น ๕ คณะ เพื่อทำหน้าที่ ๑) พิจารณาศึกษาแนวทาง กระบวนการแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ๒) รับฟังสภาพปัญหา แนวทางแก้ไข ตลอดจนการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของ กสทช. เพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติ และประชาชน ๓) จัดทำรายงานผลการพิจารณาการศึกษา พร้อมข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเสนอต่อคณะกรรมการ และรายงานต่อวุฒิสภา

ทั้งนี้ คณะกรรมการดังกล่าวมีกรอบระยะเวลาพิจารณาศึกษาให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน โดยใช้งบประมาณภายใต้วงเงินงบประมาณที่คณะกรรมการได้รับจัดสรร

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับญัตติดังกล่าว และลงมติเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๙ วรรคหนึ่ง เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ให้คณะกรรมการตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติมได้อีก ๑ คณะ รวมเป็น ๕ คณะ

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๒ เรื่อง

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง โอกาสของเศรษฐกิจชุมชนกับการเติบโตของพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

ซึ่งคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

รองประธานคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม คนที่สาม (นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์) และที่ปรึกษาคณะกรรมการ (พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล) เสนอรายงานต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) มีเป้าหมายในการส่งเสริมการลงทุนซึ่งเป็นการยกระดับอุตสาหกรรมของประเทศ เพิ่มความสามารถในการแข่งขันและทำให้เศรษฐกิจของไทยเติบโตได้ในระยะยาว

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

โดยในระยะแรกจะเป็นการยกระดับพื้นที่ในเขต ๓ จังหวัด คือ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี และ จังหวัดระยอง จากการปรับนโยบายยุทธศาสตร์จากเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ มาเป็นเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก ประกอบกับในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบ การกำหนดพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ ๔ ภาค และการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ๕ ด้าน เพื่อกระจาย ความเจริญสู่ภูมิภาค ลดความเหลื่อมล้ำทางรายได้ ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และเสริมสร้าง ความมั่นคงในพื้นที่บริเวณชายแดน รวมทั้งเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและการเชื่อมโยงกับประเทศ เพื่อนบ้าน ดังนั้น คณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม โดยคณะกรรมการการลงทุน และเศรษฐกิจฐานราก ได้จัดทำรายงานการศึกษา เรื่อง “โอกาสของเศรษฐกิจชุมชนกับการเติบโตของ พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)” โดยเชิญหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง เข้ามาชี้แจง และร่วมแลกเปลี่ยนในประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โอกาส ปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ ของชุมชนในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่ และแนวทางการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา เพื่อให้ได้ข้อเสนอเชิงปฏิบัติ ข้อเสนอเชิงนโยบาย และข้อเสนอนิติบัญญัติ เพื่อสร้างโอกาส ในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจของชุมชนในพื้นที่ EEC ที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน โดยในส่วนของข้อเสนอ นั้น คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางปรับปรุง แก้ไข พัฒนาให้เศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) สามารถเติบโตได้อย่างยั่งยืน รวมทั้งเป็นการให้ข้อเสนอแนะ สำหรับการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษทั้ง ๔ ภาค จึงจำแนก ข้อเสนอเป็น ๓ ส่วน คือ ๑) ข้อเสนอ เชิงปฏิบัติ ควรแต่งตั้งคณะกรรมการที่ดูแลด้านเศรษฐกิจชุมชนเป็นการเฉพาะ ดำเนินการ ประชาสัมพันธ์เชิงรุกไปยังผู้ประกอบการและกลุ่ม/วิสาหกิจชุมชน เกี่ยวกับมาตรการจูงใจและ สิทธิประโยชน์ การสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการ EEC และดำเนินการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการ มีการเชื่อมโยงทุนของกลุ่ม/วิสาหกิจชุมชน กับผู้ประกอบการ และจัดให้มีตลาดเพื่อการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม/วิสาหกิจชุมชน ตลอดจน ทบทวนมาตรการจูงใจและสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการท้องถิ่น ๒) ข้อเสนอเชิงนโยบาย การเพิ่มองค์ประกอบของคณะกรรมการขับเคลื่อนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ระดับจังหวัด) ควรแต่งตั้งให้มีผู้แทนของสำนักงานคณะกรรมการ EEC เป็นกรรมการในคณะกรรมการขับเคลื่อน เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ระดับจังหวัด) ของทั้ง ๓ จังหวัด เพื่อเป็นผู้แทนในการเข้าร่วมประชุม ปรึกษาหารือ ดำเนินการประสานงานต่าง ๆ ในระดับจังหวัด และควรมีการพัฒนากระบวนการจัดการ ข้อมูลสารสนเทศ ซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับรายละเอียดเชิงลึกของกลุ่ม/วิสาหกิจชุมชนในพื้นที่เขตพัฒนา พิเศษภาคตะวันออก (EEC) และครอบคลุมข้อมูลปัญหา ความต้องการของพื้นที่ โดยเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบันและแสดงผลในลักษณะแผนที่ เพื่อให้ง่ายต่อการสืบค้นข้อมูลของผู้ใช้งาน ๓) ข้อเสนอนิติบัญญัติ การขยายพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ไปยังพื้นที่จังหวัดใกล้เคียง เช่น จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดสระแก้ว และจังหวัดจันทบุรี ซึ่งเป็นจังหวัดต่อเนื่องที่มีศักยภาพในเชิงพื้นที่ ควรพิจารณากำหนดให้

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

พื้นที่ดังกล่าวเป็นเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) สามารถได้รับผลประโยชน์หรือสิทธิประโยชน์อื่นใด จากเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) และขยายวัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก โดยพิจารณาบทบัญญัติประสงค์ของการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อให้มีลักษณะที่กว้างขึ้น ขยายวัตถุประสงค์ที่มีอยู่หรือเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ขึ้นใหม่ เพื่อให้สามารถนำเงินกองทุนมาใช้สำหรับการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนตลอดจนแก้ปัญหาของกลุ่ม/วิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการ ได้จัดทำข้อเสนอแนะสำหรับพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจพิเศษทั้ง ๔ ภาค ที่จะเกิดขึ้น ในอนาคต ดังนี้ การรู้จักพื้นที่ และ "ทุน" ในพื้นที่ เพื่อให้เกิดการนำไปใช้ เพื่อเป็นฐานในการพัฒนา เศรษฐกิจชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน รู้จักเครือข่ายเพื่อให้เกิดการทำงานในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน อย่างบูรณาการร่วมกันในพื้นที่ การเตรียมระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับกลุ่ม/วิสาหกิจชุมชน การเตรียมมาตรการจูงใจหรือสิทธิประโยชน์ เตรียมการประชาสัมพันธ์ และเตรียมทุนเพื่อสนับสนุน การพัฒนาพื้นที่

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาต ให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปราย โดยมีสมาชิกวุฒิสภาแสดงความคิดเห็นต่อรายงานในเรื่องดังกล่าวสรุปได้ว่า ควรมีข้อเสนอแนะที่เป็นรูปธรรม เช่น ข้อเสนอนิติบัญญัติ ควรระบุว่า จะแก้กฎหมายฉบับใด แก้อย่างไร เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะให้มีการขยายพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปยังพื้นที่ใกล้เคียง หากรัฐบาล วางแผนในระยะยาวอาจเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษที่เชื่อมต่อกับ EEC ได้ ในส่วนการเตรียมทุนเพื่อสนับสนุน การพัฒนาพื้นที่ ควรขยายให้ครอบคลุมในเรื่องใด เช่น วิสาหกิจชุมชน ร้านค้า ตลาด หรือกิจกรรมอื่น ๆ หากระบุให้ชัดเจนจะนำไปสู่การปฏิบัติที่สำเร็จได้ ขอฝากให้คณะทำงานประชาสัมพันธ์เข้าถึงฐานราก ของชุมชนต่าง ๆ ในพื้นที่ที่มีจำนวนมาก เพื่อให้เกิดการรับรู้ว่ามีข้อดีอย่างไร และประชาชน จะได้รับประโยชน์อย่างไร

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา รองประธานคณะกรรมการการพาณิชย์ และการอุตสาหกรรม คนที่สาม (นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์) และที่ปรึกษาคณะกรรมการ (พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล) และคณะทำงาน (นายธัชพล กาญจนกุล) ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า ในส่วนการขยายพื้นที่ ในเบื้องต้นหากเป็นจังหวัดจันทบุรีสามารถออกเป็นพระราชกฤษฎีกาได้ แต่หากเป็นกรณีขยายขอบเขต ที่อยู่นอกภาคตะวันออกจะต้องแก้ไขกฎหมาย ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างที่สำนักงาน EEC เสนอแก้ไขมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเป็นที่มาของข้อเสนอนิติบัญญัติ ในส่วนประเด็นการเตรียมทุนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ ซึ่งอยู่ในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจพิเศษ ๔ ภาค โดยแต่ละภาคมีความโดดเด่นแตกต่างกัน จึงเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาความเหมาะสม ของแต่ละพื้นที่ว่าเหมาะกับกิจกรรมใด ซึ่งคณะกรรมการได้ให้ข้อสังเกตจากการถอดบทเรียนมาเป็น ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย และในส่วนการประชาสัมพันธ์นั้น จากการลงพื้นที่ของคณะกรรมการ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ได้ประสานงานกับหน่วยงานในพื้นที่เชิญประชาชนเข้ามาร่วมเสวนาจำนวนมาก ซึ่งสามารถสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนในพื้นที่ได้ เนื่องจากพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เป็นพื้นที่ใหญ่การประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงอาจทำได้ยาก แต่ปัจจุบันสำนักงาน EEC ได้ลงพื้นที่สัปดาห์ละ ๒-๓ ครั้ง ไปพบกับผู้นำชุมชน กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และสร้างการประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ เช่น การประชาสัมพันธ์เสียงตามสายในชุมชน หรือตั้งกลุ่มออนไลน์เพื่อประชาสัมพันธ์ในแต่ละพื้นที่

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชน ในการเสริมสร้างความปลอดภัยทางถนน ซึ่งคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น (พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช) ประธานคณะอนุกรรมการการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป (นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล) รองประธานคณะอนุกรรมการ (พลตำรวจตรี ปรีชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ) ได้ร่วมเสนอผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ปัจจัยที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุทางถนนในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มีจำนวนมาก คือ คน รถ ถนน การบังคับใช้กฎหมาย และวัฒนธรรมในการขับขี่ และการแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุจากการขาดแคลนบุคลากร งบประมาณ การบูรณาการทำงานร่วมกันจากทุกภาคส่วน ทั้งนี้ เพื่อการแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรม ควรยกระดับการแก้ไขความปลอดภัยทางถนนไปสู่ระดับสากล โดยการนำแนวคิด Star Rating ซึ่งเป็นการนำองค์ประกอบของถนน สภาพการจราจรที่มีความเสี่ยงต่อการเสียชีวิตและบาดเจ็บมาคำนวณเป็นคะแนน ความเสี่ยง และแบ่งระดับในลักษณะการให้ดาว ตามเกณฑ์กลุ่มผู้ใช้ทางแต่ละประเภทในทุก ๆ ระยะ ๑๐๐ เมตร ตลอดของถนน โดยถนนที่ได้รับระดับ ๕ ดาว เป็นถนนที่มีความปลอดภัยที่สุด ซึ่งนานาชาติยอมรับมาตรฐาน ควรอยู่ตั้งแต่ระดับ ๓ ดาวขึ้นไป ซึ่งแนวคิดนี้สหประชาชาติแนะนำให้ใช้ทุกประเทศ ดังนั้น คณะกรรมการ จึงมีข้อเสนอแนะ จำนวน ๓ ด้าน ๑. ข้อเสนอแนะด้านนโยบาย ๒. ข้อเสนอแนะด้านกฎหมาย และ ๓. ข้อเสนอแนะด้านการบริหารจัดการ โดยมุ่งเน้นไปที่ประเด็นสำคัญจำนวน ๕ ข้อ คือ ๑) การกำหนดให้เรื่องดังกล่าวเป็นวาระแห่งชาติ ๒) กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงศึกษาธิการต้องมีส่วนร่วมขับเคลื่อน ความรู้ความเข้าใจในความปลอดภัยทางถนนอย่างจริงจัง ๓) ควรสนับสนุนให้มีศาลจราจร ๔) การสร้าง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

วัฒนธรรมในการขับขี่ มารยาทบนท้องถนนตั้งแต่ในสถานศึกษา เพื่อให้มีวัฒนธรรมและมารยาทที่ดีในการใช้รถใช้ถนน และ ๕) สนับสนุนให้ถนนที่อยู่ในการดูแลของ อปท. ทุกแห่งได้มาตรฐาน ๓ ดาว เป็นไปตามมาตรฐานสากล

ภายหลังที่คณะกรรมการธิการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ปัจจุบันอุบัติเหตุทางถนน ส่งผลให้มีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตจำนวนมาก โดยส่วนใหญ่เกิดจากการขับขี่จักรยานยนต์และเกิดเหตุบริเวณถนนสายรอง ในความดูแลของท้องถิ่น ข้อเสนอแนะที่ให้ อปท. เข้ามาจัดการดูแลความปลอดภัยทางถนนจึงนับเป็นข้อเสนอแนะที่ตรงกับปัญหามากที่สุด และขอเสนอแนะเพิ่มเติมให้หน่วยงานอื่น ๆ ที่มีอำนาจจัดการปัญหาดังกล่าว เช่น กระทรวงคมนาคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ศูนย์อำนวยความสะดวกทางถนนของกระทรวงมหาดไทย เข้ามาช่วยเหลือและสนับสนุน อปท. กระจายอำนาจให้ส่วนท้องถิ่นได้จัดการดูแลความปลอดภัยทางถนนในท้องถิ่นด้วยตนเอง มีการเชื่อมโยงการทำงานกันระหว่างศูนย์อำนวยความสะดวกทางถนนระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับท้องถิ่น ทั้งด้านบุคลากรและงบประมาณ ควรมีการทดลองทำ Sandbox การบริหารจัดการความปลอดภัยทางถนนในส่วนท้องถิ่น ตลอดจนควรมีการปรับปรุงถนนนอกเมืองหรือถนนในถิ่นทุรกันดารที่ใช้เดินทางไปแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ ให้ดีขึ้น เพื่อเป็นการเพิ่มมูลค่าทางถนนและให้ประชาชนเกิดความสะดวกในการใช้ถนนดังกล่าวในการขนส่งสินค้าเกษตรและการเดินทางท่องเที่ยว รวมถึงควรบังคับใช้กฎหมายจราจรและกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเข้มงวดและให้เป็นรูปธรรม

ประธานคณะกรรมการธิการการปกครองท้องถิ่น (พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช) ประธานคณะอนุกรรมการการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป (นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล) ตอบชี้แจงว่า ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของสมาชิกมีความสอดคล้องกันกับผลการศึกษาของคณะกรรมการหลายประการ และเป็นการแก้ไขปัญหาที่จุดเกิดเหตุอย่างแท้จริง รวมทั้งการนำแนวคิด Star Rating ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลมาใช้นั้น เป็นมาตรการที่นานาประเทศใช้กันตามคำแนะนำของสหประชาชาติ และสร้างความปลอดภัยทางถนนอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์จะนำไปเพิ่มเติมในรายงานต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

(ไม่มี)

(๗) เรื่องอื่น ๆ

จำนวน ๒ เรื่อง

๗.๑ สรุปผลการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา สมัยประชุมสามัญประจำปี ครั้งที่หนึ่ง

ผลการพิจารณา

ประธานของที่ประชุมได้แจ้งผลการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ระหว่างวันที่ ๓ กรกฎาคม - ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ สรุปได้ว่าการประชุมวุฒิสภาทั้งสิ้น ๒๕ ครั้ง ใช้เวลาในการประชุมทั้งสิ้น ๑๓๓ ชั่วโมง ๓๐ นาที โดยประมาณ มีการปรึกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๘ จำนวน ๑๓ ครั้ง มีสมาชิกขอปรึกษาหารือ จำนวน ๑๖๘ เรื่อง ใช้เวลาในการปรึกษาหารือทั้งสิ้น ๑๒ ชั่วโมง ๑๐ นาที

ผลการดำเนินงานด้านกฎหมาย

- | | |
|----------------------|--------------|
| - พิจารณาพระราชกำหนด | จำนวน ๒ ฉบับ |
| - วุฒิสภาอนุมัติ | จำนวน ๒ ฉบับ |

ผลการดำเนินงานด้านกระทู้ถาม

- | | |
|---|-----------------|
| กระทู้ถามที่รับมาดำเนินการ | จำนวน ๓๕ กระทู้ |
| ๑. กระทู้ถามเป็นหนังสือ | จำนวน ๑๘ กระทู้ |
| ๑) กระทู้ถามเป็นหนังสือที่ขอให้ตอบในที่ประชุม | จำนวน ๑๕ กระทู้ |
| - ตอบแล้ว | จำนวน ๓ กระทู้ |
| - ค้างตอบ | จำนวน ๑๑ กระทู้ |
| - ตกไป | จำนวน ๑ กระทู้ |
| ๒) กระทู้ถามเป็นหนังสือที่ขอให้ตอบในราชกิจจานุเบกษา | จำนวน ๓ กระทู้ |
| - รอดตอบ | จำนวน ๓ กระทู้ |
| ๒. กระทู้ถามด้วยวาจา | จำนวน ๑๗ กระทู้ |
| - ตอบแล้ว | จำนวน ๓ กระทู้ |
| - ตกไป | จำนวน ๑๔ กระทู้ |

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ผลการดำเนินงานด้านการปฏิรูปประเทศและการดำเนินการ

ตามยุทธศาสตร์ชาติ

	จำนวน	๓ เรื่อง
๑. พิจารณารายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๕	จำนวน	๑ เรื่อง
๒. พิจารณารายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๕	จำนวน	๑ เรื่อง
๓. พิจารณารายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	จำนวน	๑ เรื่อง

ผลการดำเนินงานด้านอื่น ๆ

๑. พิจารณาบุคคลให้ดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย	จำนวน	๒๖ ตำแหน่ง
๑) วุฒิสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบ	จำนวน	๑๗ ตำแหน่ง
๒) วุฒิสภาพิจารณาไม่ให้ความเห็นชอบ	จำนวน	๑ ตำแหน่ง
๓) อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ	จำนวน	๘ ตำแหน่ง
๒. พิจารณารายงานผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรมสมาชิกวุฒิสภาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา	จำนวน	๒ เรื่อง
๓. พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการสิทธิการ	จำนวน	๒๔ เรื่อง
๔. พิจารณารายงานประจำปีหรือรายงานอื่นของหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ	จำนวน	๒๘ เรื่อง
๕. พิจารณาญัตติ	จำนวน	๒ เรื่อง
๖. พิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมและรายงานลับของคณะกรรมการ	จำนวน	๘ เรื่อง
๗. พิจารณารายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	จำนวน	๒๖ เรื่อง
๘. เรื่องอื่น ๆ	จำนวน	๔ เรื่อง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

**๗.๒ พระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง
พ.ศ. ๒๕๖๖**

ผลการพิจารณา

เลขาธิการวุฒิสภาอ่านพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. ๒๕๖๖ ความว่า โดยที่ได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๖ ตั้งแต่วันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น บัดนี้ จะสิ้นกำหนดเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวันตามสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ในวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๒ และมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ตราพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

เลิกประชุม เวลา ๑๗.๑๐ นาฬิกา



**สำนักการประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**