



## สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

### (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

จำนวน ๗ เรื่อง

๑. รับทราบสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม (ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ - กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕)

๒. รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดตั้งและการแก้ไขปัญหาศาสนสถานที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ของทางราชการ ของคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม

๓. รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง มาตรการ ส่งเสริมและเพิ่มศักยภาพการขนส่งสินค้าทางอากาศของไทย ของคณะกรรมการการคมนาคม

๔. รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำผิดในความผิดเกี่ยวกับเพศ หรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ....

๕. รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๖. รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเปิดภูมิพื้นที่ศิลปวัฒนธรรม ภายใต้แนวคิดไตรภาคีศิลปวัฒนธรรม ของคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม

นอกจากนี้ ยังมีเรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๑ เรื่อง คือ เรื่องการรับทราบรายงานการพัฒนาระบบราชการประจำปี ๒๕๖๔

### ที่ประชุมรับทราบ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

**(๒) รับรองรายงานการประชุม**

รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๙ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕
- ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕
- ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕
- ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ และ
- ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๕

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๙ ครั้งดังกล่าว โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

**(๓) กระทู้ถาม**

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๘ เรื่อง

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ความพร้อมรับการตรวจประเมินมาตรฐานทางทะเล จากองค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (IMO) (พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม)

**ผลการพิจารณา**

เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ) ผู้ได้รับมอบหมาย ให้ตอบกระทู้ถามมีภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าว ออกไปก่อน

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การผลักดันให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการผลิตอาหาร อนาคตแห่งอาเซียน (นายชลิต แก้วจันดา เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม)

**ผลการพิจารณา**

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม (นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ) ผู้ถูกตั้งกระทู้ถาม ติดภารกิจเร่งด่วนของกระทรวงอุตสาหกรรม ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบ กระทู้ถามดังกล่าวออกมาก่อน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๓.๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการรองรับต่อการขึ้นของระดับน้ำทะเลและการวางแผนพื้นที่เจ้าพระยาตอนล่างรองรับ (นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

#### ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายวราวุธ ศิลปอาชา) ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าว ออกไปก่อน

๓.๑.๔ กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าโครงการขยายทางหลวงหมายเลข ๓๒๓ ช่วงอำเภอทองผาภูมิ - อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี (ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงคมนาคม)

#### ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (นายอิทธิชัย รัตนเศรษฐ์) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามมีภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าว ออกไปก่อน

๓.๑.๕ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการทุจริตประพดมิชอบในกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรีย)

#### ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายวราวุธ ศิลปอาชา) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกก่อน

๓.๑.๖ กระทู้ถาม เรื่อง สอบถามผลการดำเนินงานและความคืบหน้าของ คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมาย (นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี)

#### ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอนุชา นาคาศัย) ผู้ได้รับมอบหมาย ให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ จึงไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้

๓.๑.๗ กระทู้ถาม เรื่อง การมีกฎหมายคุณธรรมเพื่อกระบวนการบริหารงาน บุคคลภาครัฐ (พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขิตบุญเมือง เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี)

#### ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอนุชา นาคาศัย) ผู้ได้รับมอบหมาย ให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ จึงไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้

๓.๑.๘ กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๖/๒๕๖๐ เรื่อง การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (นายดวง อันทะไชย เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ)

#### ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นางสาวตรีนุช เทียนทอง) ผู้ถูกตั้งกระทู้ถาม มีภารกิจสำคัญที่ได้นัดหมายไว้ล่วงหน้าแล้ว ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถาม ดังกล่าวออกไปก่อน

๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

จำนวน ๑ เรื่อง

- กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาการปลอมแปลงบวชและจัดตั้งศูนย์กฎหมาย เพื่อคณะสงฆ์ (พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี)

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

## ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอนุชา นาคาศัย) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป

## เรื่องด่วน

จำนวน ๒ เรื่อง

**เรื่องด่วนที่ ๑ ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด (ตามข้อบังคับข้อ ๑๐๕)**

## ผลการพิจารณา

ด้วยคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) ได้มีมติเห็นชอบให้เลื่อนตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ตามมาตรา ๑๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๓ ราย เสนอต่อนายกรัฐมนตรีและนายกรัฐมนตรีได้นำรายชื่อเสนอขอความเห็นชอบต่อวุฒิสภา ตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐

รายชื่อตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นที่ได้เลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๓ ราย ดังนี้

๑. นายพินิจ มั่นสัมฤทธิ์
๒. นายสมมาศ รัฐพิทักษ์สันติ
๓. นายเกียรติภูมิ แสงศศิธร
๔. นายวิชัย พจนโพธา
๕. นางสาวสายทิพย์ สุกติพันธ์
๖. นายอภิรัฐ ปานเทพอินทร์
๗. นายเมธี ชัยสิทธิ์
๘. นายชาชีวัฒน์ ศรีแก้ว
๙. นายสิทธิธนต์ สิทธิสุข

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๑๐. นายอาทร คุระวรรณ
๑๑. นายอุดมศักดิ์ อังศุพิสิฐ
๑๒. นายประพจน์ คล้ายสุบรรณ
๑๓. นายวุฒิชัย ไทยเจริญ

โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภาดำเนินการตามมติของคณะหนึ่งมีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป

#### ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

๑. นายภูริตส์ถ์ จันทร์ศรีชวาลา
๒. นายจิรัชัย มูลทองโร่ย
๓. พลเอก นิวัตร มีนะโยธิน
๔. นางประภาศรี สุฉันทบุตร
๕. นายไพโรจน์ พ่วงทอง
๖. นายมหารณพ เดชวิทักษ์
๗. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ
๘. พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน
๙. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช
๑๐. พลเอก วลิต โรจนภักดี
๑๑. นายวันชัย สอนศิริ
๑๒. นายวิชัย ทิตตภักดี
๑๓. รองศาสตราจารย์ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร
๑๔. พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่
๑๕. พลเอก อู๊ด เบื้องบน

โดยกำหนดเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติตั้ง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป  
สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒ นายวันชัย สอนศิริ ได้เสนอญัตติตามข้อบังคับข้อ ๔๐ (๒) ขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยขอให้ยกระเบียบวาระที่ (๔) ระเบียบวาระที่ (๕) ระเบียบวาระที่ (๖) และระเบียบวาระที่ (๗) ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๙ เรื่อง

**๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาการเชื่อมโยงระบบการขนส่งทางรางระหว่างประเทศไทย สปป.ลาว และจีน (คณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว)**

**ผลการพิจารณา**

ประธานคณะกรรมการการคมนาคม (พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ) กรรมการในฐานะประธานคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางบกและทางราง (นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ) และที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ (นายสุนทร ผจญ) ได้ร่วมกันเสนอผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า โดยที่รัฐบาลมีนโยบายในการลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งและคมนาคมของประเทศ โดยเฉพาะโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมทางบกและทางรางเพื่อให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการค้าและบริการ การคมนาคม และการขนส่งของภูมิภาค ซึ่งที่ผ่านมาพบว่า การขนส่งสินค้าด้วยระบบรางของประเทศไทยยังมีสัดส่วนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณการขนส่งทางถนนและทางน้ำ คณะกรรมการจึงเห็นว่า ควรเพิ่มปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางและให้ความสำคัญกับโครงการเชื่อมโยงโครงข่ายทางรถไฟไทย - สปป.ลาว - จีน เพื่อรองรับการเดินทางและการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ ซึ่งจะช่วยสร้างโอกาสให้ประเทศไทยและเป็นหัวใจหลักของการพัฒนาในระดับอนุภูมิภาคและภูมิภาคที่ยั่งยืน

โดยผลการพิจารณาศึกษาพบปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญเกี่ยวกับการขนส่งสินค้าทางรางรวมทั้งการพัฒนาการเชื่อมโยงการขนส่งทางรางระหว่างประเทศไทย สปป.ลาว และจีน เช่น รัฐบาลของประเทศไทย สปป.ลาว และจีน ยังไม่มีข้อตกลงเรื่องการเชื่อมต่อการขนส่งด้วยระบบรางที่ชัดเจน อีกทั้งการก่อสร้างสะพานมิตรภาพแห่งใหม่เพื่อเชื่อมโยงการขนส่งสินค้าด้วยระบบรางมายังประเทศไทย ในบางสถานียังไม่มี ความชัดเจนเรื่องรูปแบบการก่อสร้าง นอกจากนี้ โครงการก่อสร้างสะพานมิตรภาพไทย - ลาว (หนองคาย - เวียงจันทน์) แห่งที่ ๒ จำเป็นต้องใช้เวลาในการเตรียมการพัฒนาการบริหารจัดการขนส่งสินค้าและผู้โดยสารทั้งในขั้นตอนก่อนเปิดและหลังเปิดใช้สะพานแห่งใหม่ อีกทั้งยังมี ปัญหาสิ่งแวดล้อมและการเวนคืนที่ดินในพื้นที่ก่อสร้างโครงการต่าง ๆ ปัญหาการบูรณาการระบบการขนส่งทางถนนกับทางรถไฟ โดยเฉพาะเรื่องสถานีขนส่งสินค้า ปัญหาด้านงบประมาณด้านสถานที่

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ปฏิบัติงานที่เหมาะสมสำหรับการควบคุมสินค้าคอนเทนเนอร์ที่ขนส่งสินค้าผ่านทางรถไฟระหว่างประเทศ หรือภายในประเทศ และภาระค่ายกขนตู้สินค้าที่สูง ทั้งนี้ การเร่งรัดการดำเนินงานการเชื่อมโยง โครงข่ายโครงสร้างพื้นฐานระหว่างประเทศไทย สปป.ลาว และจีน จะต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องภายใต้กรอบระยะเวลาการดำเนินงานที่เหมาะสมด้วย ดังนั้น จึงได้มีข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการเชื่อมโยงการขนส่งทางรางระหว่างประเทศไทย สปป.ลาว และจีน สรุปได้ดังนี้

**๑) ข้อเสนอแนะสำหรับแผนเร่งด่วน** รัฐบาลไทยควรเจรจากับ สปป.ลาว และจีน เพื่อทำข้อตกลงในการเชื่อมโยงระบบการขนส่งทางรางระหว่างสามประเทศให้ชัดเจน เพื่อให้ การเชื่อมโยงระบบรางเกิดขึ้นได้จริง รวมทั้งต้องจัดทำแผนการพัฒนาการเชื่อมโยงการขนส่งทาง รางระหว่างสามประเทศเป็นวาระเร่งด่วนแห่งชาติ โดยควรดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ นอกจากนี้ กระทรวงคมนาคม โดยกรมทางหลวง จะต้องเร่งการศึกษารูปแบบสะพานข้ามแม่น้ำโขงแห่งใหม่ และการใช้ประโยชน์ให้แล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด ซึ่งคณะกรรมการธิการเห็นว่า ควรเป็นสะพานสำหรับ เชื่อมต่อรถไฟอย่างเดียว เนื่องจากสามารถดำเนินการได้ทันทีโดยไม่ต้องรอผลการศึกษา อีกทั้ง การพัฒนาสถานีหนองคายเป็นพื้นที่เปลี่ยนถ่ายสินค้าให้รองรับการขนส่งผ่านสะพานเดิม นั้น การรถไฟแห่งประเทศไทยจะต้องเร่งรัดปรับปรุงพื้นที่บริเวณลานยกขนสินค้าและเปิดให้บริการ เพื่อรองรับการเปลี่ยนถ่ายสินค้าซึ่งมีปริมาณที่เพิ่มขึ้น และควรเร่งดำเนินการโครงการศูนย์เปลี่ยนถ่ายสินค้า และย่านกองเก็บตู้สินค้าเพื่อรองรับการขนส่งทางรางจังหวัดหนองคายให้สอดคล้องกับระยะเวลา การก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำโขงแห่งใหม่เพื่อเชื่อมโยงและเป็นศูนย์กระจายสินค้า

**๒) ข้อเสนอแนะสำหรับแผนระยะกลาง และระยะยาว** จากเป้าหมายการลดระยะเวลา การพัฒนาการเชื่อมโยงการขนส่งทางรางระหว่างไทย สปป.ลาว และจีน รัฐบาลจะต้องปรับแผน การก่อสร้างโครงการรถไฟความเร็วสูงและโครงการรถไฟทางคู่บางช่วงให้เสร็จเร็วขึ้น เพื่อให้สอดคล้อง กับเป้าหมายการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำโขงแห่งใหม่ รวมทั้งพัฒนาโครงข่ายรถไฟรางคู่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ของการขนส่งด้วยระบบรางและความปลอดภัยให้ครอบคลุมพื้นที่เศรษฐกิจและการท่องเที่ยวที่สำคัญ ของประเทศ นอกจากนี้ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสำหรับการขนส่งสินค้าหรือการพัฒนาสถานีขนส่ง สินค้าภูมิภาคและการพัฒนาท่าเรือบก ควรพิจารณาให้ครอบคลุมพื้นที่เชื่อมต่อประเทศแนวชายแดน ควร มีการบูรณาการการพัฒนาและการเชื่อมต่อการขนส่งทางรางภายในประเทศเพื่อเชื่อมโยงการขนส่ง ผู้โดยสารและสินค้าแบบไร้รอยต่อระหว่างสถานีรถไฟและสถานีขนส่งสินค้ากับท่าเรือ อีกทั้งรัฐบาล ควรกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเพื่อรองรับการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจของประเทศในภูมิภาคอาเซียน รวมถึงสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันในประเด็น โครงสร้างพื้นฐานเชื่อมโยงไทยเชื่อมโลก โดยเน้นการเชื่อมโยงโครงข่ายคมนาคมแบบไร้รอยต่อกับประเทศ เพื่อนบ้านเพื่อส่งเสริมการค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว



ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปราย แสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า การพัฒนาการเชื่อมโยงระบบการขนส่งควรมีหน่วยงานเจ้าภาพหลัก ทำหน้าที่กำหนดนโยบายให้ชัดเจน โดยนโยบายดังกล่าวต้องสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดีและยึดถือประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตาม นอกจากที่ได้มีการพิจารณาศึกษา แนวทางการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานแล้ว ควรพิจารณาศึกษาในประเด็นโอกาสและความได้เปรียบ ด้านการขนส่งคนหรือสินค้าระหว่างประเทศ รวมทั้งพิจารณาศึกษาแนวทางการพัฒนาเรื่องการแลกเปลี่ยน และเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างประเทศในการทำธุรกรรมร่วมกัน นอกจากนี้ ควรพัฒนาโครงสร้างการสื่อสาร ด้วยระบบดิจิทัลควบคู่ไปกับการพัฒนาการเชื่อมโยงระบบการขนส่ง ควรเร่งดำเนินโครงการทางรถไฟ สายชุมทางเด่นชัย - เชียงราย - เชียงของ เนื่องจากจะช่วยรองรับการเดินทางและขนส่งสินค้าได้มากเช่นกัน ซึ่งการออกแบบและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางรางควรต้องคำนึงถึงความสะดวกของทุกคน อย่างถ้วนหน้าด้วย อีกทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดพิสัยศุลกากร รวมถึงควรเชื่อมโยงระบบโลจิสติกส์ไทยกับโครงการ One Belt One Road ด้วยการเร่งจัดทำความตกลง ทางการค้ากับจีนรายมณฑล (Mini - FTA ระหว่างไทยกับไต้หวัน) จัดตั้งศูนย์เปลี่ยนถ่ายสินค้าที่ จังหวัดหนองคาย และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกด้านโลจิสติกส์ซึ่งรองรับการขนส่งสินค้า ระหว่างประเทศ ประกอบกับผู้ประกอบการไทยควรต้องสร้างโอกาสทางธุรกิจเกี่ยวกับการขนส่ง การค้า และการบริการ

ประธานคณะกรรมการด้านการคมนาคมทางบกและทางราง (นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ) และที่ปรึกษาคณะกรรมการ (รองศาสตราจารย์อานันท์ชัย รัตตกุล) ตอบชี้แจงว่า รายงาน การพิจารณาศึกษานี้เน้นพิจารณาศึกษาแนวทางการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเชื่อมโยง ระบบการขนส่งทางรางระหว่างประเทศไทย สปป.ลาว และจีน โดยมีได้มุ่งเน้นไปที่ประเด็นการค้าขายเป็นหลัก เนื่องจากปัจจุบันเป็นระบบการค้าเสรี ซึ่งประเทศไทยมีข้อได้เปรียบด้านการท่องเที่ยวและการค้าขาย สินค้าเกษตร อีกทั้งการพัฒนาการขนส่งทางรางได้มีการปรับแก้ให้ระดับของชานชาลาเท่ากับ ระดับของตัวรถไฟแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของสมาชิกที่เสนอให้เร่งรัดจัดทำ ความตกลงทางการค้ากับจีน ซึ่งเป็น Mini - FTA รวมทั้งพัฒนาระบบดิจิทัลควบคู่ไปกับการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐาน และเร่งดำเนินโครงการทางรถไฟสายชุมทางเด่นชัย - เชียงราย - เชียงของ และควรมีหน่วยงานกลางทำหน้าที่รวบรวมปัญหาด้านโลจิสติกส์ของไทย เพื่อจะได้พิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหา ได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

**๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดการกากอุตสาหกรรม  
(คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาเสร็จแล้ว)**

**ผลการพิจารณา**

ประธานคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์) และรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการด้านสิ่งแวดล้อม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ) ได้ร่วมกันรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า กากอุตสาหกรรม เป็นของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม ที่เกิดจากกระบวนการผลิตและวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากโรงงาน ซึ่งมีทั้งกากอุตสาหกรรมที่ไม่เป็นอันตรายและกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย โดยกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตรายบางส่วนถูกลักลอบทิ้งตามพื้นที่ต่าง ๆ ซึ่งประเทศไทยกำลังเผชิญกับปัญหาการจัดการกากอุตสาหกรรมโดยเฉพาะกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตรายที่ต้องได้รับการบำบัดและกำจัดโดยโรงงานรับบำบัดและกำจัดกากอุตสาหกรรมที่ได้มาตรฐานและได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม แต่ปรากฏว่ากากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตรายส่วนหนึ่งถูกนำไปบำบัดและกำจัดไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ และไม่ถูกกฎหมาย ซึ่งมีสาเหตุมาจากการขาดจิตสำนึก ขาดความรับผิดชอบ และการมุ่งแต่ผลกำไร และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายทั้งในส่วนของผู้ก่อกำเนิดกากอุตสาหกรรมผู้รวบรวมและขนส่งกากอุตสาหกรรม และผู้บำบัดและกำจัดกากอุตสาหกรรม รวมทั้งการไม่เข้มงวดของผู้กำกับและติดตามตรวจสอบหรือการกำกับและติดตามตรวจสอบที่ไม่มีประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่รัฐ ส่งผลให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ดังนั้น รัฐบาลต้องมีมาตรการที่เคร่งครัดในการจัดการกากอุตสาหกรรม พร้อมทั้งกำหนดมาตรฐานการรองรับปริมาณกากอุตสาหกรรมเป้าหมาย ประเทศไทยควรริบลงนามในหนังสือให้การรับรองในข้อแก้ไขอนุสัญญาบาเซล (Ban Amendment) ห้ามการส่งออกของเสียหรือกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมโรงงานอุตสาหกรรมและสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดต้องนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการอย่างจริงจัง กระทรวงอุตสาหกรรมและกรมโรงงานอุตสาหกรรมต้องมีมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็กให้เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล กรมโรงงานอุตสาหกรรมต้องเร่งรัดการใช้ผู้ตรวจสอบภาคเอกชนและจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ กรมโรงงานอุตสาหกรรมต้องมีมาตรการในการกำกับและติดตามตรวจสอบผู้ได้รับอนุญาตอย่างเคร่งครัดและทั่วถึง และกระทรวงอุตสาหกรรมต้องเพิ่มบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้สามารถปฏิบัติงานติดตามตรวจสอบระบบการจัดการกากอุตสาหกรรม นอกจากนี้ กรมโรงงานอุตสาหกรรมต้องออกกฎระเบียบให้โรงงานที่ก่อกำเนิดกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตรายต้องมีผู้ตรวจสอบภาคเอกชนที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานกำกับและติดตามตรวจสอบที่มีใช้กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ภายหลังที่คณะกรรมการธิการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปราย แสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ปัญหาการกำจัดกากอุตสาหกรรมรวมถึงกากของกากอุตสาหกรรม เป็นปัญหาใหญ่ที่ทุกฝ่ายควรให้ความสำคัญ เพราะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน เป็นอันมาก ซึ่งไม่ควรมีการนำเข้ากากอุตสาหกรรมเลย สำหรับกากอุตสาหกรรมภายในประเทศ ก็ควรกำกับดูแลติดตามการกำจัดให้ถูกวิธี เพื่อแก้ไขปัญหาการกำจัดกากอุตสาหกรรมรัฐควรส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้ประกอบการแปรรูปกากอุตสาหกรรมเป็นพลังงานเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ เช่น พลังงานไฟฟ้า โดยรัฐควรเพิ่มแรงจูงใจในการรับซื้อกระแสไฟฟ้าให้มากขึ้น นอกจากนี้เพื่อลดกระแสการต่อต้าน จากประชาชนควรต้องสร้างความเข้าใจกับประชาชนในท้องถิ่นที่จะมีการก่อสร้างโรงไฟฟ้าจากกากอุตสาหกรรม ให้เห็นถึงประโยชน์และข้อดีของการผลิตไฟฟ้าจากกากอุตสาหกรรมเพื่อป้องกันมิให้ประชาชนเข้าใจว่า นำของเสียมาไว้ในชุมชน

รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการ ด้านสิ่งแวดล้อม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่มุก) ได้ชี้แจงประเด็นข้อสังเกตของสมาชิกวุฒิสภาว่า ตามข้อเสนอแนะของสมาชิกเกี่ยวกับการแปรรูปกากอุตสาหกรรมเป็นพลังงานไฟฟ้านั้น เนื่องจากการ ผลิตไฟฟ้าจากกากอุตสาหกรรมไม่เป็นที่นิยมเนื่องจากยังมีข้อจำกัด ได้แก่ กากอุตสาหกรรมมีจำนวน น้อย ให้ความร้อนน้อย จึงทำให้ยังมีการนำเข้ากากอุตสาหกรรมจากต่างประเทศเพื่อเพิ่มปริมาณ รวมถึง ปัญหาเรื่องแรงจูงใจในการรับซื้อพลังงานแปรรูปอีกด้วย ซึ่งคณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะในเรื่องนี้ บันทึกลงในรายงานฉบับนี้เพื่อเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

**๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาหยาเสพติดในมิติด้านความมั่นคง (คณะกรรมการธิการการทหารและความมั่นคงของรัฐพิจารณาเสร็จแล้ว)**

**ผลการพิจารณา**

ประธานคณะกรรมการธิการการทหารและความมั่นคงของรัฐ (พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์) รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม (นายถวิล เปลี่ยนศรี) พร้อมด้วยอนุกรรมการและเลขานุการ (นายเกรียงศักดิ์ สืบสายหาญ) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า การศึกษาครั้งนี้เน้นศึกษา สภาพปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการต่อปัญหาเสพติดในด้านการป้องกัน สกัดกั้น และปราบปราม ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา การบริหารจัดการปัญหาในด้านต่าง ๆ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีประสิทธิภาพสูงสุด จากการศึกษาพบปัญหาและอุปสรรคสำคัญได้แก่ ๑) เครือข่ายผู้ผลิตยาเสพติดขยายกำลังการผลิตได้มาก ด้วยช่องทางการขนส่งที่พัฒนาขึ้น เทคโนโลยีที่ทันสมัย ส่งผลต่อการสกัดกั้นและปราบปรามการลักลอบ ๒) บุคลากรไม่เพียงพอในการปฏิบัติการอีกทั้งขาดการพัฒนาให้เท่าทันเทคโนโลยี ๓) งบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัย ๔) ดัชนีชี้วัดความสำเร็จของผลการปฏิบัติงาน บางหน่วยงานเน้นยอดการจับกุมเชิงปริมาณ ซึ่งอาจเป็นรายย่อยหรือผู้เสพ จนกระทบต่อการขยายผลเพื่อจับกุมเครือข่ายรายใหญ่และ ๕) ปัญหาจากมาตรการควบคุมการส่งออกสารตั้งต้นที่สามารถนำไปใช้ในการผลิตยาเสพติดและให้ส่งออกไปประเทศเพื่อนบ้าน จึงเห็นเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ได้แก่ ควรเพิ่มมาตรการควบคุมการนำเข้าและส่งออกสารตั้งต้นและเคมีภัณฑ์ให้เข้มงวดขึ้น ควรสนับสนุนการใช้มาตรการเพื่อยึดทรัพย์สินเพื่อลดทอนศักยภาพเครือข่ายค้ายา ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) ควรเป็นหน่วยงานกลางเพื่อบูรณาการการทำงาน และควรจัดตั้งศูนย์ข้อมูล Big Data เพื่อบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งควรปรับปรุงการกำหนดตัวชี้วัดผลงาน โดยไม่เน้นตัวชี้วัดเชิงปริมาณอย่างเดียว และควรผลักดันแนวทางขับเคลื่อนนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างให้เด็กและเยาวชนมีความเข้มแข็งและรู้เท่าทันยาเสพติดอีกทางหนึ่ง

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ปัญหายาเสพติดในประเทศไทยกับประเทศตะวันตกพบปัญหาจากประเภทของยาเสพติดเดียวกันหรือไม่ กรณีเครือข่ายข้ามชาติที่มีนายทุนผู้ว่าจ้างเป็นชาวต่างชาติ มีข้อมูลหรือไม่ว่าเป็นใครบ้างเพื่อจะได้นำข้อมูลมาขยายผลและดำเนินการป้องกันเกี่ยวกับการผลิตยาเสพติด ซึ่งพบว่าผลิตโดยชนกลุ่มน้อยจำนวนมากมีการดำเนินการในส่วนนี้อย่างไร สำหรับในช่วงสถานการณ์โควิด ๑๙ ปัญหายาเสพติดมีแนวทางลดลงจากช่วงก่อนเกิดสถานการณ์โควิด ๑๙ หรือไม่ ข้อมูลเกี่ยวกับเครือข่ายยาเสพติดที่มีอยู่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหายาเสพติดได้มากน้อยเพียงใด กรณีสินบนนำจับเครือข่ายยาเสพติด แต่ละปีมีการสรุปยอดไว้บ้างหรือไม่ ในต่างประเทศมีการดำเนินการเกี่ยวกับสินบนนำจับหรือไม่ และหากเป็นในช่วงยาเสพติดบางชนิดมีราคาถูกลง จะมีการลดปริมาณค่าตอบแทนสำหรับผู้ซื้อเบาะแสบ้างหรือไม่ กรณีกระทรวงสาธารณสุขจัดทำร่างกฎกระทรวงครอบครองยาบ้า ๑ เม็ดเป็นผู้เสพ จะได้รับการบำบัดโดยไม่มีคามผิด และหากเกิน ๑ เม็ดเท่ากับผู้ค้า จะถูกจับกุม ถือเป็นความผิดร้ายแรง ขณะนี้อยู่ระหว่างเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติเห็นว่กำหนดปริมาณต่ำเกินไปกว่ากฎหมายเดิมมาก ซึ่งกำหนดว่าขั้นต่ำ ๕ เม็ด และหาก ๖ – ๑๕ เม็ดจะเป็นผู้เสพและเข้าสู่การบำบัด ส่วนเกิน ๑๕ เม็ดถือว่าเป็นครอบครองเพื่อจำหน่ายจะถูกดำเนินคดี หากกำหนดปริมาณต่ำเกินไปจะทำให้มีผู้ถูกดำเนินคดีมากขึ้น อาจเกิดภาวะคนล้นคุก อีกทั้งผู้ครอบครองเกิน ๑ เม็ดจะไม่มีสิทธิได้รับการบำบัด ซึ่งไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติให้ใช้

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งนอกจากป้องกันและปราบปรามแล้วยังรวมถึง การให้การบำบัดรักษาและฟื้นฟูสภาพทางสังคมแก่ผู้ติดยาเสพติดอีกด้วย จึงควรให้มีสิทธิในการบำบัดได้

รองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ในฐานะประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน การพัฒนาระบบการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม (นายถวิล เปลี่ยนศรี) ได้ชี้แจงว่า คณะอนุกรรมการเน้นศึกษาปัญหาเสพติดโดยมุ่งเรื่องการสกัดกั้นการลักลอบการขนย้ายยาเสพติด เข้าสู่ประเทศ กรณีประเภทของยาเสพติดที่เป็นปัญหาของไทยแตกต่างจากตะวันตก เนื่องจากปัญหา ของไทยจะเป็นยาบ้าและยาไอซ์ ส่วนตะวันตกจะมียาไอซ์เป็นหลัก กรณีสถานการณ์โควิด ๑๙ ส่งผล ให้ปัญหาเสพติดมีมากขึ้นเนื่องจากยาที่มีราคาถูกลง สำหรับนโยบายและกระบวนการยุติธรรมในบ้านเรา ยังคงพบปัญหามีผู้มีอิทธิพลและใช้เงินในการบิดเบือนข้อมูล อีกทั้งมีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าไปมีส่วนร่วม ยิ่งทำให้การป้องกันปัญหาเสพติดยากขึ้น ในส่วนการจัดการเครือข่ายต่าง ๆ มีกำหนดมาตรการไว้ แต่การใช้ยังไม่เกิดประสิทธิภาพเท่าที่ควร ในส่วนของสินบนนำจับ ในส่วนนี้ไม่มีการพูดกันอย่างชัดเจน มีการกำหนดเพื่อเป็นแรงจูงใจให้ประชาชนแจ้งข่าวเพื่อนำไปสู่การจับกุม สำหรับกรณีการครอบครองยาบ้า มีจำนวนเม็ดที่ไม่เหมาะสม ในส่วนนี้จะได้พิจารณาศึกษาในโอกาสต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการขับเคลื่อน การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ด้านการกีฬาอย่างยั่งยืน” (คณะกรรมการการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว)

#### ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการกีฬา (พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์) รองประธานคณะกรรมการ การกีฬา คนที่หก (พลเอก ธงชัย สาระสุข) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการ มุ่งเน้นศึกษาวิจัยหาแนวทางในการแก้ปัญหาสำคัญด้านการกีฬา พร้อมข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัย ไปดำเนินการ จำนวน ๔ ประเด็น คือ ๑) ประเด็นการพัฒนาและเสริมสร้างระบบการศึกษาทางด้านการกีฬา ให้สามารถผลิตบุคลากรด้านการกีฬาและนันทนาการอย่างเป็นระบบมีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับทั่วไป อาทิ ควรพัฒนาและเสริมสร้างระบบการศึกษาทางด้านการกีฬาให้สามารถผลิตบุคลากรด้านการกีฬา และนันทนาการอย่างเป็นระบบ มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ และควรมีหลักสูตรเฉพาะและหลักสูตร การศึกษาที่ยืดหยุ่นสำหรับพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ ปรับระบบการประเมินผลการศึกษาให้สามารถ นำทักษะ ผลงาน ประสบการณ์ด้านการกีฬามาเทียบโอนกับรายวิชาตามหลักสูตร และระดับการศึกษา

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ในสถาบันการศึกษาที่ต้องการได้ ๒) ประเด็นการวางระบบและกลไกการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการในระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค และระดับชาติ ให้มีความต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ อาทิ ควรพัฒนากลไกการส่งเสริมการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาและนันทนาการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนและบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ควรจัดลำดับความเร่งด่วนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการกีฬาของชาติในทุกระดับ เพื่อพัฒนา นักกีฬาหน้าใหม่สู่ความเป็นเลิศในอาชีพได้อย่างต่อเนื่อง ๓) ประเด็นการพัฒนาศักยภาพนักกีฬา ให้มีความเป็นเลิศสู่การประกอบอาชีพและมีเส้นทางอาชีพที่มั่นคงและยั่งยืน อาทิ ควรบูรณาการระบบ การศึกษาทางด้านการกีฬาให้สามารถสนับสนุนผู้ที่มีทักษะความสามารถเข้าสู่กระบวนการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ โดยไม่เสียโอกาสทางการศึกษามีความมั่นคงในการประกอบอาชีพในอนาคตอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน ควรจัดสรรงบประมาณด้านกีฬาเพิ่มเติม และควรพิจารณาจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการกีฬาในระดับจังหวัด โดยจัดสรรเงินจากกองทุนกระจายลงไปสู่สมาคมกีฬาแห่งจังหวัด และมีกลไกที่สามารถนำเงินดอกผล จากกองทุนเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาในจังหวัด และเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมด้วย อีกทั้ง สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยควรมีโครงสร้างหรือกลุ่มงานที่สามารถสนับสนุนงานด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ๔) ประเด็นการปรับปรุงข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้เกื้อกูลต่อการสนับสนุน การกีฬาเพื่อไปสู่ระดับความเป็นเลิศและระดับอาชีพอย่างยั่งยืน อาทิ ควรจัดตั้งองค์การหรือหน่วยงาน ด้านกฎหมายเพื่อรับผิดชอบการบูรณาการจัดทำกฎหมายด้านการกีฬาทั้งระบบในภาพรวมควรพิจารณา กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีสิทธิพิเศษในการลดหย่อนภาษีสำหรับทุกภาคส่วนที่ให้การสนับสนุน งบประมาณด้านการกีฬา และควรปรับปรุงกฎหมายด้านการกีฬาให้อยู่ในกฎหมายฉบับเดียวเพื่อสอดคล้อง กับสถานการณ์และบริบทด้านการกีฬา

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า เห็นด้วยกับคณะกรรมการ ในการวางระบบและกลไกการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการในระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค และระดับชาติให้มีความต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ ควรส่งเสริมด้านกีฬา โดยเริ่มที่สถาบันการศึกษา โรงเรียน และมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนผู้มีทักษะความสามารถด้านกีฬา เข้าสู่กระบวนการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศโดยไม่เสียโอกาสทางการศึกษาและมีความมั่นคงในการประกอบอาชีพ ในอนาคต

ประธานคณะกรรมการการกีฬา (พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์) ได้รับข้อสังเกตของสมาชิกวุฒิสภา และจะได้ศึกษาเพิ่มเติมในโอกาสต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

**๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาและส่งเสริมเกษตรกรสร้างมูลค่า  
ตามยุทธศาสตร์ชาติ : กรณีสืบศึกษาสินค้าเกษตรทุเรียน  
(คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว)**

**ผลการพิจารณา**

ประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ (พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ) รองประธานคณะกรรมการในฐานะประธานคณะทำงานพิจารณาศึกษาการพัฒนาและส่งเสริมเกษตรกรสร้างมูลค่าตามยุทธศาสตร์ชาติ : กรณีสืบศึกษาสินค้าเกษตรทุเรียน (นายลักษณ์ วจนานวัช) ได้ร่วมกันเสนอผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ปี ๒๕๖๓ ประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกทุเรียนอันดับ ๑ ของโลก เนื่องจากทุเรียนไทยมีจุดเด่นด้านคุณภาพ และมีระบบการจัดการสวนภายใต้หลักปฏิบัติทางเกษตรที่ดี (GAP) แต่การพึ่งพาการส่งออกตลาดจีนเป็นหลักมีความเสี่ยงสูง เช่น การเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดการนำเข้าสินค้า ปัญหาเส้นทางโลจิสติกส์ และจากแนวโน้มความต้องการบริโภคทุเรียนที่สูงขึ้นส่งผลให้ประเทศเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะมาเลเซียและเวียดนามมีมาตรการขับเคลื่อนในเชิงรุก ส่งผลกระทบต่อทุเรียนไทยจากการแข่งขันทางการตลาด ดังนั้น การที่ไทยจะรักษาตลาดทุเรียนส่งออกให้ยั่งยืนและเป็นรายได้ที่สำคัญของภาคการเกษตร จึงมีความท้าทายอย่างมากในการพัฒนาห่วงโซ่อุปทานให้เป็นห่วงโซ่คุณค่า การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ การเฝ้าระวังป้องกันการผูกขาด และการจัดให้มีนวัตกรรมหนุนเสริมทั้งในกระบวนการผลิตต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โดยคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายซึ่งรัฐบาลควรมอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงพาณิชย์เป็นหน่วยงานหลักไปพิจารณาบูรณาการร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องผ่านคณะกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้เพื่อพิจารณาบริหารจัดการ (Fruit Board) ดังนี้

๑. ในระยะเร่งด่วน เพื่อรักษาความสามารถในการแข่งขันของทุเรียนไทย ควรเร่งรัดตรวจรับรองแปลงและโรงคัดบรรจุให้ได้มาตรฐาน GAP และ GMP เพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐานการผลิต และส่งออกและการสร้างแบรนด์ให้กับสินค้าเกษตรทุเรียนไทยที่สามารถระบุที่มา ตรวจสอบย้อนกลับได้ควรเร่งพัฒนาและแก้ไขปัญหาห่วงโซ่อุปทานที่เป็นอุปสรรคต่อการส่งออก โดยเฉพาะการขนส่งทางบกที่เป็นคอขวดระหว่างประเทศที่สาม และการขนส่งผ่านเส้นทางรถไฟจีน-ลาว ควรเปิดช่องทางการตลาดใหม่ทางตอนเหนือและตะวันตกของประเทศจีน รวมทั้งประเทศอื่น ๆ ที่มีศักยภาพในการสั่งซื้อ อาทิ อินเดีย ออสเตรเลีย และประเทศแถบตะวันออกกลาง เป็นต้น และส่งเสริมการซื้อ-ขายทุเรียนผ่านช่องทางระบบออนไลน์และ Live Streaming ให้มากขึ้น

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๒. ในระยะกลาง เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของทุเรียนไทยและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง ควรสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการผลิตทุเรียนคุณภาพภายใต้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่สามารถพยากรณ์และแจ้งเตือนเกษตรกรได้ล่วงหน้า และพัฒนาเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่มีความเหมาะสมต่อการผลิตทั้งการจัดการพื้นที่ปลูก การจัดการทรงพุ่ม การจัดการดอก การจัดการธาตุอาหาร และการจัดการน้ำ ควรสนับสนุนและผลักดันให้สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรในเขตพื้นที่เป็น Center of Excellence สินค้าทุเรียนด้านการผลิต และให้สถาบันการศึกษาในพื้นที่เป็น Center of Excellence สินค้าทุเรียนด้านการเพิ่มมูลค่า ควรมีการศึกษาความเหมาะสมในการจัดตั้งกองทุนพัฒนาสินค้าทุเรียนพร้อมรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อร่วมกันวางแผนกำหนดแนวทางพัฒนาและบริหารจัดการทุเรียนทั้งระบบ และควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ตลอดห่วงโซ่คุณค่าเพื่อการบริหารจัดการผลผลิต และตัดสินใจล่วงหน้า

๓. ในระยะยาว เพื่อสร้างความยั่งยืนให้แก่ภาคการผลิตทุเรียนไทยและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง ควรมอบหมายให้คณะกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้เพื่อพิจารณาบริหารจัดการ (Fruit Board) จัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาและส่งเสริมเกษตรกรสร้างมูลค่าตามยุทธศาสตร์ชาติ : กรณีสืบศึกษาสินค้าเกษตรทุเรียน ให้ครอบคลุมตลอดห่วงโซ่อุปทานและพัฒนาต่อยอดเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม ส่งเสริมให้เกิดมาตรฐานการค้าที่เป็นธรรม (Fair Trade) ระหว่างผู้ประกอบการ โรงคัดบรรจุ (ล้าง) กับเกษตรกรชาวสวนทุเรียน ควรสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาแนวทางการยืดอายุการส่งออกทุเรียน เพื่อเพิ่มช่องทางการตลาดใหม่ ควรมีการจัดระเบียบและการกำกับดูแลการเข้ามาประกอบธุรกิจโรงคัดบรรจุของคนต่างชาติ ควรพิจารณากำหนดแนวทางการพัฒนาอาชีพของ “มือตัด” ทุเรียนอย่างเป็นระบบ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เกษตรกรชาวสวนทุเรียนเข้าถึงงานวิจัยเกี่ยวกับการแปรรูปเนื้อผลไม้คุณภาพสูงที่ได้มาตรฐานสากลในระดับชุมชนเพิ่มมากขึ้น โดยจัดทำโรงงานต้นแบบเคลื่อนที่พร้อมชุดเครื่องจักร ควรส่งเสริมการบริโภคทุเรียนผ่านธุรกิจท่องเที่ยว โดยใช้ความหลากหลายทางสายพันธุ์ของทุเรียนไทยที่มีเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปราย แสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ควรใช้หลักการพัฒนาและส่งเสริมเพื่อความยั่งยืน และมีการจัดการสินค้าตลอดห่วงโซ่อุปทานทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โดยรักษามาตรฐานสินค้า และต้องให้ความรู้และข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการเชิงรุก (Agri-Map) แก่เกษตรกร มีการพัฒนาแหล่งน้ำและแหล่งกักเก็บน้ำที่เหมาะสมเพื่อสร้างโอกาสแก่เกษตรกร และแก้ปัญหาของล้งกับเกษตรกร ควรพัฒนาและอนุรักษ์สายพันธุ์ทุเรียนไทยที่มีเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น เช่น ทุเรียนสะเต๊ะต้นน้ำยะลา ทุเรียนนนทบุรี และทุเรียนในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส และปัตตานี ควรบูรณาการการทำงานของทุกภาคส่วนเนื่องจากมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเปิดช่องทางตลาดใหม่ในภูมิภาคอื่นของจีนและควรส่งออกทุเรียนไปยังประเทศจีนโดยตรง รวมทั้งควรส่งเสริม

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว



และสนับสนุนให้มีการใช้การขนส่งทางรางเนื่องจากมีราคาถูก และควรให้ความสำคัญกับการแปรรูปเป็นทุเรียนแช่แข็งเพื่อสะดวกในการส่งออก ซึ่งสามารถส่งออกทางอากาศเพื่อเปิดตลาดได้มากขึ้น และเพิ่มมูลค่าได้ ทั้งนี้ มีข้อสอบถามเกี่ยวกับประเด็นสำคัญที่ควรเน้นเพื่อการพัฒนาและส่งเสริมเกษตรสร้างมูลค่าตามยุทธศาสตร์ชาติ และการนำเข้าทุเรียนจากประเทศเวียดนามซึ่งอาจจะทำให้เกิดความเข้าใจผิดและฉวยโอกาสในการนำทุเรียนดังกล่าวส่งออกได้

ประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ (พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ) รองประธานคณะกรรมการในฐานะประธานคณะทำงานพิจารณาศึกษาการพัฒนาและส่งเสริมเกษตรสร้างมูลค่าตามยุทธศาสตร์ชาติ : กรณีศึกษาสินค้าเกษตรทุเรียน (นายลักษณะณ์ วจนนวนวัช) และเลขานุการคณะกรรมการ (นายสมชาย ชาญณรงค์กุล) ได้ร่วมกันชี้แจงประเด็นข้อสอบถามของสมาชิกวุฒิสภา สรุปได้ว่า เห็นด้วยกับการใช้หลักการพัฒนาและส่งเสริมเพื่อความยั่งยืนทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ การให้ความรู้และข้อมูล Agri-Map แก่เกษตรกร การสนับสนุนให้มีการใช้การขนส่งสินค้าทางราง การส่งเสริมและพัฒนาการปลูกทุเรียนที่มีเอกลักษณ์เฉพาะถิ่นโดยสามารถนำแนวทางการพัฒนาทุเรียนนนทบุรีไปประยุกต์ใช้กับการปลูกและผลิตทุเรียนสะเต๊ะน้ำยะลา และการปลูกทุเรียนที่มีเอกลักษณ์เฉพาะถิ่นในพื้นที่อื่น ๆ ด้วยรวมทั้งยังมีการศึกษาและปรับปรุงพันธุ์ทุเรียนโดยศูนย์วิจัยพืชสวนจันทบุรี เพื่อให้ตรงตามคุณลักษณะที่ผู้บริโภคต้องการ มีการเสนอแนวทางการบูรณาการการทำงานของทุกภาคส่วนโดยผ่านคณะกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้เพื่อพิจารณาบริหารจัดการ (Fruit Board) สำหรับประเด็นสำคัญที่ควรสนับสนุนและผลักดัน คือ การผลักดันให้มี Center of Excellence สินค้าทุเรียนด้านการผลิตและด้านการเพิ่มมูลค่า ส่วนการนำเข้าทุเรียนเวียดนามเป็นการนำเข้าเพื่อการบริโภค ซึ่งต้องมีการควบคุมมิให้เกิดปัญหาการสวมสิทธิ์เพื่อการส่งออก

**ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป**

ก่อนเข้าสู่การพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ และ ๔.๗ ประธานคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน (นายเสรี สุวรรณภานนท์) ได้ขอให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ลำดับที่ ๔.๖ และลำดับที่ ๔.๗ ไปพร้อมกันเนื่องจากมีประเด็นที่พิจารณาศึกษาเกี่ยวเนื่องกัน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

**๔.๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การศึกษาประวัติศาสตร์และพัฒนาการ  
การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในรูปแบบประชาสังคมระดับจังหวัด**

(คณะกรรมการการพัฒนารัฐบาลเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนพิจารณาเสร็จแล้ว)

**๔.๗ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง กลไกการมีส่วนร่วมพัฒนาประเทศ  
: กรณีศึกษาประชาสังคมไทย**

(คณะกรรมการการพัฒนารัฐบาลเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนพิจารณาเสร็จแล้ว)

**ผลการพิจารณา**

ประธานคณะกรรมการการพัฒนารัฐบาลเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน (นายเสรี สุวรรณภานนท์) และประธานคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน (นายพลเดช ปิ่นประทีป) ได้เสนอผลรายงานการพิจารณาศึกษาทั้ง ๒ เรื่อง ต่อที่ประชุม ดังนี้

**๑. รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การศึกษาประวัติศาสตร์และพัฒนาการการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในรูปแบบประชาสังคมระดับจังหวัด** คณะกรรมการเสนอผลการพิจารณาการศึกษาสรุปได้ว่า จุดเริ่มต้นของประชาสังคมจังหวัดเกิดได้ ๔ รูปแบบ คือ ๑) ประชาสังคมจังหวัดที่ประชาชนรวมตัวกันเองในแต่ละจังหวัด ๒) ประชาสังคมจังหวัดที่สถาบันพระปกเกล้าสนับสนุน ๓) ประชาสังคมจังหวัดที่ภาคธุรกิจเอกชนสนับสนุน และ ๔) ประชาสังคมจังหวัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุน โดยปัจจัยความสำเร็จเกิดจากการที่มีการกำหนดจุดมุ่งหมายประเด็นความสนใจร่วมกัน มีบุคคลที่มีประสบการณ์หลากหลายร่วมทำงานด้วยจิตอาสา จัดการเครือข่ายอย่างเป็นระบบ มีมูลนิธิมีการตั้งกองทุนสนับสนุน ทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการ หลากหลายทั้งคุณวุฒิและวัยวุฒิ ทำงานในลักษณะที่เปิดโอกาสให้ทุกคนได้มีบทบาท มีแหล่งเงินทุนสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะที่เพียงพอ และร่วมงานกับหน่วยงานวิชาการในพื้นที่ ทั้งนี้ คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ คือ

๑.๑ ข้อเสนอแนะทั่วไปสำหรับภาคประชาสังคม ควรใช้เวทีสาธารณะ ผู้คนหลากหลายค้นหาประเด็นร่วม ขับเคลื่อนและเรียนรู้สังคมร่วมกัน สร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจซึ่งกันและกัน อาจต้องการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเข้าเสริม พัฒนาด้านจิตสำนึกสาธารณะ สร้างความเป็นพลเมือง ประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานรัฐที่รับผิดชอบ พัฒนาเทคนิคกระบวนการจัดประชุมแบบมีส่วนร่วม

๑.๒ ข้อเสนอต่อภาครัฐบาล สนับสนุนบทบาทเครือข่ายประชาสังคมจังหวัดให้เป็นพันธมิตรการพัฒนาจังหวัด จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำงานของประชาสังคม จังหวัด โดยผ่านหน่วยงานองค์กรมหาชนที่เกี่ยวข้อง เช่น สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) หรือ พอช. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) หรือสถาบันพระปกเกล้า สนับสนุนความร่วมมือระหว่างชุมชน ประชาสังคม และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บูรณาการแผนชุมชนให้สอดคล้องกับ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

แผนพัฒนาท้องถิ่น กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ และสนับสนุน การปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง ปรับปรุงเพิ่มเติมพระราชบัญญัติองค์กรชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้เอื้อต่อการทำงานกับภาคประชาสังคม

๑.๓ ข้อเสนอต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ปรับบทบาทการทำงานของ อปท. ให้สามารถสนับสนุนองค์กรภาคประชาชน ทั้งกับองค์กรชุมชนและภาคประชาสังคม พัฒนาท้องถิ่น โดยใช้ปัญหาและความต้องการของประชาชนและชุมชนเป็นที่ตั้ง แทนแผนระดับชาติ กำหนดยุทธศาสตร์ การพัฒนาและแก้ปัญหาของชุมชนท้องถิ่นอย่างมีเป้าหมาย ขับเคลื่อนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ส่งเสริมบทบาท ประชาสังคมจังหวัดเป็นพันธมิตรการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เสริมสร้างการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาลของท้องถิ่น

## ๒. รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง กลไกการมีส่วนร่วมพัฒนาประเทศ

**: กรณีศึกษาประชาสังคมไทย** คณะกรรมาธิการเสนอผลการพิจารณาศึกษา สรุปได้ว่า สภาประชาสังคมไทย เป็นองค์กรกลางซึ่งเกิดขึ้นจากการจัดตั้งกันเองของภาคีเครือข่ายองค์กรภาคประชาสังคมในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสรรค์พัฒนาโลกที่สามารถเป็นตัวกลางและเป็นจุดเชื่อมโยงในการสานพลัง องค์กรภาคประชาสังคมที่หลากหลาย ให้เข้ามาเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาประเทศและสังคมไทยอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ สำหรับบทบาทขององค์กรภาคประชาสังคมและกระบวนการการมีส่วนร่วมในเชิงคุณภาพของประชาชน เป็นที่คาดหวังจากองค์การสหประชาชาติและทุกประเทศทั่วโลก ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ของสหประชาชาติ เป้าหมายที่ ๑๗ ซึ่งประเทศไทยปัจจุบันภาคประชาสังคมยังขาดการมีส่วนร่วมในการพัฒนา อย่างเป็นกิจจะลักษณะ สาเหตุส่วนหนึ่งเป็นเพราะยังขาดการจัดตั้งรวมตัวเป็นกลุ่มและไม่มีองค์กรตัวแทน ที่ได้รับการยอมรับและสามารถติดต่อประสานงานกับกลุ่มสมาชิกได้ ต่างจากองค์กรตัวแทนของภาคธุรกิจ หรือตัวแทนองค์กรวิชาชีพ คณะกรรมาธิการจึงได้ศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบขององค์กรสภาวิชาชีพ และกลุ่มอาชีพที่สำคัญเกี่ยวกับการจัดตั้ง แนวคิด ประวัติความเป็นมา วัตถุประสงค์ กลไก องค์กรประกอบ ที่สำคัญการบริหารจัดการพระราชบัญญัติ ระเบียบ ข้อบังคับ และบทเรียนที่ผ่านมา จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์และออกแบบขององค์กรสภาประชาสังคมไทย และนำเสนอรูปแบบการจัดกลไกที่เหมาะสม สำหรับสนับสนุนการมีส่วนร่วมขององค์กรพัฒนาเอกชนและองค์กรภาคประชาสังคมที่สอดคล้อง กับสถานการณ์การพัฒนาประเทศ แล้วนำเสนอเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย อันประกอบด้วย (๑) ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล ได้แก่ ควรสนับสนุนบทบาทหุ้นส่วนการพัฒนาประเทศและชุมชนท้องถิ่น อย่างยั่งยืน ควรสนับสนุนกระบวนการทำงาน และควรจะมีการออกแบบองค์กรและกลไกบริหารจัดการ ที่มีความเหมาะสมและมีศักยภาพแท้จริง และ (๒) ข้อเสนอแนะต่อรัฐสภา ได้แก่ รัฐสภาควรตระหนัก ในเรื่องประชาธิปไตย ธรรมาภิบาล และประชาสังคม และควรให้ความสำคัญต่อกระแสแนวคิดที่ว่า กฎหมายเป็นเครื่องมือของสังคมในการสนับสนุนการจัดการปัญหาด้วยตนเอง

ภายหลังที่คณะกรรมาธิการได้เสนอรายงานทั้ง ๒ เรื่องต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภา ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรายงานทั้ง ๒ เรื่องดังกล่าว สรุปได้ว่า ภาครัฐควรสนับสนุนให้เกิด

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

องค์กรภาคประชาชนตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ เพื่อให้ภาคประชาชนกล้าที่จะตรวจสอบการทุจริตของรัฐ และมีความเชื่อมั่นว่าการตรวจสอบของประชาชนจะได้รับการคุ้มครองให้ปลอดภัย และมีข้อสงสัย ในรายละเอียดของรายงานที่กล่าวถึงองค์กรเกี่ยวกับการศึกษา เช่น กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ครูสภา หรือสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) ว่ามีความเกี่ยวข้องกับการเกิดประชาสังคมอย่างไร นอกจากนี้ รัฐบาลควรผลักดัน และสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม พ.ศ. .... ที่อยู่ระหว่างดำเนินการให้บังคับใช้ได้

ประธานคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน (นายเสรี สุวรรณภานนท์) และประธานคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน (นายพลเดช ปิ่นประทีป) ตอบชี้แจงรายงานทั้ง ๒ เรื่อง สรุปได้ว่า การรวมตัวเป็นประชาสังคมนั้น ประชาชนจะมีความสนใจร่วมกัน ในประเด็นที่หลากหลาย การดำเนินงานเป็นไปในแบบบูรณาการหลายรูปแบบ ทั้งประเด็นการเมือง สิ่งแวดล้อม หรือแม้กระทั่งประเด็นการศึกษา ดังนั้น หน่วยงานของรัฐที่มีความเกี่ยวข้องกันประเด็นดังกล่าว จึงต้องคอยสนับสนุนให้กับประชาสังคม เช่น กสศ. สนับสนุนในประเด็นการบริหารจัดการศึกษาให้แก่เด็ก หรือผู้ที่หลุดออกจากระบบการศึกษาให้สามารถกลับเข้าสู่ระบบการศึกษาที่เหมาะสม อีกทั้งยังดำเนินงาน ด้านการลดความเหลื่อมล้ำ การแก้ไขปัญหาความยากจน และอื่น ๆ หรือครูสภามีความเกี่ยวข้องในกลไก การมีส่วนร่วมพัฒนาประเทศกรณีสภาประชาสังคมไทย โดยครูสภาถือเป็นหนึ่งในสี่องค์กรวิชาชีพและ กลไกภาคธุรกิจ ที่คณะกรรมการได้ยกขึ้นเป็นตัวอย่างในการศึกษาเปรียบเทียบถึงจุดเด่น จุดด้อย และรายละเอียดอื่น ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและสร้างสรรค์เป็นสภาประชาสังคมที่เหมาะสมกับประเทศไทย นอกจากนี้ เห็นด้วยว่ารัฐควรติดตามและสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาองค์กร ภาคประชาสังคม พ.ศ. .... เพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งการจัดตั้งองค์กรภาคประชาชน เพื่อตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐนั้น อาจทำได้ลำบาก เนื่องจากภาคประชาชนต้องเข้มแข็งอย่างมาก ทั้งนี้ การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในเรื่องดังกล่าว แบ่งได้เป็น การมีส่วนร่วมด้านการตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมด้านการสร้างสรรค์ พัฒนาและให้ความร่วมมือ ฉะนั้น การดำเนินงานแต่ละประเภท จึงแตกต่างกัน เช่นเดียวกับการจัดตั้งองค์กรภาครัฐ นอกจากนี้ การมีส่วนร่วมของประชาชนผ่านระบบตัวแทน ก็จำเป็นต้องสนับสนุนให้ประชาชนมีความตระหนักและเข้มแข็งในการเลือกตั้งตัวแทนที่แท้จริง เพื่อการพัฒนาสังคมและประเทศชาติในอนาคต สำหรับข้อเสนอแนะในประเด็นอื่น ๆ คณะกรรมการขอรับไว้ เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศต่อไป

**ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานทั้ง ๒ เรื่องพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและมีมติให้ส่งรายงานทั้ง ๒ เรื่อง พร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป**

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๔.๘ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การปรับรวมกฎหมาย ๓ ฉบับ ที่เกี่ยวข้องกับการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการเทคโนโลยี ได้แก่ (๑) พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (๒) พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และแก้ไขเพิ่มเติม (๓) พระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (คณะกรรมการกิจการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว)

### ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการกิจการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม (พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์) ประธานคณะอนุกรรมการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม (นายสมชาย เสียงหลาย) และที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการและที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ (นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล) ได้ร่วมกันรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ปัจจุบันเทคโนโลยีการสื่อสารมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการอย่างรวดเร็ว เกิดการให้บริการรูปแบบใหม่ ๆ ที่แตกต่างจากบริการรูปแบบเดิม ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ได้รับผลกระทบจากการบริโภคสื่อในรูปแบบใหม่ที่เข้าถึงตัวบุคคลได้ง่ายและสะดวกรวดเร็วขึ้น รวมถึงพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปของผู้บริโภคที่ต้องการรับสื่อผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ตแทนการรับสัญญาณผ่านโทรทัศน์หรือวิทยุในแบบเดิม ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปของเทคโนโลยี จึงมีการให้บริการที่หลอมรวมกันไม่สามารถแยกจากกันได้เหมือนรูปแบบเดิม ๆ ที่ส่งผลกระทบและเป็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม หรือธุรกิจเกี่ยวเนื่อง รวมทั้งสร้างภาระต้นทุนการดำเนินการที่ไม่เท่าเทียมกัน และการแข่งขันกับผู้ให้บริการต่างประเทศ ทั้งในเรื่องของระบบนิเวศของอุตสาหกรรม เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม รวมถึงการกำกับดูแลที่ไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ควรต้องมีการบูรณาการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องรวม ๓ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยให้รวมเป็นฉบับเดียว เพื่อให้มีความเหมาะสมสอดคล้องและรองรับการหลอมรวมของเทคโนโลยีการสื่อสารที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยปรับปรุงกฎหมายให้ครอบคลุมสาระสำคัญ ได้แก่ ปรับปรุงโครงสร้างระบบใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ออกเป็น ๒ ระดับ คือ (๑) ใบอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย (Network Provider) และ (๒) ใบอนุญาตประกอบกิจการให้บริการ (Service rovider) ปรับปรุงการกำหนดอายุ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

และการต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย และใบอนุญาตประกอบกิจการการให้บริการ ปรับปรุงคุณสมบัติของผู้ประกอบกิจการแต่ละประเภทให้สอดคล้องกับการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับโครงสร้างใบอนุญาตทั้ง ๒ ดังกล่าว ปรับปรุงหลักการการอนุญาตและกำกับดูแลคลื่นความถี่ ให้ครอบคลุมกับการใช้งานคลื่นความถี่ในทุกกิจการอย่างเท่าเทียมและเสมอภาค ปรับปรุงการกำกับดูแล เครื่องวิทยุคมนาคมและอุปกรณ์เท่าที่จำเป็น ปรับปรุงการเผยแพร่และการควบคุมเนื้อหารายการ กำหนดระดับความเหมาะสม นอกจากนี้ สมควรมีการกำกับดูแลการประกอบกิจการเทคโนโลยีดิจิทัล และบริการมีเดียแพลตฟอร์มที่ให้บริการในลักษณะสื่อมวลชนแต่ไม่รวมถึงการสื่อสารส่วนบุคคล และปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับมาตรการส่งเสริมและข้อเสนอแนะอื่น เพื่อส่งเสริมสิทธิและคุ้มครอง ประชาชนและผู้ประกอบกิจการ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีและสำนักงานคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พิจารณาดำเนินการต่อไป

**๔.๙ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการขับเคลื่อนภายใต้แนวคิด  
ภูมิภาษาและปัญญาแผ่นดิน  
(คณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรมพิจารณาเสร็จแล้ว)**

**ผลการพิจารณา**

รองประธานคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม และประธานคณะอนุกรรมการด้านศิลปะและวัฒนธรรม (นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์) และอนุกรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ เอี่ยมสำอางค์) ได้นำเสนอผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ภูมิภาษาและปัญญาแผ่นดินเป็นพลังการขับเคลื่อนทางวัฒนธรรมที่สำคัญของชาติ การขับเคลื่อนภายใต้แนวคิดภูมิภาษาและปัญญาแผ่นดิน ดำรงอยู่ภายใต้กรอบการบูรณาการการทำงาน การระดมทรัพยากร และสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนให้ไปในทิศทางเดียวกันทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาสังคม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชนนักเขียน ศิลปินพื้นบ้าน ประชาชนชาวบ้าน และผู้ปฏิบัติงานด้านวัฒนธรรม อันนำไปสู่การสร้างภูมิพลังวัฒนธรรม (Soft Power) ของประเทศให้เป็นผลสำเร็จ อย่างไรก็ตาม ปัจจุบัน ภาครัฐยังไม่มีหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่ขับเคลื่อนแนวคิดภูมิภาษาและปัญญาแผ่นดินอย่างเป็นทางการ เช่นเดียวกับนานาอารยประเทศ คณะกรรมการจึงได้ศึกษาถึงทิศทางและนโยบายในการบริหารจัดการทุนวัฒนธรรม ผ่านแนวคิดภูมิภาษาและปัญญาแผ่นดิน ซึ่งครอบคลุม ๓ มิติ ได้แก่ ภูมิภาษาและ วรรณศิลป์ ภูมิบ้านภูมิเมืองและภูมิปัญญาแผ่นดิน รวม ๑๐ ด้าน ประกอบด้วย (๑) ด้านกระบวนการ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ขับเคลื่อนภายใต้แนวคิดภูมิภาคและปัญญาแผ่นดิน (๒) ด้านการออกแบบรูปแบบ โครงสร้าง ลักษณะ การบริหารองค์กร (๓) ด้านการบริหารจัดการองค์ความรู้และการวิจัยศิลปวัฒนธรรม (๔) ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนการสร้างสรรคผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม (๕) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพมนุษย (๖) ด้านการรณรงค์ เผยแพร่ และสร้างความตระหนักรู้ (๗) ด้านการดูแลและปกป้องคุ้มครองทรัพย์สิน ทางปัญญาของผู้สร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม (๘) ด้านการกำหนดมาตรฐานทางวิชาชีพ และบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลนักเขียน ศิลปินพื้นบ้าน ประชาชนชาวบ้าน และผู้ปฏิบัติงานด้านวัฒนธรรม (๙) ด้านการทำงานร่วมกับหลากหลายภาคส่วน และ (๑๐) ด้านการสร้างชื่อเสียงและเกียรติภูมิของประเทศ และมีข้อเสนอให้จัดตั้งสถาบันภูมิภาคและปัญญาแผ่นดินในรูปแบบองค์การมหาชน เหมาะสมกว่า รูปแบบองค์การของรัฐที่เป็นอิสระ เพราะจะทำให้การขับเคลื่อน “ภูมิพลังวัฒนธรรม (Soft Power)” ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของแนวคิดภูมิภาคและปัญญาแผ่นดินดำเนินพร้อมกันทุกระดับได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และควรจัดตั้งโดยพระราชกฤษฎีกา โดยอาศัยอำนาจของคณะรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นการผลักดันทางนโยบายที่มีความเป็นไปได้มากกว่าการตราพระราชบัญญัติ และควรกำหนดให้สถาบันภูมิภาคและปัญญาแผ่นดิน เป็นหน่วยงานในกำกับของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เนื่องจากเห็นว่ พันธกิจหลักของสถาบันควรมุ่งเน้นบทบาทด้านการรวบรวมฐานข้อมูล การศึกษาวิจัย การพัฒนาองค์ความรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ และเผยแพร่องค์ความรู้ ทั้งด้านภาษา วรรณกรรม ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาแผ่นดิน ซึ่งสอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ อีกทั้งสถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจสำคัญที่ต้องให้บริการวิชาการและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางวิจัยและสรรคสร้างนวัตกรรม มีฐานข้อมูลด้านประวัติศาสตร์ วิถีชีวิต และศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ตลอดจนมีความคุ้นเคยกับชุมชนและประชาชนในพื้นที่ตั้ง ของสถานศึกษาเป็นอย่างดี อันเกื้อหนุนต่อการขับเคลื่อนงานร่วมกันของสถาบันภูมิภาคและปัญญาแผ่นดิน และสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ นอกจากนี้ เพื่อความเข้าใจที่ชัดเจนอาจกล่าวได้ว่า ปัญญาแผ่นดินคือต้นฉบับ แห่งความรู้ ส่วนภูมิภาคคือการบันทึกและสื่อความหมายต่อคนในชาติและนานาชาติ ซึ่งในโลกปัจจุบัน การสื่อความหมายต่อนานาชาติเป็นสิ่งสำคัญ ฉะนั้น การที่จะสื่อสารต่อนานาชาติหรือถ่ายทอด ภาษาสากลให้ดี จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องแตกฉานในภาษาพื้นฐานหรือภูมิภาคของตนเองก่อน เมื่อภูมิภาคแตกฉานแล้วจึงจะแปลความหมายและถ่ายทอดได้ดีด้วย ด้วยเหตุนี้ ภูมิความรู้ด้านภาษา จึงจำเป็นต้องได้รับการดูแลเพื่อบันทึกภูมิปัญญาแผ่นดินให้คงอยู่ตลอดไป

**ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป**

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๕.๑ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐)

#### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ของที่ประชุมวุฒิสภา รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นายพรชัย จำรูญพานิชย์กุล) เป็นผู้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุม

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง (นายกิตติ วะสีนนท์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการได้พิจารณารายงานดังกล่าวแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ในการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีลักษณะเป็นการประเมินผลผลิต (Output) ควรจะยกระดับเป็นการประเมินผลลัพธ์ (Outcome) โดยคำนึงถึงมิติ ๒ ด้าน ได้แก่ การประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินได้ในระดับประสิทธิผล (Effectiveness) ควรจัดทำรูปแบบการประเมินผลที่ชัดเจนและครบถ้วน เพื่อเป็นหลักเกณฑ์การประเมินผลและวิเคราะห์การใช้จ่ายเงินของหน่วยรับตรวจ ควรนำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยรับตรวจมาประกอบการพิจารณาด้วย หากหน่วยรับตรวจเป็นหน่วยงานที่อยู่ในการกำกับดูแลของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำหรับประเด็นการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินได้ในระดับประสิทธิภาพ (Efficiency) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ควรพิจารณาความคุ้มค่าของงบประมาณ เช่น การใช้ทรัพยากรที่คุ้มค่าและเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด เป็นต้น

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว



จากนั้น รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นายพรชัย จำรูญพาณิชกุล) ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอขอบคุณข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ทำให้การตรวจสอบรายงานการเงินมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น รวมทั้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการตรวจรายงานการเงินของหน่วยรับตรวจ นอกจากนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะให้ความสำคัญกับการตรวจสอบรายงานการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีในด้านประสิทธิภาพให้มากยิ่งขึ้นด้วย และขอรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมเพื่อนำไปดำเนินการพัฒนาระบบการตรวจสอบรายงานการเงินให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

ที่ประชุมได้พิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว

**๕.๒ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘)**

#### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของที่ประชุมวุฒิสภา ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (นายถาวร เสรีประยูร) และผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผน (ร้อยตำรวจตรีหญิง จารุณี เล็กดำรงศักดิ์) ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม (นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้มีการดำเนินงานตามข้อสังเกตของวุฒิสภาต่อการเสนอรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยคณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- สบน. เป็นหน่วยงานหลักในการกำกับดูแลและติดตามให้สัดส่วนการบริหารหนี้สาธารณะมีความยั่งยืนภายใต้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดกรอบการบริหาร

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

หนี้สาธารณะไว้ กล่าวคือ มีสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP ไม่เกินร้อยละ ๗๐ สัดส่วนภาระหนี้ของรัฐบาลต่อประมาณการรายได้ประจำปีงบประมาณไม่เกินร้อยละ ๓๕ สัดส่วนหนี้สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศต่อหนี้สาธารณะทั้งหมดไม่เกินร้อยละ ๑๐ สัดส่วนภาระหนี้สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศต่อรายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการของประเทศไม่เกินร้อยละ ๕ สัดส่วนงบประมาณเพื่อชำระคืนต้นเงินกู้ของรัฐบาลและหน่วยงานของรัฐซึ่งรัฐบาลรับภาระการชำระหนี้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒.๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๔ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี

- สบน. ควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดความหมายของคำว่า “หนี้สาธารณะ” ตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้สาธารณชนได้รับทราบ โดยคำนึงถึงวงกว้างครอบคลุมหนี้ของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินด้วยแล้ว

- สบน. ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักเกณฑ์และแนวทางการติดตามและการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการพัฒนาและโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จของรัฐวิสาหกิจที่ถูกต้องให้สาธารณชนได้รับทราบ เพื่อป้องกันประชาชนเข้าใจผิดในการรับทราบข้อมูล โดย สบน. ได้นำหลักเกณฑ์การประเมินผลตามมาตรฐานสากลขององค์การความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งญี่ปุ่นมาเป็นต้นแบบและปรับใช้ซึ่งประกอบด้วยหลักเกณฑ์การประเมินผล ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านความสอดคล้อง ด้านประสิทธิผล ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิภาพ และด้านความยั่งยืน

จากนั้น ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (นายถาวร เสรีประยูร) ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า สบน. ได้กำกับดูแลและติดตามให้สัดส่วนการบริหารหนี้สาธารณะอยู่ภายในกำหนดกรอบเพดานตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และได้ขอรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๓ เรื่อง

๖.๑ รายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
(ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑)

### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของที่ประชุมวุฒิสภา มีผู้แทนจากกรมบัญชีกลางและสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะเข้าร่วมประชุมชี้แจง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

รายงานดังกล่าว โดยผู้อำนวยการกองตรวจสอบภาครัฐ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี กรมบัญชีกลาง (นางสาวสุดท้าย ชัยจันทิก) เป็นผู้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุม

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยประธานคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ (พลเอก ชาคอุดม ติตถะสิริ) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่าการจัดทำรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรมบัญชีกลาง ในปีนี้เป็นไปอย่างเรียบร้อยและมีเนื้อหาครบถ้วน โดยคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตสรุปได้ ดังนี้

**(๑) รายได้** ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รัฐบาลมีรายรับประเภทรายได้เพิ่มขึ้น ซึ่งรายได้ที่เพิ่มขึ้นในรายการสำคัญมาจากภาษีเงินได้นิติบุคคลและภาษีมูลค่าเพิ่ม แต่ยังมีบางรายการจัดเก็บได้ต่ำกว่าประมาณการ ดังนั้น เมื่อมีการเปิดประเทศเต็มรูปแบบทั้งภาคการท่องเที่ยวและภาคการส่งออก รัฐบาลควรจัดเก็บรายได้ให้เป็นไปตามเป้าหมาย นอกจากนี้ หน่วยงานที่รับผิดชอบควรจัดเก็บรายได้ให้ได้มากกว่าประมาณการตามแผนเพื่อลดการขาดดุลและลดการกู้เงิน อีกทั้งรัฐวิสาหกิจควรนำส่งรายได้ให้เพิ่มสูงขึ้น นอกจากนี้ รัฐบาลควรเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้โดยการขยายฐานภาษีให้ครอบคลุมทุกกลุ่มธุรกิจที่มีการจัดหารายได้ โดยไม่เป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้เสียภาษีเดิมหรือผู้มีรายได้น้อย และควรนำมาตรการทางภาษีบางประการมาใช้ ได้แก่ การยกเลิกสิทธิประโยชน์ทางภาษีของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในส่วนของการยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) รวมทั้งควรยกเลิกการยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) บางรายการ เนื่องจากขอเครดิตภาษีคืนได้ รวมถึงควรยกเลิกการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลธรรมดาให้แก่บุคคลที่ได้รับสิทธิประโยชน์เพื่อการยกเว้นภาษีในบางกรณีด้วย และนำระบบภาษีเงินได้แบบติดลบ (Negative Income Tax : NIT) มาใช้แทนระบบสวัสดิการต่าง ๆ ของรัฐ

**(๒) งบประมาณรายจ่าย** งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีการดำเนินการที่ดีกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เห็นได้จากสัดส่วนในการเบิกจ่ายงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีมากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และการที่ตัวเลขสัดส่วนเงินกันไว้เบิกเหลือมปีและงบประมาณที่พับไปของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีจำนวนที่น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แสดงให้เห็นถึงความมีประสิทธิภาพในการดำเนินการ ทั้งนี้ การที่รัฐบาลให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณจะช่วยสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจได้เป็นอย่างดี ขณะเดียวกัน หน่วยรับงบประมาณต้องมีความพร้อมในการผูกพันการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนการดำเนินการ และเบิกจ่ายงบประมาณให้ถูกต้องโปร่งใสภายในปีงบประมาณ หลีกเลี่ยงการมีเงินกันไว้เบิกเหลือมปีจำนวนมาก รวมทั้งสมควรที่จะกำหนดมาตรการหรือบทลงโทษกับหน่วยรับงบประมาณที่ทำให้ งบประมาณพับไป โดยไม่มีเหตุผลสมควร

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

(๓) การกักเงินไว้เบิกเหลื่อมปี รัฐบาลควรกำหนดมาตรการเพื่อให้หน่วยรับงบประมาณเร่งรัดการเบิกจ่ายให้รวดเร็วยิ่งขึ้น เพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินภาครัฐ รวมทั้ง ควรศึกษาหาแนวทางการลดยอดการกักเงินไว้เบิกเหลื่อมปีและยอดเงินกักไว้เบิกเหลื่อมปีออกไป เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชนสูงสุด สำหรับการออกไปของเงินกักไว้เบิกเหลื่อมปีซึ่งจะเป็นภาระของหน่วยรับงบประมาณนั้น หน่วยรับงบประมาณจะต้องดำเนินการตามหลักการที่สำนักงานงบประมาณกำหนด คือ ให้หน่วยรับงบประมาณใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับจัดสรรเป็นลำดับแรก นอกจากนี้ การจัดสรรงบประมาณจะต้องรัดกุมและมีการตรวจสอบความพร้อมของโครงการมากขึ้น และการให้กักเงินไว้เบิกเหลื่อมปีจะต้องเป็นโครงการที่มีการก่อหนี้ผูกพันไว้แล้วและพร้อมที่จะดำเนินการ

(๔) รายจ่ายตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง ควรให้มีการดำเนินการตรวจสอบค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นในห่วงปลายปีงบประมาณ โดยหน่วยรับงบประมาณจะต้องเร่งรัดการดำเนินการในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีงบประมาณในการเบิกจ่ายภายในปีงบประมาณ ซึ่งจะช่วยลดการใช้จ่ายเงินคงคลังซึ่งจะเป็นภาระทางด้านงบประมาณในปีงบประมาณต่อไป

จากนั้น ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภาครัฐ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี กรมบัญชีกลาง (นางสาวสุดท้าย ชัยจันทิก) ตอบชี้แจงว่า กรมบัญชีกลางขอรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณไปพิจารณาดำเนินการ รวมทั้งจะได้ประสานงานกับสำนักงานงบประมาณเกี่ยวกับการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ การกักเงินไว้เบิกเหลื่อมปี และการใช้จ่ายเงินคงคลังต่อไป

#### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุม เพื่อขอให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาระเบียบวาระที่ (๖) เรื่องที่เสนอใหม่ ลำดับที่ ๖.๒ และ ๖.๓ ไปพร้อมกัน เนื่องจากเป็นรายงานผลการดำเนินการประจำปีและรายงานการเงินของหน่วยงานเดียวกันซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

๖.๒ รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔  
(ตามมาตรา ๒๒ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐)

๖.๓ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน  
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงาน  
การตรวจเงินแผ่นดิน

(ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐)

### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของที่ประชุมวุฒิสภา เลขธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง (นายแสวง บุญมี) เป็นผู้นำเสนอ รายงานต่อที่ประชุม และในการพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้งสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นายพรชัย จำรูญพานิชย์กุล) เป็นผู้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุม

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว โดยรองประธานคณะกรรมการอิสระ คนที่หนึ่ง (นายกิตติ วะสีนนท์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษารายงาน ผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการได้พิจารณารายงานดังกล่าวแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง ควรเร่งนำระบบการประเมินผลภาครัฐราชการแบบบูรณาการ (Government Evaluation System: GES) มาใช้ในการประเมินผลการดำเนินงาน โดยอาจหารือกับองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญอื่นที่นำระบบ การประเมินผลภาครัฐราชการแบบบูรณาการมาใช้แล้ว ควรพิจารณามอบรางวัลให้แก่ผู้ที่สนับสนุนภารกิจ หรือให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งให้ครบถ้วนทุกภาคส่วน ควรสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานให้แก่ศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตยตำบล ควรพัฒนา มาตรการการส่งเสริมการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิผล และควร เพิ่มเติมการเผยแพร่รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีผ่านระบบออฟไลน์ (Offline)

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

จากนั้น รองประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง คนที่หนึ่ง (นายกิตติ วัฒนินท์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ต่อที่ประชุม สรุปได้ว่าคณะกรรมการได้พิจารณารายงานดังกล่าวแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีลักษณะเป็นการประเมินผลผลิต (Output) ดังนั้นควรพิจารณายกระดับขึ้นเป็นการประเมินผลลัพธ์ (Outcome) โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ทั้งในเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผล และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ควรเพิ่มประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของรัฐสภาสำหรับปีงบประมาณก่อนหน้า และควรเพิ่มรายละเอียดในหัวข้อการดำเนินการแก้ไขปัญหาของหน่วยรับตรวจตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ควรชี้แจงรายละเอียดในการกำหนดเป้าหมาย รวมทั้งที่มาหรือวิธีการประเมินพอสังเขป เพื่อให้ทราบข้อมูลเบื้องต้น และควรนำผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย ผลผลิต และตัวชี้วัดของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไปกำหนดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานด้วย

จากนั้น เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง (นายแสวง บุญมี) ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่าสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมวุฒิสภาไปดำเนินการต่อไป นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งขอขอบคุณวุฒิสภาที่ช่วยกันผลักดันเรื่องการให้ความรู้เกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เสนอให้ประเด็นนี้เป็นวาระแห่งชาติต่อไป ซึ่งจะส่งผลให้เป็นการพัฒนาการเลือกตั้งให้มีความสุจริตและเที่ยงธรรมมากยิ่งขึ้น

หลังจากนั้น รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นายพรชัย จำรูญพานิชย์กุล) ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า ประเด็นการจัดทำรายงานการเงินของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง เป็นการจัดทำตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐซึ่งได้มีการตรวจสอบและเป็นไปตามมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดิน และการบัญชี ประเด็นการบันทึกบัญชีการรับรู้ค่าใช้จ่ายการจ่ายเงินเพิ่มประสิทธิภาพ คณะกรรมการการเลือกตั้งมีคู่มือปฏิบัติซึ่งเป็นไปตามหลักกรนโยบายบัญชีภาครัฐ ส่วนประเด็นเงินสะสมสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจะดำเนินการเปิดเผยข้อมูลโดยการบันทึกเป็นหมายเหตุไว้

ที่ประชุมได้พิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ และรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

(๗) เรื่องอื่น ๆ

จำนวน ๑ เรื่อง

- ตั้งกรรมการในคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
แทนตำแหน่งที่ว่าง

#### ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติตั้ง นางประยูร เหล่าสายเชื้อ เป็นกรรมการในคณะกรรมการ  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา  
พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๓

ประธานของที่ประชุมได้กล่าวปิดประชุม และได้ขอเลื่อนระเบียบวาระการประชุมที่เหลือ  
ไปพิจารณาในสมัยประชุมหน้า

เลิกประชุม เวลา ๒๐.๒๐ นาฬิกา



สำนักงานการประชุม  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา