



www.senate.go.th

สรุปมติการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘

● สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ●

เรื่อง	มติที่ประชุม
เรื่องด่วน (๑ เรื่อง)	
<ul style="list-style-type: none"> - ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนด ๓๐ วัน ในวันอังคารที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘) 	<p>ลงมติในวาระที่หนึ่ง รับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๒๑ คน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สอง กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการตามข้อบังคับ</p>
เรื่องที่เสนอใหม่ (๒ เรื่อง)	
๑ รายงานประจำปี ๒๕๖๖ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	พิจารณารับทราบ
๒ รายงานประจำปี ๒๕๖๖ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.)	พิจารณารับทราบ

สืบค้นข้อมูลการประชุมวุฒิสภา ได้ที่





สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๕๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง เป็นประธานของที่ประชุม ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมีนายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเปิดการประชุม ประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๑๕ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|---------|
| (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (๒) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (๓) กระทั่งถาม | (ไม่มี) |

เรื่องด่วน

จำนวน ๑ เรื่อง

- ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ.

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

(เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนด ๓๐ วัน ในวันอังคารที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ของที่ประชุมวุฒิสภา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นางสาวศุภมาศ อิศรภักดี) ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงการอุดมศึกษาฯ อธิการบดีและรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และผู้แทนมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้เข้าร่วมประชุม โดยหลังจากเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลเสนอต่อที่ประชุมแล้ว รัฐมนตรีได้แถลงสาระสำคัญต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยจากส่วนราชการเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการและไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ มีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งพัฒนาคน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นควบคู่กับการอนุรักษ์สืบสาน และสนับสนุนศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น กำหนดหลักการบริหารมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับหลักการจัดการอุดมศึกษา กำหนดให้กิจการของมหาวิทยาลัยไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานและกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ แต่พนักงานมหาวิทยาลัยต้องได้รับความคุ้มครองและประโยชน์ตอบแทนซึ่งคำนวณเป็นเงินได้โดยรวมทั้งหมดไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กำหนดให้มหาวิทยาลัยมีอำนาจในการซื้อ ขาย จ้าง รับจ้าง สร้าง จัดหา โอน รับโอน เช่า ให้เช่า เช่าซื้อ ให้เช่าซื้อ จำหน่าย แลกเปลี่ยน หรือทำนิติกรรมของมหาวิทยาลัยตลอดจนถือกรรมสิทธิ์เป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาหรือใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาและจำหน่ายทรัพย์สินดังกล่าว กำหนดให้มีองค์กรบริหารมหาวิทยาลัย และจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งให้มีการตรวจสอบบัญชีจากภายในและภายนอก

ภายหลังจากที่รัฐมนตรีได้แถลงข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการศึกษา การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคม ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๙ แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม

ประธานคณะกรรมการการศึกษา การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายกมล รอดคล้าย) แถลงผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ สรุปลงได้ว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ มีเจตนารมณ์ในการปรับเปลี่ยนสถานะของมหาวิทยาลัยจากการเป็นส่วนราชการไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัย ในกำกับ มีบทบาทสำคัญในการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ในเขต ภาคอีสานตอนล่างและอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงและสร้างสัมพันธ์อันดีกับประเทศเพื่อนบ้านได้ในอนาคต ดังนั้น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์จะต้องเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ แต่อย่างไรก็ตาม การปรับเปลี่ยนสถานะของมหาวิทยาลัยอาจส่งผลกระทบต่อค่าเล่าเรียนได้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๘ โดยมหาวิทยาลัยจะปฏิเสธไม่รับผู้ใด ซึ่งผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาไม่สูงกว่าระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย เพราะเหตุที่ผู้เรียนไม่มีเงินชำระ ค่าเล่าเรียนหรือค่าใช้จ่ายอื่นเนื่องมาจากการขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริง หรือจะให้ผู้เรียน ยุติหรือพักสภาพผู้เรียนเพราะเหตุดังกล่าวมิได้ รวมทั้งต้องส่งเสริมและสนับสนุนผู้ซึ่งมหาวิทยาลัย รับเข้าศึกษาและผู้เรียนซึ่งขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริงให้มีโอกาสเรียนจนสำเร็จปริญญาตรี สำหรับการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต้องคัดเลือก สถานศึกษาชั้นสูงด้วยความโปร่งใส โดยไม่ควรมุ่งเน้นที่รายได้ของมหาวิทยาลัยเพียงอย่างเดียว ควรเน้น การพัฒนาผู้เรียนให้สามารถนำความรู้ไปพัฒนาต่อยอดได้ เพื่อยกระดับและพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างแท้จริง

ประธานคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคม (นางวราภัสร์ ไพพรรณรัตน์) แถลงผลการพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติ สรุปลงได้ว่า เห็นด้วยกับการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี แต่เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ ควรให้ความสำคัญกับการสร้างแรงจูงใจและรักษา บุคลากรที่มีคุณภาพ โดยกำหนดเงินเดือน ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เหมาะสมและเป็นธรรม มีมาตรฐานการเข้าสู่ตำแหน่ง ลดภาระงานที่ไม่จำเป็นของอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้มีเวลาพัฒนาองค์ความรู้ การสอน และงานวิจัยอย่างเต็มที่ กำหนดมาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ที่ชัดเจน เป็นระบบ และเป็นรูปธรรม มีหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนการศึกษาที่ชัดเจนโปร่งใสและเข้าถึงง่าย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในสาขาที่ ขาดแคลนและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน ส่งเสริมการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ และช่วยแก้ไขปัญหาของประชาชนในชุมชนโดยทำบันทึกความร่วมมือ MOU กับภาคเอกชนและ ภาคอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ต่อยอดอันเป็นการพัฒนาและสร้างมูลค่า ทางเศรษฐกิจ รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาและประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ และตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ภายหลังที่ผู้แทนคณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ ต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและซักถาม สรุปได้ว่า การปรับเปลี่ยนสถานะของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจะทำให้มหาวิทยาลัยมีอิสระในการดำเนินงาน และทำให้การพัฒนา มหาวิทยาลัยมีศักยภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งนอกจากจะเป็นศูนย์กลางด้านการศึกษาแล้วยังมีบทบาทสำคัญในการเป็นแหล่งพัฒนาองค์ความรู้สำหรับผู้ประกอบการขนาดย่อมซึ่งเป็นการสร้างอาชีพ และเศรษฐกิจฐานราก โดยมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานต้นแบบ (Pilot Plant) เพื่อให้บริการพัฒนาและผลิตผลิตภัณฑ์ที่แปรรูปจากสินค้าเกษตรซึ่งมุ่งเน้นการนำเทคโนโลยี งานวิจัย และนวัตกรรมต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ เพื่อยกระดับมาตรฐานของผลิตภัณฑ์แปรรูปทางการเกษตร เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และยังสามารถสนับสนุนชุมชนในหลายมิติ เช่น การช่วยเหลือในด้านกฎหมาย ส่งเสริมการศึกษา วิจัยเกี่ยวกับสมุนไพรพื้นบ้าน แนวทางการพัฒนาเกษตรอย่างยั่งยืน และสนับสนุนด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งยังสามารถพัฒนาคณะแพทยศาสตร์เพื่อเป็นศูนย์การแพทย์ของภูมิภาคได้ อีกทั้งยังเป็นกำลังสำคัญในการสนับสนุนด้านนิติบัญญัติผ่านความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งจะเป็นแบบอย่างของการบูรณาการความรู้จากภูมิภาคสู่การพัฒนากฎหมายระดับประเทศ โดยรัฐควรมีการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะด้านการวิจัยของชุมชน ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างเสถียรภาพของมหาวิทยาลัยให้เป็นสถาบันการศึกษาที่มีคุณภาพและตอบสนองต่อความต้องการของประเทศได้มากขึ้น ทั้งนี้ สมาชิกวุฒิสภาเห็นว่า มีประเด็นที่ควรพิจารณาโดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- การที่มหาวิทยาลัยเปลี่ยนเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐนั้น ทำให้มหาวิทยาลัยเป็นอิสระได้อย่างแท้จริงหรือไม่ ซึ่งที่ผ่านมามหาวิทยาลัยที่ออกนอกระบบยังคงถูกควบคุมจัดการในเรื่องอัตรากำลังรวมทั้งงบประมาณ ประกอบกับเศรษฐกิจไทยมีแนวโน้มขยายตัวต่ำ ซึ่งส่งผลกระทบต่อรายได้ของมหาวิทยาลัย และยังส่งผลให้ค่าใช้จ่ายของผู้เข้ารับการศึกษาสูงขึ้นด้วย มหาวิทยาลัยจึงต้องปฏิบัติและดำเนินงานให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวโดยเฉพาะในเรื่องโอกาสในการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน ตามมาตรา ๑๘ ซึ่งต้องส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียนซึ่งขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริง และควรรหาแหล่งทุนในระยะยาวเพื่อจัดสรรเป็นทุนการศึกษา เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม

- ควรคุ้มครองสวัสดิภาพและประโยชน์ตอบแทนของบุคลากรของมหาวิทยาลัย และต้องพิจารณาถึงความมั่นคงและสวัสดิการของอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยด้วย

- ควรมุ่งเน้นพัฒนาและรักษาคุณภาพการศึกษา และให้โอกาสเด็กนักเรียนในพื้นที่ได้รับการศึกษามากขึ้น ขยายทุนการศึกษาให้กับนักเรียนในพื้นที่ให้มากขึ้น สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาภูมิปัญญาชาวบ้านให้เป็นภูมิปัญญาองค์รวมของภาคอีสาน เช่น การวิจัยพัฒนา Soft Power ให้สามารถแข่งขันได้ พัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) และพัฒนา

นวัตกรรมและวิจัยเพื่อสร้างเศรษฐกิจภายในจังหวัดและประเทศ และพัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบที่เน้นทางด้านวิจัยและนวัตกรรมต่อไป โดยควรให้ประชาชนในพื้นที่ ชุมชน หรือท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมด้วย

- ควรกำหนดปณิธานของมหาวิทยาลัยให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ปกป้องประชาธิปไตย ในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขด้วย

- ควรส่งเสริมและสนับสนุนเสรีภาพทางวิชาการ ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาและการฝึกงานด้านเทคโนโลยีให้มากขึ้น และสนับสนุนทางการแพทย์ด้วยการสร้างโรงพยาบาลเพื่อดูแลประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งเปิดโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาของผู้พิการที่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ และควรส่งเสริมให้มีโครงการพิเศษสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถทางศิลปะหรือทางกีฬา และโครงการช่างเผือกเพื่อคัดเลือกเด็กที่เรียนดีแต่ยากจน

- การกำหนดให้อธิการบดีพ้นจากตำแหน่งเมื่อมีอายุครบ ๗๕ ปี เป็นการกำหนดอายุสูงสุดที่มากเกินไป โดยควรลดอายุสูงสุดลงเพื่อให้ได้ผู้บริหารที่มีความคิดสร้างสรรค์และทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ และลดความเป็นไปได้ในการครอบงำการบริหารมหาวิทยาลัย โดยการสรรหาอธิการบดีต้องกระทำด้วยความสุจริตและโปร่งใส

- การกำหนดให้ออกกฎหมายลำดับรองให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ โดยเฉพาะการออกกฎหมายลำดับรองเกี่ยวกับด้านโครงสร้างและด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้านการเงิน ด้านวิชาการ และงานวิจัย ถือว่าเป็นระยะเวลาที่น้อยเกินไป อาจจะทำให้การพิจารณาไม่ละเอียดรอบคอบ และจะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ ควรกำหนดขั้นตอนที่ชัดเจนในการได้มาซึ่งกฎหมายลำดับรองตามกรอบเวลาที่กำหนด และจัดทำแผนสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

- เหตุใดในขั้นการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรจึงได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับองค์ประกอบและที่มาของสภามหาวิทยาลัย และเหตุใดจึงกำหนดให้พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๙๐ วันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เนื่องจากมีแนวทางจากการดำเนินการของมหาวิทยาลัยที่ออกนอกระบบไปก่อนหน้านี้แล้ว

จากนั้น ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายศุภชัย ใจสมุทร) ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า การแก้ไขเพิ่มเติมในขั้นการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำหนดองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการที่ต้องให้มีบุคคลภายนอกมากกว่าบุคคลภายใน สำหรับการปรับเปลี่ยนสถานะของมหาวิทยาลัย อุดมราชธานีจะช่วยขับเคลื่อนก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งในเรื่องการศึกษาและการพัฒนา กำลังคน รวมทั้งการส่งเสริมวิชาการ การวิจัยและนวัตกรรม ซึ่งได้มีการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้สามารถขับเคลื่อนนโยบายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยอุดมราชธานีได้มีการส่งเสริมให้อาจารย์ซึ่งเป็นผู้พิการได้เข้ามาเป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัย และกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้มีการสนับสนุนทุนให้กับนักศึกษาที่พิการซึ่งจะดำเนินการต่อเนื่องต่อไป รวมทั้งจะดำเนินนโยบายสำคัญในการช่วยให้ประเทศไทยก้าวข้ามกับดักรายได้ปานกลาง โดยสนับสนุน

การใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ซึ่งจะทำให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ สำหรับประเด็น การแสดงความเห็น ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะอื่น ๆ จะได้รับรวบรวมเพื่อพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาและลงมติรับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ไว้พิจารณา ด้วยคะแนนเสียงเห็นด้วย ๑๕๓ เสียง ไม่เห็นด้วย ๑ เสียง งดออกเสียง ๒ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี แล้วมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒๑ คน กำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วันทำการตามข้อบังคับ

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา (ไม่มี)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่ จำนวน ๒ เรื่อง

๖.๑ รายงานประจำปี ๒๕๖๖ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
(ตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (รองเลขาธิการ ป.ง.) (พลตำรวจตรี เอกธวัช ลิ้มสังกาศ) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

ภายหลังจากที่รองเลขาธิการ ป.ง. ได้แถลงรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปราย โดยสมาชิกวุฒิสภาได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อรายงาน ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ๑) ไม่ปรากฏการรายงานเกี่ยวกับคดีผิดบัญชีเงินหลังในรายงานฉบับนี้ ๒) การบริหาร ทรัพย์สิน มีการนำทรัพย์สินออกมาบริหาร ๗๒ รายการ มีรายได้จากการบริหารเพียง ๖.๘ ล้านบาท หรือเฉลี่ยเพียง ๙๕,๐๐๐ บาทต่อรายการ ๓) ป.ง. ควรประสานความร่วมมือให้เต็มที่เพื่อร่วมสืบสวน “คดีฟอกเงิน” อันเกี่ยวเนื่องกับการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ปี ๒๕๖๗ เพื่อปกป้องชื่อเสียงขององค์กรวุฒิสภา ๔) ควรจัดโครงการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการ แพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงให้ครอบคลุมทุกจังหวัด เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับ ประชาชนในเรื่องรูปแบบการฟอกเงิน แจ้งเตือนประชาชนให้ระวังภัยจากการหลอกลวง เพื่อสกัดกั้นการรับ เปิดบัญชีม้าต่อไป ๕) แม้ได้มีการดำเนินการเพื่อปราบปรามกรณีหลอกลวงให้ลงทุนซื้อขายอัตราแลกเปลี่ยน สกุลเงินต่างประเทศ (Forex- 3D) แล้ว แต่ยังคงปรากฏว่ามีการเชิญชวนประชาชนให้ร่วมลงทุนกันอย่างแพร่หลาย

เช่น เพจส่วนตัวบนเว็บไซต์ Facebook เป็นต้น ๖) ขอให้ทบทวนมาตรการทางกฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และเสนอแก้ไขในโอกาสต่อไป ๗) ขอให้ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานผ่านทาง Social Media ให้มากขึ้น ๘) ขอให้ ปปง. ปรับปรุงกระบวนการการทำงานให้มีความโปร่งใส ยุติธรรม และสามารถตรวจสอบได้อย่างแท้จริง โดย (๑) จัดทำระบบเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการยึดทรัพย์ได้ (๒) ในการจัดทำรายงานประจำปี ควรมีการระบุถึงรายละเอียดของการยึดทรัพย์และสถานะคดี (๓) สร้างกลไกการตรวจสอบภายใน โดยให้มีคณะกรรมการอิสระที่สามารถตรวจสอบการทำงานของ ปปง. ได้ และ (๔) การขายทอดตลาดและการจัดการทรัพย์สินที่ถูกยึด ควรมีรายละเอียดเกี่ยวกับการขายทอดตลาดและผู้ที่ได้รับทรัพย์สินนั้น โดยเปิดเผยต่อสาธารณะ และ ๙) ควรมีการตรวจสอบเส้นทางการเงินของแก๊งค์ลอบขนแรงงานต่างด้าวเข้ามาทำงานโดยผิดกฎหมาย ว่ามีการใช้โพยก๊วน หรือการโอนเงินที่ไม่ได้ผ่านระบบบัญชีอย่างถูกต้อง เพื่อลักลอบนำเงินตราออกนอกประเทศอย่างผิดกฎหมายหรือไม่ แล้วขยายผลข้อมูลให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ได้

นอกจากนี้ ยังมีข้อซักถามในประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ ปปง. ดังนี้ ๑) เพราะเหตุใดอัตราการตรวจสอบและวิเคราะห์รายงานธุรกรรมจึงต่ำกว่าอัตราการรับรายงาน คิดเป็นสัดส่วนได้เพียงร้อยละ ๒.๘ ๒) เพราะเหตุใดสายด่วน ปปง. ๑๗๑๐ จึงได้รับการแจ้งเบาะแสเพียง ๑,๗๗๙ เรื่อง ขณะที่ มีประชาชนสมัครเข้าร่วมโครงการสายลับ ปปง. ถึง ๗๕,๔๖๙ คน และโครงการนี้มีการกำหนดมาตรฐานตัวชี้วัดที่มีประสิทธิภาพอื่นนอกจากจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือไม่ ๓) คำสั่งเพิกถอนคำสั่งยึด/อายัดทรัพย์สิน มีมาตรฐานกระบวนการพิจารณาว่าเมื่อออกคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินไปแล้ว ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ใดจึงจะเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวได้ ๔) การลงโทษผู้กระทำผิด เพราะเหตุใด ปี ๒๕๖๖ จึงมีคำสั่งให้ลงโทษปรับผู้กระทำผิดตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เพียง ๑ รายเท่านั้น และเป็นเพียงโทษปรับจำนวน ๕๕๐,๐๐๐ บาท ๕) มาตรการทางกฎหมายที่ ปปง. ใช้ในการปฏิบัติงานเพียงพอสำหรับการตัดช่องทางการเงินของนักค้ายาเสพติดรายใหญ่แล้วหรือไม่ ๖) ปปง. มีแนวทางการนำ AI และ blockchain มาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานตามแนวทางปรับสู่บริการดิจิทัลและพัฒนาแผนเทคโนโลยีสารสนเทศ ปี ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑ ที่จะครอบคลุมความมั่นคงไซเบอร์ และบริหารความเสี่ยงได้อย่างไร มีบุคลากรกลุ่มนักวิทยาศาสตร์/นักวิเคราะห์ข้อมูลเพียงพอหรือไม่ ๗) รายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติตามมาตรฐานสากลของไทย พบว่ารายงานมีความสอดคล้องด้านกรอบกฎหมายตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้นเป็น ๓๓ ข้อ จากทั้งหมด ๔๐ ข้อ อีก ๗ ข้อที่ยังไม่สอดคล้องมีอะไรบ้าง ปปง. มีแผนจะทำให้กรอบกฎหมายดังกล่าวสอดคล้องได้อย่างไร ๘) ประสิทธิภาพในการติดตามทรัพย์สินคืนให้ผู้เสียหายของ ปปง. เป็นอย่างไร มีการเปิดเผยรายงานผลการติดตามหรือเป่าดชนชี้วัด (KPI) ให้ประชาชนตรวจสอบได้หรือไม่ และ ๙) เพราะเหตุใดรายได้ประจำปี ๒๕๖๖ ของ ปปง. จึงต่ำกว่ารายจ่ายถึง ๔๒ ล้านบาท และมีแนวทางแก้ไขปัญหานี้อย่างไร

รองเลขาธิการ ปปง. ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า ๑) ปปง. เป็นหน่วยที่เก็บรวบรวมข้อมูลธุรกรรมทางการเงินของในประเทศทั้งหมด เพื่อรองรับการปฏิบัติงานของ ปปง. หรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายอื่นที่ร้องขอ จึงมีการตรวจสอบและวิเคราะห์รายงานธุรกรรมเมื่อจะนำข้อมูลไปใช้ ๒) การนำ AI มาใช้ในการปฏิบัติงาน มีข้อจำกัดด้านงบประมาณเพื่อพัฒนา AI และขาดแคลนกำลังคนเพื่อควบคุมดูแลการทำงานของระบบปฏิบัติการ โดย ปปง. มีบุคลากรประมาณ ๕๐๐ คน มีปริมาณคดีเฉลี่ยต่อเดือน ประมาณ ๒,๐๐๐ คดี ๓) กรณีงบประมาณของ ปปง. ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ปปง. จะขอสนับสนุนจากกองทุน ปปง. ซึ่งกันเงินส่วนหนึ่งที่ได้จากการยึดทรัพย์ส่วนหนึ่งเข้ากองทุนเพื่อสนับสนุนภารกิจในกรณีทั้งงบประมาณไม่เพียงพอ โดยมีหลักเกณฑ์ควบคุมการจ่ายเงินกำหนดไว้ ๔) ปปง. จะขยายพื้นที่โครงการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น โดยเฉพาะเรื่องความผิดจากการรับเปิดบัญชีม้า ซึ่งในเรื่องนี้มีความคืบหน้าในการแก้ปัญหาไปมากแล้ว ๕) เรื่องที่ ปปง. ยังมีข้อจำกัดการปฏิบัติงาน ได้แก่ ๑) กรณีการกระทำความผิดโดยการหลอกให้รัก หลอกลงทุนให้กู้เงิน ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ ซึ่งอยู่ต่างประเทศ จึงไม่อยู่ในอำนาจดำเนินการของ กสทช. และยังไม่มีความหมายบังคับใช้กับกรณีเหล่านี้ได้ ๒) ยังไม่มีกฎหมายควบคุมสินทรัพย์ดิจิทัล ทำให้เงินรั่วไหลออกนอกประเทศ ซึ่งขณะนี้ทราบความคืบหน้าว่าคณะกรรมการกฤษฎีกากำลังยกร่างกฎหมาย เพื่อกำหนดมาตรการควบคุมการโอนเงินในระบบ crypto และกำหนดหน้าที่รายงานธุรกรรม ๓) มาตรการเกี่ยวกับการฟอกเงินมีข้อจำกัด คือ ต้องมีคดีความผิดมูลฐานเกิดขึ้นก่อน หลังจากนั้นจึงจะดำเนินการต่อไปได้ จึงต้องรอหน่วยที่จับกุมสอบสวนรายงานมาแล้วจึงจะไปดำเนินการเพิ่มเติม ๖) การเพิกถอนคำสั่งยึด/อายัดทรัพย์สิน คณะกรรมการธุรกรรมมีอำนาจเพิกถอนคำสั่งยึด/อายัดทรัพย์สินได้ หากมีหลักฐานอันพิสูจน์ว่าบุคคลนั้นได้มาซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวโดยสุจริต เปิดเผย มีการชำระเงินกันจริง ไม่ได้รู้เห็นเป็นใจกับการฟอกเงิน แต่ในรายที่มีหลักฐานเชื่อได้ว่าเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดก็จะส่งดำเนินคดีในชั้นศาลต่อไป ๗) การลงโทษปรับ จำนวน ๑ ราย ตามรายงาน เป็นกรณีการลงโทษปรับผู้มีหน้าที่รายงานตามมาตรา ๑๖ ซึ่งจงใจหลีกเลี่ยงการดำเนินการตามกฎหมาย แต่โดยปกติแล้วไม่ค่อยพบผู้กระทำความผิด เนื่องจาก ปปง. ได้ทำความเข้าใจให้ผู้มีหน้าที่รายงานทราบถึงความจำเป็นและความรับผิดชอบต่อสังคมในเรื่องของการรายงานเพื่อป้องกันการฟอกเงิน ๘) การบริหารทรัพย์สินที่ถูกยึด/อายัด ปปง. ไม่ได้บริหารในเชิงพาณิชย์และหวังผลกำไรเป็นหลัก เป็นเพียงการรักษาไว้ชั่วคราว และใช้ให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า และนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป ๙) คดีผิดเงินหลัง ในส่วนการยึดทรัพย์ส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด หรือไม่มีกฎหมายอื่นใดสามารถใช้อำนาจไปดำเนินการ ซึ่ง ปปง. ได้รับมาดำเนินการทั้งหมด ๓ คดี โดยทั้ง ๓ คดี อยู่ในสถานะอยู่ระหว่างดำเนินการ โดยคดีที่ ๑ ปปง. ชนะคดี ศาลสั่งริบทรัพย์ทั้งหมดเป็นของแผ่นดิน ขณะนี้อยู่ระหว่างอุทธรณ์ คดีที่ ๒ และคดีที่ ๓ ตอนนี้อยู่ระหว่างการสืบพยาน ๑๐) กรณีการใช้โพยก๊วนของแก๊งคนแรงงานต่างด้าว ปปง. กำลังเสนอให้ธนาคารแห่งประเทศไทยสร้างกลไกเพื่อควบคุมการไหลของเงินในลักษณะนี้ แต่ก็มีข้อจำกัดเรื่องการทำธุรกรรมความผิดที่เกิดขึ้นต่างประเทศเกี่ยวเนื่องกับประเทศไทย ต้องให้ประเทศ

ดังกล่าวร้องขอมาให้ช่วย โดยความผิดนั้นต้องเป็นความผิดเดียวกับที่กำหนดในกฎหมายไทย เราถึงจะมีอำนาจดำเนินการ สำหรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่าง ๆ อาทิ โครงการสายลับ บปง. จะได้นำกลับไปพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

๖.๒ รายงานประจำปี ๒๕๖๖ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.)

(ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๖ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) เลขานุการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (นายจุฬา สุขมานพ) กับคณะได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความเห็นและมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า จากวิสัยทัศน์และพันธกิจของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ยังขาดการคุ้มครองดูแลสวัสดิการแรงงานใน EEC และควรกำหนดเป็นตัวชี้วัดการดำเนินการในเรื่องนี้ รวมถึงการพิจารณาเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบและการเวนคืนที่ดิน ซึ่งมีการตั้งกองทุนในการเยียวยาแต่ยังไม่เคยนำมาใช้ โดยในรายงานไม่มีรายละเอียดการเวนคืนที่ดิน และการนิยามความหมายของเจ้าบ้านเดิมหรือผู้บุกรุกที่มีความหมายอย่างไร ซึ่งมีสถานสงเคราะห์เด็กบ้านราชวิถีรวมอยู่ด้วย เหตุใดจึงไม่สามารถยกเว้นพื้นที่นี้ได้ มีการคำนึงถึงสิทธิของคนในพื้นที่เดิมอย่างไร และควรเพิ่มการบริหารงานสิทธิแรงงานในพื้นที่ EEC ว่ามีความคืบหน้าหรือเป็นองค์กระตุ้นแบบอย่างไรไว้ในรายงานด้วย อีกทั้งควรพิจารณาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและวิถีชีวิตชุมชน เช่น การเปลี่ยนพื้นที่เกษตรกรรมให้เป็นพื้นที่อุตสาหกรรม อาจไม่เหมาะสมกับพื้นที่และส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศและวิถีชีวิตประชาชนในพื้นที่ มีการเปลี่ยนหลักเกณฑ์ให้สามารถตั้งอุตสาหกรรมได้ทุกประเภทซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ จึงควรกำหนดมาตรการที่เข้มงวดในอุตสาหกรรมที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือของภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้มีการพัฒนาพื้นที่อย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ ยังพบความล่าช้าในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโดยเฉพาะโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบินนั้น ได้ส่งผลกระทบต่อความตั้งใจของนักลงทุนและความเชื่อมั่นต่อศักยภาพของประเทศไทย และควรนำพื้นที่ EEC เป็นบทเรียนในการสร้างเขตพัฒนาพิเศษให้มีความเหมาะสมกับแต่ละภูมิภาค และควรมีมาตรการรองรับเงินลงทุนจากต่างประเทศ การให้สิทธิพิเศษต่าง ๆ เช่น การกำหนดอัตราภาษีที่ดึงดูดนักลงทุน การอนุญาตนำเข้าผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ ส่วนการออกประกาศ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

เพื่อกำหนดสิทธิพิเศษให้นักลงทุนในพื้นที่ EEC มีความคืบหน้าอย่างไร ควรพิจารณากลับการลงทุนที่จะเกิดการจ้างงาน หรือเกิดประโยชน์ต่อประเทศอย่างไร และปรับการทำงานให้มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น อีกทั้งมีมาตรการส่งเสริมนักลงทุนไทยให้ลงทุนในประเทศโดยมีตัวชี้วัดที่ชัดเจน

กรณีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ EEC มีการลักลอบทิ้งขยะและน้ำเสียอย่างต่อเนื่อง และพบการรั่วไหลของน้ำมันในทะเลอ่าวไทยและทะเลอันดามัน ซึ่งมาตรการในการดูแลสิ่งแวดล้อมสามารถบังคับใช้ได้จริงหรือไม่ เพราะส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ ในส่วนโครงการรถไฟความเร็วสูงและโครงการ TOD มีการพัฒนาพื้นที่รอบสถานีเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในด้านเศรษฐกิจและยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนในพื้นที่อย่างไร การกำหนดพื้นที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อยในเขตอุตสาหกรรม การบูรณาการการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ และการพัฒนาพื้นที่ EEC ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มิใช่ขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาลซึ่งในแต่ละรัฐบาลอาจมีความแตกต่างกัน ควรพิจารณาสนับสนุนงบประมาณเพื่อเพิ่มอ่างเก็บน้ำให้ประชาชนในพื้นที่ เพิ่มถนน ในส่วนการทำผังเมืองควรเพิ่มผังม่วงภายในพื้นที่จังหวัดระยอง และจังหวัดฉะเชิงเทรา และพื้นที่ EEC ควรเป็นโอกาสของนักลงทุนทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ อีกทั้งการจัดตั้งโรงงานใหม่ต้องมีอัตราส่วนแรงงานไทยมากกว่าแรงงานต่างด้าว เช่น โรงงานผลิตรถยนต์ไฟฟ้า แต่ในอุตสาหกรรมเดิม เช่น โรงงานผลิตรถยนต์เครื่องสันดาปภายในมีแรงงานไทยจำนวนมากอาจต้องถูกเลิกจ้างงาน

ควรพิจารณาสนับสนุนการสร้างนิคมอุตสาหกรรมเกษตรเพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรจัดทำโซนนิ่งการปลูกพืช ผลไม้ ให้เหมาะสมกับพื้นที่เพื่อทำนิคมการเกษตรและท่าตลาดภายในประเทศและต่างประเทศ และควรพิจารณาเพิ่มพื้นที่บางส่วนในจังหวัดปราจีนบุรีเป็นส่วนหนึ่งของ EEC ซึ่งมีความพร้อมทั้งด้านอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว การเกษตร ส่งเสริมการค้าชายแดน และขอให้ EEC สนับสนุนและส่งเสริมการท่องเที่ยวแบบ BCG ซึ่งเป็นการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน และจัดประกวดการท่องเที่ยวแบบ BCG รวมถึงส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ Bio Refinery เป็นการแปรรูปวัตถุดิบทางการเกษตร เช่น มันสำปะหลังหรือของเหลือทิ้งจากการเกษตรด้วยกระบวนการทางเทคโนโลยีชีวภาพ จะเป็นการช่วยการเกษตรแบบครบวงจร ควรพิจารณาขยายพื้นที่ EEC ในจังหวัดใกล้เคียงเพิ่มขึ้น เพื่อสนับสนุนในเรื่องทรัพยากร รวมถึงการขยายตัวทางเศรษฐกิจไปพื้นที่ต่าง ๆ และการถ่ายทอดองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีให้ประเทศไทยจะส่งผ่านถึงธุรกิจในประเทศไทยอย่างไร ชุมชนในพื้นที่ควรได้รับประโยชน์จากการลงทุน และการสร้างแรงงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมที่มาลงทุน โดยมีสถานศึกษาในพื้นที่มีส่วนร่วมในการสร้างแรงงานที่มีคุณภาพหรือพิจารณาตั้งสถานศึกษาขึ้นใหม่ และควรปรับปรุงการทำงานให้เป็น One Stop Service อย่างแท้จริง

จากนั้น เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (นายจุฬา สุขมานพ) ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า ในเรื่องสิทธิมนุษยชนจะเน้นดูแลประชาชนในพื้นที่ EEC ที่ได้รับผลกระทบในด้านต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในส่วนสวัสดิภาพของแรงงานเป็นไปตามกฎหมายคุ้มครองแรงงานในการดูแลสิทธิของแรงงาน กรณีการเวนคืนที่ดินของประชาชน ภาครัฐจะจ่ายค่าชดเชยตามกฎหมายเวนคืนที่ดิน เพื่อเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบ และ

กรณีสถานสงเคราะห์เด็กบ้านราชวิถีมีการจ่ายเงินเพื่อปรับปรุงสถานที่ ติดเครื่องปรับอากาศ เพื่อลดผลกระทบเรื่องฝุ่นและเสียง อีกทั้งมีมาตรการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ชดเชย เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ ตามกฎหมายสิ่งแวดล้อมทั้งก่อนเริ่มโครงการหรือหลังโครงการ ส่วนกองทุนในการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ จะใช้ในการศึกษาหรือการเตรียมการให้ประชาชนรับมือกับโรงงานที่จะเกิดขึ้นใกล้ชุมชน ผ่านวิสาหกิจชุมชน เช่น การสนับสนุนสินค้าในชุมชนให้ได้มาตรฐาน อย. เพื่อยกระดับสินค้าและขยายตลาดได้กว้างขึ้น

ในด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ในอดีตพื้นที่อุตสาหกรรมมีการแปรรูปปิโตรเคมีจึงเกิดมลพิษด้านกลิ่น เสียง อากาศ แต่ปัจจุบันพื้นที่ EEC เน้นอุตสาหกรรม New S-Curve ซึ่งเน้นการพัฒนานวัตกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ในหลายโครงการที่ล่าช้าเกิดจากปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ เช่น โครงการสนามบินอู่ตะเภา โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน เนื่องจากได้เกิดการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 จึงเกิดความล่าช้า ส่วนการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการต่าง ๆ นั้น ได้ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชให้เป็นผู้ประเมินผลโครงการ ในส่วนการออกกฎหมายลำดับรอง เช่น ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการลงทุนนั้น ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกแล้ว และจะเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป และพิจารณาอนุญาตนำเข้าผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศในสาขาที่ขาดแคลนก่อน และมีแนวคิดให้อำนาจ EEC ในการออกใบอนุญาตต่าง ๆ ได้แบบ One Stop Service เพื่อเป็นทางเลือกให้กับนักลงทุน ส่วนประเด็นการรั่วไหลของน้ำมันในทะเลอ่าวไทยและอันดามัน มักจะเกิดระหว่างการขนถ่ายน้ำมัน และการลักลอบทิ้งของเสียมักเกิดจากโรงงานนอกพื้นที่ EEC จึงได้กำชับหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่ให้เข้มงวดมากขึ้น และในอนาคตจะกำหนดให้โรงงานในพื้นที่ EEC มีมาตรการรั่วไหลน้ำและการจัดการของเสีย

พื้นที่ EEC จะมีโครงการเมืองใหม่เพื่อขยายการพัฒนาพื้นที่ ซึ่งเป็นการต่อยอดจากโครงการ TOD พัฒนาพื้นที่รอบสถานี โดยจะดำเนินการควบคู่กัน ในส่วนการพัฒนาพื้นที่ EEC จะมีแผนดำเนินการที่มีความชัดเจนและต่อเนื่อง ไม่ได้มาจากนโยบายของรัฐบาลเพียงอย่างเดียว และการจัดทำผังเมืองจะคำนึงถึงอุตสาหกรรมการผลิต หรืออุตสาหกรรมบริการที่มีความเหมาะสมกับแต่ละพื้นที่ และจะติดตามการจัดทำผังเมืองรวมให้มีความเหมาะสมต่อไป และจากสถิติในปัจจุบันนักลงทุนสัญชาติไทยมีสัดส่วนการลงทุนมากที่สุดในพื้นที่ EEC และเพิ่มมาตรการเพื่อดึงดูดนักลงทุนไทยเพื่อร่วมลงทุนในกระบวนการจัดการการผลิตกับนักลงทุนต่างชาติ และจะรับพิจารณาการสนับสนุนการตั้งโรงงานแปรรูปวัตถุดิบทางการเกษตรให้เพิ่มขึ้น และได้ดำเนินการสนับสนุนให้นำนวัตกรรมมาใช้ในการเกษตรเพื่อพัฒนาผลผลิตให้ดีขึ้น และจะมีการพิจารณาเพิ่มจังหวัดปราจีนบุรีเป็นพื้นที่ EEC ซึ่งอยู่ในระหว่างดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกพิจารณาต่อไป ในส่วนการถ่ายทอดองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีต่าง ๆ นั้น ขึ้นอยู่กับแต่ละอุตสาหกรรมซึ่งอาจเริ่มจากผู้ประกอบการไทยที่รับผลิตชิ้นส่วนต่าง ๆ และปัจจุบันผู้ประกอบการบางรายได้มีการปรับตัวจากเดิมที่ผลิตชิ้นส่วนเครื่องยนต์สันดาปภายในได้มีการปรับเปลี่ยนไปผลิตเครื่องมือทางการแพทย์ และได้มีการเตรียมความพร้อมเพื่อให้บริการนักลงทุนรูปแบบ One Stop Service อย่างครบวงจร

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

(๗) เรื่องอื่น ๆ

(ไม่มี)

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๕ นาฬิกา



สำนักการประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา