



## สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา  
ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมีพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และ  
นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุม  
ตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

### (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม จำนวน ๑ เรื่อง

- รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา  
เรื่อง การปฏิรูปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปตามร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมาย  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... และร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ของคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น

#### ที่ประชุมรับทราบ

### (๒) รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้  
ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕  
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕  
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕  
ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕  
ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๕ ครั้ง โดยไม่มีการแก้ไข

### (๓) กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๓ เรื่อง

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การยกเว้นให้อาคารที่ใช้ในราชการไม่ต้องขออนุญาตก่อสร้างตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ (พลเรือเอก ฐนิธ กิตติอำพน เป็นผู้ตั้งถามถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย)

#### ผลการพิจารณา

ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ผู้ใดจะก่อสร้าง ด้ดแปลง รื้อถอน เคลื่อนย้าย ใช้หรือเปลี่ยนแปลงการใช้อาคาร ต้องขออนุญาตต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น แต่ต่อมากระทรวงมหาดไทยได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยการยกเว้น ผ่อนผัน หรือกำหนดเงื่อนไขในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยกำหนดให้อาคารของกระทรวง ทบวง กรม หรืออาคารของราชการส่วนท้องถิ่น ที่ใช้ในราชการหรือใช้เพื่อสาธารณประโยชน์ ได้รับการยกเว้นไม่ต้องขออนุญาตก่อสร้าง ทำให้เกิดผลกระทบหลายประการ กล่าวคือ ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ และวัตถุประสงค์ของการบังคับใช้กฎหมาย อีกทั้งยังไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตนั้น ๆ เช่น กฎหมายว่าด้วยการผังเมือง กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม การป้องกันอัคคีภัย ภายในอาคาร การจัดการด้านสาธารณสุข การสถาปัตยกรรม ซึ่งอาจทำให้เกิดความเสียหายต่อชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนได้ อีกทั้งยังไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมวิชาชีพของสถาปนิกและวิศวกร ประการที่สำคัญ คือ การได้รับการยกเว้นดังกล่าวอาจขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๗ ที่บัญญัติว่าบุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน ตัวอย่างของการยกเว้นให้อาคารที่ใช้ในราชการไม่ต้องขออนุญาตก่อสร้าง คือ โครงการก่อสร้างศูนย์ราชการกระทรวงมหาดไทยแห่งใหม่บนที่ดินกว่า ๑๘ ไร่ ตั้งอยู่บริเวณริมแม่น้ำเจ้าพระยา ถนนเจริญนคร ที่อยู่ระหว่างดำเนินโครงการในขณะนี้ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อพื้นที่ชุมชนโดยรอบ ขอเรียนถามว่า กระทรวงมหาดไทยจะมีแนวทางในการแก้ไขกฎกระทรวงที่ยกเว้นให้อาคารของราชการไม่ต้องขออนุญาตก่อสร้างเพื่อเป็นการรักษาชีวิตและทรัพย์สินที่อาจจะเกิดความเสียหายได้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ รวมทั้งเพื่อให้เกิดความเสมอภาคและเท่าเทียมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ตลอดจนเพื่อเป็นการลดการต่อต้านจากภาคเอกชน และภาคประชาชนหรือไม่ อย่างไร นอกจากนี้ ขอให้มีการตรวจสอบว่าหน่วยงานราชการได้ยื่นเอกสาร เกี่ยวกับการก่อสร้างต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นโดยถูกต้องหรือไม่ รวมทั้งตรวจสอบว่าสถาปนิกในหน่วยงาน ราชการที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพมีจำนวนเท่าใด และขอให้มีการตรวจรับรองแบบแปลน การก่อสร้างอาคารของราชการโดยเจ้าพนักงานท้องถิ่นอย่างชัดเจน

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้กำหนดให้อาคารของกระทรวง ทบวง กรม หรืออาคารของราชการส่วนท้องถิ่น ที่ใช้ในราชการหรือใช้เพื่อสาธารณประโยชน์ ได้รับการยกเว้นไม่ต้องขออนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน และใช้หรือเปลี่ยนการใช้อาคารเท่านั้น ผู้ดำเนินการเกี่ยวกับอาคารดังกล่าว ต้องส่งแผนผังบริเวณ แบบแปลน และรายการประกอบแบบแปลนที่ถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารกำหนดรวมทั้งเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง กฎหมายว่าด้วยสิ่งแวดล้อม กฎหมายว่าด้วยวิศวกร กฎหมายว่าด้วยสถาปนิก และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นก่อนทำการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้รับเอกสารดังกล่าวแล้วต้องตรวจพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวกับการรักษาแนวอาคารตามถนนให้เป็นระเบียบ ระดับชั้นล่างของอาคาร ลักษณะสัมพันธ์ระหว่างอาคารกับทาง ถนน หรือที่สาธารณะ ที่ว่างอื่น ๆ หรืออาคารต่างเจ้าของหรือผู้ครอบครอง และบริเวณที่ต้องห้ามกระทำการสำหรับอาคารบางชนิดหรือบางประเภท และมีหนังสือแจ้งให้ผู้ดำเนินการทราบ ในกรณีที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่าแผนผังบริเวณ แบบแปลน หรือรายการประกอบแบบแปลน ไม่ถูกต้องตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ผู้ดำเนินการต้องแก้ไขปรับปรุงแผนผังบริเวณ แบบแปลน หรือรายการประกอบแบบแปลนนั้น โดยไม่ชักช้า ทั้งนี้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยการยกเว้น ผ่อนผัน หรือกำหนดเงื่อนไขในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๕๐ การออกกฎกระทรวงจึงเป็นเพียงการยกเว้นในรายละเอียดของการขออนุญาตก่อสร้าง แต่ยังคงปฏิบัติตามกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเพื่อเป็นการลดภาระและความซับซ้อนในการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานท้องถิ่นในการตรวจแบบแปลนและการออกใบอนุญาตรวมทั้งเป็นการวางแนวทางปฏิบัติสำหรับหน่วยงานราชการ นอกจากนี้ อาคารของส่วนราชการจะต้องมีการจัดตั้งงบประมาณในการก่อสร้าง จึงต้องมีรายละเอียดขั้นตอนในการดำเนินการสำรวจ การออกแบบ การประมาณราคา การอนุมัติงบประมาณ และการตรวจสอบในทุกขั้นตอนจากสำนักงบประมาณ โดยแบบแปลนต้องมีวิศวกรและสถาปนิกที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพจากสภาวิศวกร และสภาสถาปนิกเป็นผู้ตรวจสอบ ซึ่งเป็นไปข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมแต่ละระดับสาขาต่าง ๆ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในส่วนของข้อมูลที่เป็นประโยชน์ขอรับไปติดตามและเร่งรัดต่อไป สำหรับกรณีการก่อสร้างศูนย์ราชการกระทรวงมหาดไทยแห่งใหม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารและปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง และกฎหมายที่เกี่ยวข้องครบถ้วนทุกประการ ตลอดจนมีการป้องกันผลกระทบจากฝุ่นพิษ PM 2.5 ซึ่งในขณะนี้ยังไม่พบว่าประชาชนในพื้นที่ได้ความเดือดร้อนจากโครงการก่อสร้างดังกล่าว เนื่องจากมีขั้นตอนในการดูแลแก้ไขปัญหาเป็นอย่างดี

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การปรับปรุงทางหลวงหมายเลข ๑๐๙๕ ระหว่าง จังหวัดเชียงใหม่ – จังหวัดแม่ฮ่องสอน (นายสุรสิทธิ์ ตรีทอง เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการ กระทรวงคมนาคม)

#### ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (นายอิทธิชัย รัตนเศรษฐ์) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ติดตามภารกิจที่ได้มีนัดหมายไว้ล่วงหน้า ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน

๓.๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การส่งเสริมการใช้ไม้ยืนต้นเป็นหลักทรัพยากรป่าประกันทางธุรกิจ (นายอำพล จินตาวัฒน์ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงพาณิชย์)

#### ผลการพิจารณา

ตามที่ได้มีนโยบายส่งเสริมการปลูกไม้ยืนต้นเพื่อเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมมานานแล้ว แต่นโยบายดังกล่าวมีข้อขัดข้องหลายประการ จนกระทั่งมีข้อเสนอการปฏิรูปประเทศ ในปี ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑ ส่งผลให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ มาตรา ๗ ซึ่งมีหลักการสำคัญว่า ไม้ทุกชนิดที่ขึ้นในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน ไม่เป็นไม้หวงห้าม หรือไม้ที่ปลูกขึ้นในที่ดินที่ได้รับอนุญาตให้ทำประโยชน์ตามประเภทหนังสือแสดงสิทธิที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีให้ถือว่าไม่เป็นไม้หวงห้าม และกระทรวงพาณิชย์ได้ออกกฎกระทรวง พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ทรัพย์สินอื่นเป็นหลักประกันภายใต้พระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยกำหนดให้ไม้ยืนต้นเป็นทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันได้ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ วุฒิสภามีข้อเสนอเชิงนโยบาย เรื่องการออมต้นไม้ยืนต้น เป็นบำนาญชีวิตรองรับสังคมสูงวัย (การออมทองคำเขียว) เสนอแนะต่อรัฐบาล โดยในรายงานดังกล่าวพบว่าผู้มียื่นขอสินเชื่อโดยใช้ต้นไม้ยืนต้นเป็นหลักทรัพยากรป่าประกัน ๖ ราย ผ่านสินเชื่อของพีโก้ไฟแนนซ์ มีต้นไม้ประมาณ ๙ หมื่นต้น มูลค่า ๑๓๐ ล้านบาท และจากการลงพื้นที่ที่ชุมชนดอนศาลเจ้า อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อปี ๒๕๖๓ พบว่าชุมชนดังกล่าวมีการธนาคารต้นไม้ และกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ได้เข้าไปส่งเสริมให้มีการใช้ต้นไม้เป็นหลักทรัพยากรป่าประกันเงินกู้กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) โดยได้ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ของมูลค่าต้นไม้ที่ยังไม่ได้ตัด แต่เกษตรกรจะต้องนำที่ดินที่ปลูกต้นไม้ดังกล่าวจำนองไว้กับธนาคารด้วย เป็นไปตามหลักต้นไม้เป็นส่วนควบของที่ดินซึ่งเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ จึงขอเรียนถามว่า การส่งเสริมสนับสนุนการใช้ไม้ยืนต้นเป็นหลักทรัพยากรป่าประกันทางธุรกิจ ดำเนินการไปแล้วอย่างไร มีผลสำเร็จเพียงใด และมีข้อจำกัดหรือปัญหาอุปสรรคใด ตลอดจนมีแนวทางการแก้ไขอย่างไร อีกทั้งขอเสนอให้กระทรวงพาณิชย์กำหนดยุทธศาสตร์ในการให้ความสำคัญกับฝ่ายผู้รับหลักประกันหรือผู้ให้กู้ คือ ธนาคารและสถาบันการเงิน

ให้ยอมรับและปล่อยสินเชื่อการส่งเสริมให้มีผู้เชี่ยวชาญในการประเมินราคาทรัพย์สินประเภทไม้ยืนต้น การส่งเสริมให้มีการประกันภัยให้กับไม้ยืนต้น และการไม่นำหลักเรื่องต้นไม้เป็นส่วนควบของที่ดิน มาใช้กับกรณีการนำไม้ยืนต้นเป็นหลักทรัพย์สินค้าประกันทางธุรกิจ

นายสินิตย์ เลิศไกร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ผู้ได้รับมอบหมาย ให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า กระทรวงพาณิชย์ได้ออกกฎกระทรวงกำหนดให้ไม้ยืนต้นเป็นทรัพย์สิน ที่ใช้เป็นหลักประกันได้ โดยมีเจตนารมณ์เพื่อเป็นการส่งเสริมให้มีการให้หลักประกันทางธุรกิจมากยิ่งขึ้น อันจะเป็นประโยชน์แก่การประกอบธุรกิจและเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งไม้ยืนต้นทุกชนิดนำมาใช้เป็น หลักประกันการกู้เงินได้ขึ้นอยู่กับคู่สัญญาจะตกลงกันว่าจะใช้ไม้ประเภทใด หรือชนิดใดเป็นหลักประกัน โดยตั้งแต่กฎกระทรวงมีผลบังคับใช้จนปัจจุบันเป็นระยะเวลาประมาณ ๔ ปี กระทรวงพาณิชย์โดยกรม พัฒนาธุรกิจการค้าได้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานพันธมิตรหลายหน่วยงาน อาทิเช่น สมาคมธนาคารไทย สถาบันการเงินภาครัฐและเอกชน กรมป่าไม้ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน และสำนักงานเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพมวล เป็นต้น ประกอบกับ ได้มีการประชาสัมพันธ์กฎกระทรวงฉบับดังกล่าวเพื่อส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกไม้ยืนต้นบนที่ดินกรรมสิทธิ์ ของตนเองและใช้ประโยชน์จากไม้ยืนต้นที่ปลูกเพื่อเป็นหลักประกันในการขอสินเชื่อ ดังนี้ ๑. การสร้าง การรับรู้เกี่ยวกับเจตนารมณ์ในการออกกฎกระทรวงให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการเงินผู้รับหลักประกัน ๒. การสร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์การใช้ประโยชน์จากกฎหมาย หลักประกันทางธุรกิจที่สามารถนำไม้ยืนต้นที่ปลูกในที่ดินของตนเองมาใช้เป็นหลักประกันขอสินเชื่อ ให้กับเกษตรกรและประชาชน ๓. การเป็นคณะอนุกรรมการโครงการที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการปลูกต้นไม้ ๔. การขับเคลื่อนการใช้ไม้ยืนต้นเป็นหลักทรัพย์สินหลักประกันร่วมกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร ๕. การจัดกิจกรรมโครงการแสนไม้ยืนต้นหลักประกันทางธุรกิจ เพื่อเป็นการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ในวงกว้างมากยิ่งขึ้น นับตั้งแต่กฎกระทรวงมีผลใช้บังคับจนถึงปัจจุบัน (๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) ได้มีการจดทะเบียนไม้ยืนต้นเป็นหลักประกันจำนวน ๑๔๖,๒๘๒ ต้น จำนวนเงินที่ทำประกัน ๑๓๗,๑๑๗,๗๑๒ บาท ส่วนปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขสามารถแบ่งตามกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนี้ กลุ่มที่ ๑ กลุ่มผู้ให้หลักประกันหรือลูกหนี้ คือ เกษตรกร ผู้ประกอบการ และประชาชน พบว่า ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำไม้ยืนต้นมาเป็นหลักทรัพย์สินค้าประกันการกู้ยืม กรมพัฒนาธุรกิจ การค้าจึงได้เร่งสร้างการรับรู้โดยการจัดอบรมเกี่ยวกับกฎหมายหลักประกันทางธุรกิจและความรู้ ด้านการแปรรูปผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับไม้ยืนต้น รวมทั้งการนำไม้ยืนต้นมาเป็นหลักประกันการขอสินเชื่อ กลุ่มที่ ๒ กลุ่มผู้รับประกันหรือผู้ให้กู้ คือ ธนาคารพาณิชย์ และสถาบันการเงิน ซึ่งพบว่ายังขาดบุคลากร ที่มีความสามารถและประสบการณ์ในการประเมินราคาทรัพย์สินประเภทไม้ยืนต้นและไม่มีหน่วยงานกลาง ที่มีความเชี่ยวชาญเป็นที่ยอมรับด้านการประเมินมูลค่าไม้ และการรับไม้ยืนต้นเป็นหลักประกันมีความ เสี่ยงสูงจากการเกิดภัยพิบัติน้ำท่วม เกิดไฟป่า หรือความเสียหายจากการถูกลักลอบตัดโค่น เป็นต้น ซึ่งในเบื้องต้นธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ได้กำหนดแนวทางการประเมินมูลค่าไม้ยืนต้นไว้ และสร้างผู้ประเมินมูลค่าไม้ของธนาคารไว้แล้ว ดังนั้น จึงต้องผลักดันให้มีหน่วยงานกลางผู้ประเมิน มูลค่าต้นไม้ เพื่อทำให้สถาบันการเงินอื่นหรือธนาคารพาณิชย์อื่นมีความมั่นใจและเชื่อถือการประเมิน มูลค่าของต้นไม้

๓.๒ กระทำผิดด้วยวาจา

จำนวน ๒ เรื่อง

๓.๒.๑ กระทำผิด เรื่อง มาตรการในการควบคุมกัญชา กัญชง ในช่วง  
สุญญากาศก่อน พ.ร.บ. กัญชา กัญชง มีผลบังคับใช้ (นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม  
ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)

๓.๒.๒ กระทำผิด เรื่อง การแก้ปัญหาสุญญากาศจากนโยบายกัญชาเสรี  
นับแต่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ (นายคำณูณ สิทธิสมาน เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
สาธารณสุข)

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายสาธิต ปิตุเตชะ)  
ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามด้วยวาจา ที่ ๓.๒.๑ และ ๓.๒.๒ ดิถฎการกิจ ไม่สามารถมาตอบ  
กระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง ทั้งนี้ หากสมาชิก  
ยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา สามารถเสนอใหม่เพื่อให้พิจารณาในคราวถัดไป

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

(ไม่มี)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม  
๒๕๖๒ และรายงานการตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปี ๒๕๖๒  
ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม  
แห่งชาติ (ตามมาตรา ๖๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ  
ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)  
(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๔  
พฤษภาคม ๒๕๖๕)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม  
๒๕๖๒ และรายงานการตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปี ๒๕๖๒  
ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ของที่ประชุมวุฒิสภา รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นางเกล็ดนที มโนสันต์) กับคณะ และรองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยเลขานุการคณะกรรมการ (พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า

๑. รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ การแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขในประเด็นอาคารและอุปกรณ์ ที่มีระบบการบันทึกข้อมูล ๒ ระบบ ได้แก่ ระบบ Radio Frequency identification (RFID) และระบบ Express ซึ่งพบว่าทั้ง ๒ ระบบ สิ้นทรัพย์มีจำนวน และมูลค่าต่างกัน ซึ่งควรมีการติดตามและตรวจสอบความถูกต้องของสถานภาพการบันทึกข้อมูลมูลค่า สิ้นทรัพย์ให้ถูกต้อง และข้อมูลเรื่องข้อพิพาทและคดีความที่สำคัญที่ กสทช. เป็นผู้ฟ้องและผู้ถูกฟ้อง เป็นประเด็นที่ต่อเนื่องจากปี ๒๕๖๐ และปี ๒๕๖๑ ควรมีการประเมินความเสี่ยงของข้อพิพาทตามระดับ ความสำคัญและผลกระทบ รวมทั้งกำหนดแนวทางในการต่อสู้คดี และปรับปรุงหรือแก้ไขการดำเนินการต่อไป

๒. รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปี ๒๕๖๒

๒.๑ ด้านการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน การเบิกจ่ายมีประสิทธิภาพจากปีที่ผ่านมา แต่ยังมีงบประมาณที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย ซึ่งเกิดจากการกันเงินไว้เบิกเหลือมปี จึงเป็นการตั้งงบประมาณที่ไม่เหมาะสมและเป็นการบริหารงบประมาณที่ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังนั้น ควรมีการปรับลด งบประมาณในปีถัดไปในกรณีที่ผลการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนงาน และควรพิจารณาเหตุผลและ ความจำเป็นในการดำเนินโครงการ โดยคำนึงถึงประโยชน์และความคุ้มค่า มีการวางแผนการดำเนินการ กำหนดวัตถุประสงค์ จัดทำคู่มือ แนวปฏิบัติ ให้ชัดเจน ให้สอดคล้องกับหลักการ คุ้มค่า โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และตรวจสอบได้

๒.๒ ด้านการประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน การจัดหาพัสดุโดยการจัดซื้อจัดจ้าง ส่วนใหญ่ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง ซึ่งเป็นวิธีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันเสนอราคา อย่างเป็นธรรมรวมทั้งมีการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และมีรายการค่าเช่าเก็บพัสดุและครุภัณฑ์ จำนวน ๒ หลัง ที่ใช้ประโยชน์จากพื้นที่ในโกดัง ไม่คุ้มค่า รวมทั้งไม่จัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ที่เสื่อมสภาพให้ครบถ้วน ซึ่งปัญหาด้านกระบวนการจัดหา พัสดุเหมือนกันทุกปี ดังนั้น ควรที่จะได้มีการตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงวิธีการจัดซื้อจัดจ้างให้เหมาะสม มีการจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ และในรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน และรายงานการประเมินผล การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ควรมีการรายงานการติดตามการดำเนินการ ในส่วนที่มีสาระสำคัญให้สภาทราบด้วย

๒.๓ การประเมินการดำเนินโครงการ ไม่มีการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ภาวะเปียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่อาจสร้างความเสียหายให้กับรัฐในระยะยาวได้ ดังนั้น อาจต้องมีการกำหนดบทลงโทษ มีการตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และคณะกรรมการสอบ วินัยเพื่อป้องปรามให้มีการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ อาจต้องมีการฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ที่ต้องทำหน้าที่ในการ จัดซื้อจัดจ้าง และอาจตั้งคณะทำงานร่วมกับกรมบัญชีกลางเพื่อติดตามความคืบหน้าในการใช้ระเบียบ กระบวนการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อลดความเสี่ยง ที่จะเกิดขึ้นจากการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามกฎหมายหรือภาวะเปียบ และควรมีการปรับปรุง กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ให้มากขึ้นด้วย

ภายหลังที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธาน ของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า

๑. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณปี ๒๕๖๒ ตามรายงานพบว่ามี การกักเงินไว้เป็น จำนวนมาก แม้จะเป็นการดำเนินการที่ถูกต้องตามระเบียบก็ตาม แต่ก็ทำให้การดำเนินงานเกิดความ ล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

๒. โครงการที่ไม่สามารถเบิกจ่ายเงินงบประมาณเพื่อดำเนินการในปี ๒๕๖๒ เป็นโครงการตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ซึ่งมีจำนวนเงินถึง ๑๕๖.๗๓ ล้านบาท ในรายงานพบว่าเกิดจาก ความล่าช้าของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ไม่เป็นไปตาม เป้าหมายและตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. จะมีแนวทางในการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องนี้ อย่างไร

๓. อยากทราบว่า สาเหตุใดโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์กรให้เป็นธรรมาภิบาล ซึ่งมีสมรรถนะสูงจำนวน ๓๒ โครงการ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้ต่ำมาก

๔. สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาดิจิทัลอย่างยั่งยืน สำนักงาน กสทช. ควรดำเนินการตามโครงการนี้ต่อไป สำหรับการบริหารจัดการโครงการนี้ควรยึดหลักเหตุและ ผลในการบริหารจัดการโครงการดังกล่าว

๕. มาตรา ๒๗ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจในการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการและผู้ประกอบวิชาชีพ สื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เป็นองค์กรในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อทำ หน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพและการควบคุมการประกอบ อาชีพหรือวิชาชีพกันเองภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรม ที่ผ่านมาพบว่าในรายงานประจำปีไม่ปรากฏ ผลการดำเนินงานหรือการศึกษาวิจัยทางด้านจริยธรรมของสื่อสารมวลชนด้านวิทยุและโทรทัศน์ กสทช. มีแนวทางในการดำเนินการในเรื่องนี้หรือไม่อย่างไร

จากนั้น รองเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน) และรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการ กระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิศิษฐ์ มหาเวสน์ศิริ) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า



กรณีการนำลงข้อมูลเกี่ยวกับสินทรัพย์ที่ระบบ Radio Frequency identification (RFID) และระบบ Express มีจำนวนและมูลค่าไม่ตรงกันนั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีการปรับปรุงการบันทึกข้อมูลมูลค่าสินทรัพย์ โดยจัดตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบข้อมูลและได้สอบถามข้อมูลสินทรัพย์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง ซึ่งข้อมูล ณ ปี ๒๕๖๔ นำลงถูกต้องตรงกันทั้ง ๒ ระบบแล้ว และในรายงานประจำปี ๒๕๖๓ ก็ไม่ได้ปรากฏเงื่อนไขในรายงานการตรวจสอบบัญชีและการเงินแล้ว กรณีข้อพิพาทและคดีความของสำนักงาน กสทช. ที่มีผลกระทบต่องบประมาณนั้น กสทช. ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์มูลค่าความเสียหายเพื่อเตรียมการรองรับ เตรียมงบประมาณให้เหมาะสม และได้รายงานข้อมูลรายละเอียดประกอบงบการเงินประจำปี โดยแสดงจำนวนคดี มูลค่าความเสียหายของคดีอย่างชัดเจนในกรณีที่ศาลตัดสินข้อพิพาทเสร็จแล้ว กสทช. ได้นำคำตัดสินมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในเรื่องลักษณะเดียวกันเพื่อป้องกันความผิดพลาดซ้ำซ้อน และหากเกิดกรณีจะต้องจ่ายค่าเสียหายจากคำสั่งศาล กสทช. สามารถดำเนินการจัดตั้งงบประมาณรองรับได้โดยใช้งบประมาณงานกลางปีในการจัดทำ

ประเด็นการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนการบริหารงบประมาณ นั้น กสทช. ดำเนินการปรับแก้ตามความเห็นของคณะกรรมการดิจิทัล (DE) และได้เชิญผู้แทนจากสำนักงานงบประมาณเข้าร่วมเป็นอนุกรรมการในการพิจารณาคำของงบประมาณประจำปีเพื่อให้การจัดตั้งงบประมาณประจำปีของ กสทช. มีหลักเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานเช่นเดียวกับหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งได้จัดทำคู่มือการขอตั้งงบประมาณและขั้นตอนการบริหารงบประมาณประจำปี กำหนดแนวทางหลักเกณฑ์การพิจารณาคำของงบประมาณประจำปี และแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในรับทราบเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป สำหรับปี ๒๕๖๕ ได้กำหนดตัวชี้วัดของการเบิกจ่ายโดยกำหนด KPI เป็นรายไตรมาสตามคำแนะนำของสมาชิกรัฐสภาที่ได้อภิปรายต่อรายงานฉบับเมื่อปีที่ผ่านมา

การใช้จ่ายงบประมาณที่มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง สำนักงานได้จัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเพื่อแก้ไขเรื่องดังกล่าวตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ และ สตง. อย่างต่อเนื่องเรียบร้อยแล้ว และประเด็นการเบิกจ่ายเงินในปี ๒๕๖๒ ที่มีการกันเงินไว้สูงนั้น เนื่องจากเป็นการกันเงินไว้สำหรับการก่อสร้างอาคารใหม่ซึ่งการก่อสร้างมีการเริ่มต้นช้า ส่วนโครงการที่ไม่สามารถเซ็นสัญญาได้และไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันต้องยกเลิกตามกฎหมาย มีการจัดทำงบประมาณกลางปีเพื่อทบทวนตามแผน สำหรับรายงานธรรมาภิบาลนั้น สำนักงาน กสทช. ได้รายงานไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตามหลักเกณฑ์เรียบร้อยแล้ว

ในส่วนของการส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มของวิชาชีพวิทยุโทรทัศน์นั้น ไม่ได้มีการรายงานในรายงานประจำปี แต่สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มกันอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการว่าจ้างที่ปรึกษาให้ทำคู่มือด้านจริยธรรมสำหรับสื่อมวลชนเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ มีการประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับสมาคมวิชาชีพวิทยุโทรทัศน์อย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับส่งเสริมการรวมกลุ่ม นอกจากนี้ทางสำนักงาน กสทช. ได้มีการพบปะผู้ประกอบการวิทยุโทรทัศน์ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องของการรวมกลุ่มกันและกำกับดูแลกันเอง และในปีนี้จะมีการจัดทำอย่างต่อเนื่องรวมทั้งขอรับข้อเสนอของสมาชิกรัฐสภาเพื่อจัดทำความคืบหน้าเกี่ยวกับการรวมกลุ่มผู้ประกอบการวิชาชีพวิทยุโทรทัศน์ให้จัดอยู่ในรายงานประจำปีต่อไป

#### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๓ เรื่อง

๖.๑ รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔ (ตามมาตรา ๗๒ และมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔ (กตป.) ของที่ประชุมวุฒิสภา ประธาน กสทช. (ศาสตราจารย์คลินิก นพ. สรณ บุญใบชัยพฤกษ์) และรองเลขาธิการรักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) กับคณะ และประธานกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (ดร.พันธ์ศักดิ์ จันทร์ปัญญา) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยประธานคณะกรรมการ (พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า ควรจะมีการบูรณาการระหว่าง ๒ หน่วยงาน เพื่อพัฒนารายงานต่อไป แต่ในภาพรวม กสทช. และคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ได้จัดทำรายงาน โดยมีรายละเอียดเนื้อหาครบถ้วน ครอบคลุมตามประเด็นที่กฎหมายกำหนด แต่ข้อสังเกต คือ กองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) มีแผนการเบิกจ่ายเงินประมาณจำนวน ๑๔ ล้านบาท แต่สามารถเบิกจ่ายได้ ประมาณร้อยละ ๓๐ ต่ำกว่าเป้าหมายทุกกองทุน กสทช. ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาระยะนี้อย่างไร อยู่ในกระบวนการขั้นตอนใด บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาถูกคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จากข้อความสั้น (SMS) ที่ไม่ได้สมัคร SMS รบกวน มิจฉาซีพหลอกลวง กสทช. ควรมีมาตรการที่สะดวกกว่าการโทรไปยกเลิกข้อความ มากไปกว่านั้นควรมีการควบคุม SIM ทุกเบอร์ในกรณี SIM เหล่านี้ไปหลอกลวงประชาชน นอกจากนี้เหตุใด กสทช. จึงไม่ปรับราคา SMS เนื่องจากในปัจจุบันอินเทอร์เน็ตมีการลงทุนในเทคโนโลยีใหม่ ๆ และบริการอินเทอร์เน็ตมีความแพร่หลายมากขึ้น ประกอบกับการมีเทคโนโลยี 4G 5G ซึ่งเพิ่มความเร็วและความจุของอินเทอร์เน็ตซึ่งอาจทำให้ต้นทุนของอินเทอร์เน็ตและบริการที่สามารถใช้ผ่าน IP แบบอื่น ๆ ถูกกลบไปด้วย จากพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๗ (๑๗) และ (๑๘) กสทช. ได้มีการจัดทำหรือดำเนินการด้านมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ และการควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรม หรือไม่ อย่างไร

ควรปรับรวมกฎหมาย ๓ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และ พระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อให้เป็นไปตามข้อเสนอการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมายเพื่อรองรับการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ประเด็นการปฏิรูปที่ ๓ : การปฏิรูปโครงสร้างสื่อมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งจะสิ้นสุดระยะที่ ๑ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ในเรื่อง 5G นั้น สำนักงาน กสทช. ได้ทำบันทึกข้อตกลงทางวิชาการร่วมกับหลายหน่วยงาน เช่น โครงการการนำร่องเกษตรดิจิทัล โครงการนำร่อง Smart Campus เป็นต้น ดังนั้นควรจะมีการรายงานโครงการเหล่านี้ในปีต่อไป การหลอมรวมสื่อในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กสทช. ควรเร่งรัด และมีข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อกำกับดูแล เพื่อให้สอดคล้องกับระบบนิเวศในอุตสาหกรรม และประชาชนเข้าถึงได้ และควรเพิ่มการตรวจสอบคุณภาพ ความเร็วของโครงข่าย 5G และพื้นที่ครอบคลุมเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบด้วย รวมถึงการใช้งาน ในระบบต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนและองค์กรที่สนใจตื่นตัวและเรียนรู้กับการใช้งานรูปแบบใหม่ ๆ เพื่อประโยชน์ในอุตสาหกรรมมากยิ่งขึ้น

ปัจจุบันประเทศไทยมีประชาชนผู้ใช้บริการลักษณะชำระเงินล่วงหน้า Prepaid เป็นจำนวนมากกว่าร้อยละ ๙๐ หาก กสทช. สามารถวิเคราะห์และแบ่งแยกการกำกับดูแลค่าบริการ รูปแบบดังกล่าวต่างหากให้ชัดเจน อาทิ มูลค่าของการเติมเงิน ระยะเวลาที่ใช้งานในแต่ละครั้งของการเติมเงิน เลขหมายที่ถูกยกเลิกแต่มูลค่ายังไม่หมด การคืนเงินแก่ผู้ใช้บริการ ตลอดจนการเปรียบเทียบ ข้อมูลคุณภาพการให้บริการและอัตราค่าบริการโทรคมนาคมในต่างประเทศก็จะทำให้มีความสมบูรณ์ และเกิดประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบการกำกับดูแลต่อไป

เรื่องร้องเรียนก่อนที่ผู้บริโภคจะร้องเรียนผ่านช่องทาง call center ๑๒๐๐ ของ กสทช. ผู้บริโภคได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นด้วยการสอบถามข้อมูลและแจ้งเรื่องร้องเรียน ต่อผู้ให้บริการเป็นลำดับแรกก่อนแล้วเมื่อไม่เป็นผลจึงร้องเรียนมาที่ กสทช. ดังนั้น เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ร้องเรียนและผู้ให้บริการ ควรพิจารณากำหนดและแสดงตัวชี้วัดการรับเรื่องร้องเรียน ของผู้ให้บริการด้วย อาทิ จำนวนคู่สายโทรศัพท์ที่ใช้เป็นช่องทางร้องเรียนต้องพอเพียงและเป็นสัดส่วน ต่อจำนวนผู้ให้บริการกับจำนวนพนักงานรับสาย และระยะเวลาในการรอสาย เป็นต้น และอาจเปิดช่องทางอื่น เช่น เว็บไซต์ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ Line Application ไปรษณีย์

ในรายงานเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้รับชมยังคงมุ่งเน้นนำเสนอพฤติกรรมผู้รับชม สัดส่วนผู้ชม เรตติ้ง มูลค่าโฆษณา รายได้ในกิจการ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์สภาพการแข่งขันในตลาดกิจการ แบบทั่วไปที่ใช้ในการวิเคราะห์อุตสาหกรรมของภาคเอกชน แต่ไม่ได้มีการนำเสนอการวิเคราะห์ในเชิงลึก ถึงปัจจัยอื่นที่สำคัญซึ่งมีผลต่อบริบทการแข่งขันในตลาด เช่น สภาพของตลาดที่เกี่ยวข้อง การลงทุน สถานะทางการเงิน ต้นทุนของผู้ประกอบการ คุณภาพของเนื้อหารายการภัยคุกคามต่อการแข่งขัน ผลกระทบจากนวัตกรรมหรือบริการใหม่ ๆ กลยุทธ์การตลาดใหม่ของผู้ประกอบการ อัตราค่าบริการ ที่เปลี่ยนแปลง รวมทั้งการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประชาชนและผู้ให้บริการด้วย เป็นต้น เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงสภาพการแข่งขันของตลาด ปัญหาหรืออุปสรรคที่มีผลกระทบต่อประชาชนหรือ ผู้ให้บริการ รวมทั้งสำนักงาน กสทช. ควรมีบทบาทการกำกับดูแลอย่างไร

การกระจุกตัวทางด้านคมนาคม หมายถึง การมีผู้ประกอบการน้อยราย ทำให้เกิดการ แข่งขันไม่เต็ม หรือการผูกขาด ซึ่งทำให้ประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรมทางด้านราคา และ กสทช. ควรจะตรวจสอบดาวเทียม เนื่องจากเทคโนโลยี และดาวเทียมมีการเปลี่ยนแปลงมาก และปัจจุบันมีการ ใช้อินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมของต่างประเทศ หากไม่พิจารณาโดยเร็วอาจทำให้ผู้ประกอบการ ในประเทศสูญเสียรายได้ และเงินตราไหลออกนอกประเทศ

ภายหลังที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธาน ของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า

๑. สำนักงาน กสทช. ควรยกระดับการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการเพื่อสังคม (Universal Service Obligation) หรือที่เรียกว่า USO ให้สอดคล้องตามแนวทาง ระหว่างประเทศที่ได้มีการยกระดับเป็นการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (Universal Service Obligation Meaning) ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเชื่อมโยงกับสิ่งที่มีความหมายในด้าน ต่าง ๆ อาทิเช่น ด้านสาธารณสุข ด้านการเกษตร ด้านการศึกษาและด้านการค้า เป็นต้น นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ต้องให้ความเป็นธรรมระหว่างผู้ให้บริการกับผู้บริโภคอย่างเท่าเทียมกันในการ ให้บริการด้านโทรคมนาคมพื้นฐานแก่ประชาชน

๒. กสทช. ควรให้ความสำคัญกับการคุ้มครองผู้บริโภค ปัจจุบันพบว่ามีการ โทรทัศน์ที่เข้าข่ายการกระทำผิดกฎหมาย เช่น รายการแนะนำสินค้า ใช้เวลาโฆษณาเกินกว่าที่กฎหมาย กำหนด มีการนำรายการมาออกอากาศซ้ำมากเกินไป กสทช. ขาดการกำกับดูแลโดยเฉพาะการเผยแพร่ เนื้อหาที่เป็นภัยด้านสังคม ภัยคุกคาม การล่วงละเมิด ควรมีการเข้มงวดการคัดสรรบุคลากรที่เข้ามาทำ หน้าที่สื่อให้มีคุณธรรมและจริยธรรมมากยิ่งขึ้น

๓. ต้องการให้สำนักงาน กสทช. ช่วยสนับสนุนเรื่องคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ให้แก่คุณครูและเด็กนักเรียนในพื้นที่ห่างไกลเพื่อเป็นการสร้างโอกาสทางการศึกษาให้เด็กชายขอบ ในพื้นที่ห่างไกลเพิ่มมากยิ่งขึ้นเพราะเรื่องการศึกษาของเด็กและเยาวชนนับว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ อย่างยิ่ง

๔. การคุ้มครองผู้บริโภคถือว่ามีมีความสำคัญ ควรสร้างความมั่นใจให้กับประชาชน โดยเฉพาะในเรื่องของการฝากถอนเงินออนไลน์ หรือปัญหาการปลอมแปลงแอปพลิเคชันเพื่อให้ ประชาชนหลงเชื่อและกรอกข้อมูลส่วนตัว เช่น บัตรประชาชนหรือเลขบัญชีธนาคาร เพื่อถอนเงิน ออกจากบัญชี

การโฆษณาผลิตภัณฑ์ด้านสุขภาพ อาหาร และยา พบว่าจำนวนมากเป็นการโฆษณา หลอกลวงผู้บริโภคที่ขาดความรู้ความเข้าใจ สินค้าบางตัวมีการยื่นขออนุญาตอย่างถูกต้องแตเมื่อนำมา โฆษณาจะใช้สินค้าอีกอย่างซึ่งไม่เป็นไปตามที่ยื่นขออนุญาตไว้ แม้จะมีโทษแต่เป็นโทษปรับจึงทำให้ผู้ค้า ไม่เกิดความเกรงกลัว

การลงทะเบียน SIM โทรศัพท์ถือว่ามีมีความสำคัญในด้านการป้องกันการก่อการร้าย หรือป้องกันปัญหาด้านยาเสพติด แม้จะเป็นการขอใช้ SIM ชั่วคราวก็ควรจะต้องมีการลงทะเบียนให้กับ ผู้ใช้ SIM ชั่วคราวทุกคน รวมทั้งควรศึกษากรณีการแก้ปัญหาของต่างประเทศว่ามีแนวทางการดำเนินการ ในลักษณะเดียวกันนี้หรือไม่

๕. ต้องการให้สำนักงาน กสทช. ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาและป้องกันปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการหลอกลวงในประเภทต่าง ๆ ของมิจฉาชีพโดยเฉพาะปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการลงทะเบียน SIM มือถือ กล่าวคือทุก SIM มือถือจะต้องได้รับการลงทะเบียนก่อนทุกครั้งก่อนเปิดใช้งานทั้งนี้เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการหลอกลวงประชาชน

๖. ในอนาคตสถานการณ์ของโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา สำนักงาน กสทช. จะต้องเพิ่มการให้บริการแก่ประชาชนให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นโดยสำนักงาน กสทช. ต้องเข้ามามีบทบาทเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองให้มากยิ่งขึ้นโดยการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปซึ่งสำนักงาน กสทช. ต้องสร้างคนให้เป็นพลเมืองดิจิทัลหรือสร้างศูนย์กลางการค้าขายออนไลน์ของชุมชนในพื้นที่ต่าง ๆ ให้มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ในอนาคตต้องการให้สำนักงาน กสทช. จัดทำโครงการใหม่ ๆ ที่เป็นการสร้างประโยชน์กับประชาชนโดยตรงโดยให้มีความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก นอกจากโครงการที่ได้ดำเนินการอยู่แล้วในปัจจุบัน เช่น โครงการเกษตรดิจิทัลที่จังหวัดอุดรธานีและโครงการบ้านฉางสมาร์ทซิตี้ ซึ่งสองโครงการนี้นับว่าเป็นโครงการที่ดีมากถ้าการดำเนินการตาม ๒ โครงการนี้มีประสิทธิภาพจะส่งผลให้เกิดการจ้างแรงงานในพื้นที่ต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น

๗. กสทช. ควรให้การสนับสนุนคลื่นความถี่เพื่อการศึกษา โดยเฉพาะอุปกรณ์สื่อสารอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษาที่อยู่ห่างไกล

๘. กสทช. เป็นหน่วยงานที่สามารถสร้างรายได้ในแต่ละปีให้แก่รัฐเป็นจำนวนมากจากรายงานพบว่าบัญชีรายรับรายจ่ายเป็นเงินจำนวนมาก เช่น ในปี ๖๓ มีรายได้กว่าแสนล้านบาท ส่วนปี ๖๔ มีรายได้เจ็ดหมื่นกว่าล้านบาท อย่างไรก็ตามแม้ในปี ๖๔ มีรายได้น้อยกว่าปี ๖๓ แต่ กสทช. สามารถส่งเงินคืนคลังได้มากกว่าปี ๖๓ ซึ่งรายได้ส่วนใหญ่มาจากการประมูลคลื่นความถี่ มีข้อสังเกตว่ารายจ่ายของหน่วยงานก็มีจำนวนมากเช่นกัน เช่น เงินสมทบกองทุน ค่าใช้จ่ายตามคำพิพากษา ค่าใช้จ่ายของบุคลากร และค่าวัสดุสารอุปโภค ดังนั้น กสทช. ควรจะมีแนวทางอย่างไรให้มีรายได้มากยิ่งขึ้นโดยไม่เป็นการสร้างภาระให้แก่ประชาชน และควรทำอย่างไรเพื่อให้ค่าใช้จ่ายลดลง ในส่วนของรายงานประจำปี กสทช. ควรจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายแบ่งเป็นหมวดหมู่ที่ชัดเจน

๙. เรื่องการจัดระบบสายสื่อสารลงดิน สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาหาวิธีการให้บริษัทเอกชนเข้ามาร่วมรับผิดชอบในการจัดระบบสายสื่อสารลงดินโดยการแบ่งแยกออกเป็นโซน ๆ ไป

๑๐. สำนักงาน กสทช. ควรเพิ่มการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสื่อดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนให้มากยิ่งขึ้นเนื่องจากเด็กและเยาวชนถือว่าเป็นอนาคตของชาติ นอกจากนี้สำนักงาน กสทช. ควรใช้คลื่นความถี่ให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชน

๑๑. เหตุผลใดสำนักงาน กสทช. จึงมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ต่ำมาก

จากนั้น รองเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน) และรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิวิชัย มหาเวสน์ศิริ) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า

๑. การเบิกจ่ายเงินของกองทุน กทปส. ล่าช้า เนื่องจากในปี ๒๕๖๔ มีโควิดระบาดรัฐบาลห้ามเดินทาง ทำให้การออกไปตรวจรับงานต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ค่อนข้างลำบาก ประกอบกับ

ในการก่อสร้างตามแผน USO มีบางส่วนที่ดำเนินการไม่ได้ เช่น ติดพื้นที่กับกรมอุทยาน กรมป่าไม้ และที่ดิน สปก. ซึ่งได้ขอความร่วมมือไปทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และมีการอำนวยความสะดวกให้ แต่ก็ทำให้แผนการดำเนินงานหยุดและเลื่อนทำให้ต้องมีการแก้ไขสัญญา และสรุปใหม่ว่าจะสามารถดำเนินการได้ที่จุดในโซนชายขอบและโซนห่างไกล ซึ่งในเดือนนี้จะสามารถแก้ไขสัญญา ๑๑ สัญญาและสามารถเบิกเงินได้ภายในเดือนกรกฎาคม ส่วนโซนชายขอบมีการยกเลิกสัญญาและกำลังจะประกวดราคาใหม่อีก ๕ สัญญา ไม่เกินเดือนกรกฎาคม จะสามารถเบิกจ่ายได้หมดทั้ง ๙,๐๐๐ ล้านบาท

๒. ช่องทางการร้องเรียนมีเบอร์ ๑๒๐๐ มีเว็บไซต์ให้ประชาชนเข้ามาร้องเรียนได้ มี e-mail มี LINE กลุ่มผู้รับอนุญาตสามารถร้องเรียนได้ ที่สำนักงานมีตู้รับเรื่องร้องเรียน

๓. การโฆษณาและการรื้อฟื้น มีประกาศและระเบียบอยู่แล้วแต่ต้องมีการปรับเกณฑ์ต่าง ๆ ให้ทันสมัยมากขึ้นเพื่อรองรับสิ่งที่จะเกิดขึ้นในปัจจุบัน ขอรับเป็นนโยบายนำเสนอคณะกรรมการต่อไป

๔. เรื่องกองทุนการศึกษาวุฒิสภาทาง กสทช. ได้ดำเนินการสนับสนุนทุกปี ปีละ ๕ ล้านบาท กรณีที่ขอสนับสนุนคอมพิวเตอร์จะดำเนินการให้

๕. เรื่อง call center SMS หลอกหลวง การคุ้มครองผู้บริโภค และผลิตภัณฑ์ที่โฆษณา หลอกหลวงต่าง ๆ มีหลักเกณฑ์ทั้งหมดจะต้องมีการปรับหลักเกณฑ์กฎระเบียบใหม่ให้ถูกต้องและสามารถรับมือกับมิจฉาชีพได้ มีการจำกัด Sim card ให้มีการลงทะเบียน ๑๐๐%

๖. เรื่องยุทธศาสตร์ของ ITA ตั้งเป้าไว้ AA และได้รับการประเมิน AA มา ๒ ปี ในปี ๖๕ ก็ตั้งเป้าไว้เช่นกัน ในส่วนของการให้คะแนนของ ITA ยังอยู่ระหว่างรอผลประเมินจากบุคคลภายในองค์กรและบุคคลภายนอกองค์กร ส่วนการประเมินจาก ป.ป.ช. ได้ ๑๐๐ คะแนนเต็ม นโยบายของสำนักงานคือรักษาประสิทธิภาพของความโปร่งใส

๗. ประเด็นเรื่องการค้าโทรศัพท์หลอกหลวงได้ดำเนินการแก้ไขด้วยการเติมเครื่องหมาย บวกเข้าไปสามารถระงับได้ส่วนหนึ่ง ต่อมามีมิจฉาชีพเปลี่ยนยุทธวิธีใหม่ใช้สัญญาณมือถือและใช้ระบบโปรแกรมเข้ามาทำให้ทาง operator ไม่กล้าตัดสัญญาณเพราะเป็นเบอร์ที่ถูกต้องจะกระทบกับประชาชน ปัจจุบันได้ดำเนินการแก้ไขร่วมกับตำรวจไซเบอร์ทำระบบใหม่ ซึ่งยังไม่สามารถให้ข้อมูลเชิงลึกได้เพราะกำลังดำเนินการ

๘. ขอรับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานระหว่าง กตป. และ กสทช. ไปเป็นนโยบาย ซึ่งปัจจุบันมีความร่วมมือกันด้วยดีแล้ว กสทช. รับนโยบาย กตป. และคำแนะนำมาสู่การปฏิบัติแล้วหลายเรื่อง

๙. เรื่องนโยบายเกี่ยวกับแผน Digital Smart City มีการเข้าร่วมประชุมกับ คณะกรรมการดิจิทัลแห่งชาติและรับนโยบายมาจัดทำโครงการต่าง ๆ การรู้เท่าทันสื่อ มีการจัดสรรงบประมาณเข้าไปในโครงการนี้ และมีการพัฒนาไปตลอด และจะนำข้อเสนอนี้ไปเป็นนโยบายที่จะนำเสนอคณะกรรมการ กสทช. ต่อไป

๑๐. เกี่ยวกับคลื่นความถี่และการติดตั้งอุปกรณ์ต่าง ๆ ในแผนของการสนับสนุนต่าง ๆ ของ USO ที่ กสทช. ทำมีการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลและความต้องการที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีที่จะสามารถช่วยได้ ซึ่งทางสำนักงานจะได้นำข้อมูลต่าง ๆ เข้าไปสู่แผนปฏิบัติการเพื่อรองรับ

แผนยุทธศาสตร์ของการบริการอย่างทั่วถึงและนำเสนอคณะกรรมการเพื่อออกเป็นหลักเกณฑ์และโครงการ ได้สนับสนุนการเรียนการสอนผ่านโครงการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่มีการมอบเงิน ๒๐๐ กว่าล้าน ให้กองทุน ให้ สฟฐ. ปฏิรูปการเรียนการสอนให้เยาวชนทั่วประเทศ

๑๑. เงินกองทุน กทปส. มีการจ่ายให้กับกองทุนพัฒนาสื่อสร้างสรรค์ ตามกฎหมาย ๕๐๐ ล้านบาท ส่วนอีก ๖๐๐ ล้านบาทนำไปสนับสนุนงานวิจัย สนับสนุนกลุ่ม Start up เอกชน และหน่วยงานรัฐต่าง ๆ ที่มาขอ

๑๒. กรณีค่าบริการ SMS กับ voice กำหนดให้มีการปรับปรุงราคาทุก ๓ ปี ซึ่งจะมีอัตราค่าบริการที่จะลดลง

๑๓. เรื่องการรวบรวมกฎหมาย ๓ ฉบับ ในปีที่ผ่านมามีการประชุมอย่างต่อเนื่องเนื่องจากมีความหลากหลายในบริบทในการทำงาน การกำกับและเทคโนโลยี ได้มีการจัดตั้งคณะทำงาน ซึ่งคาดว่าจะสามารถรับฟังความคิดเห็นสาธารณะได้ในไตรมาสที่ ๓

๑๔. มีการเตรียมการประเมินผล MOU 5G มีการประกาศรับฟังความคิดเห็นสาธารณะกำลังนำเข้าสู่การพิจารณาของอนุกรรมาธิการของบอร์ด กสทช. ชุดใหม่

๑๕. การชำระค่าบริการล่วงหน้าเป็นไปตามประกาศของบอร์ด กสทช. ชุดที่ผ่านมาเป็นดุลพินิจของประชาชนที่จะเลือกเพื่อจะรับสิทธิพิเศษซึ่งมีมาตรการตามประกาศกำหนด ผู้บริโภคมีสิทธิ์เลือก

๑๖. เรื่องสถานศึกษาที่ต้องการให้สนับสนุนเรื่อง USO หรือ Internet ในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มที่ขาดโอกาส นั้น ในแผนฉบับที่ ๕ จะมีเรื่องภาคการศึกษาบรรจุไว้มากขึ้น และจะรับข้อสังเกตของสมาชิกในเรื่องนี้ไปดำเนินการเพื่อสนับสนุนสถานศึกษาต่อไป

๑๗. สำหรับการจัดระเบียบสายสื่อสารการนำสายสื่อสารลงดินมีการทำอย่างต่อเนื่องในปี ๒๕๖๔ มีการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การไฟฟ้า และส่วนท้องถิ่น ในปี ๒๕๖๕ คาดว่าจะจัดระเบียบสายสื่อสารในกรุงเทพมหานครได้ ๔๕๐-๕๐๐ กิโลเมตร และสามารถนำสายสื่อสารลงดินได้ประมาณ ๗๐ กิโลเมตร ในส่วนการนำโครงการ 5G ไปสนับสนุนการเกษตรและเอาภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาทำประโยชน์ร่วมกันได้มีการพูดคุยกันผ่านโครงการ USO และการใช้ platform ต่าง ๆ

๑๘. กรณีตามมาตรา ๒๗ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ที่กำหนดให้ส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มและจัดทำมาตรฐานจริยธรรม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการตรวจร่างประกาศซึ่งเรียกว่าประกาศมาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสื่อสารมวลชน ส่วนเรื่องมาตรฐานจริยธรรม กสทช. ได้มีการจัดทำและเผยแพร่ไปยังองค์กรวิชาชีพสื่อและมีการปรับปรุงร่างให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบันคาดว่าจะแล้วเสร็จในเร็ว ๆ นี้

๑๙. เรื่องของการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วหรือเทคโนโลยีหลอมรวมระหว่างกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และโทรคมนาคมมีการศึกษาการดำเนินงานแบ่งเป็น ๓ แนวทาง คือ ๑. การนำสื่อใหม่ OTT เข้าสู่การกำกับดูแล ซึ่งแบ่งเป็น ๒ ระยะ ระยะสั้นพิจารณาประกาศตามกฎหมาย กสทช. ที่มีอยู่ และการพิจารณาปรับแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องกับบริบท ๒. การผ่อนคลายการกำกับดูแลสื่อดั้งเดิมที่มีความเสียเปรียบในเรื่องการแข่งขันกับสื่อใหม่ ๓. การส่งเสริมศักยภาพของผู้ประกอบกิจการให้มีความสามารถในการแข่งขันได้ การอบรมบุคลากรในอุตสาหกรรมที่ให้น่า

เทคโนโลยีดิจิทัลมาทำ content ต่าง ๆ มีการจัดอบรม ส่งเสริมอุตสาหกรรมให้ปรับตัวให้เข้าสู่แพลตฟอร์มดิจิทัล มีการพิจารณาโครงสร้างพื้นฐานกิจการกระจายเสียงโทรทัศน์และกิจการที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สอดคล้องรวมถึงการปรับแก้กฎหมายให้สอดคล้องกับบริบทของสื่อใหม่ต่อไป ปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงบริบทของเทคโนโลยีดิจิทัล กสทช. มีการจัดทำและเผยแพร่การศึกษาผลกระทบของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ต่อสังคมและเศรษฐกิจไทยภายใต้การเปลี่ยนแปลงไปสู่ระบบดิจิทัล ซึ่งแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๔ มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบ และเผยแพร่ ซึ่งในรายงานประจำปีถัดไป จะมีการนำเสนอ และมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลิตภาพและผลิตภัณธ์ของผู้ประกอบการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทธุรกิจ วิเคราะห์ข้อมูลรายได้และต้นทุนของผู้ประกอบการและปัจจัยในเชิงปริมาณและคุณภาพ วิเคราะห์สภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรม มูลค่าตลาด กิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลยังไม่มีผู้ผูกขาดโดยรายใดรายหนึ่ง ส่วนแบ่งการตลาดก็อยู่ในระบบการแข่งขันที่เหมาะสมใช้อำนาจในตลาดได้ การวิเคราะห์เชิงลึกอื่น ๆ ในรายงานประกอบด้วยปัจจัยเชิงคุณภาพอุปสรรคการเข้าสู่ตลาด กฎหมาย และผลประโยชน์ของภาครัฐ การบริโภค พฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนไป การบริโภคผ่านสื่อใหม่หรือ digital platform

๒๐. เรื่องการโฆษณาเกินเวลามีการกำหนดแนวทางในการจัดผังรายการและการคุ้มครองผู้บริโภค มีการเรียกเข้ามาชี้แจงและลงโทษ ตักเตือน ปรับ พักใช้ใบอนุญาต เพิกถอนใบอนุญาต ร่วมมือกับองค์การอาหารและยา และสาธารณสุขจังหวัด มีหน่วยตรวจเนื้อหาและประสานงานกันอย่างใกล้ชิดใช้เวลาในการวินิจฉัย ๓ วัน - ๑ สัปดาห์ มีการลงโทษหลายกรณี

๒๑. เรื่องตัวกรองสัญญาณ เทคโนโลยี 5G ในอดีตมีคุณภาพไม่สอดคล้องกับเทคโนโลยีปัจจุบัน ผู้ประกอบการมีการแก้ไขร่วมกันให้มีการปรับปรุงตัวกรองสัญญาณที่มีคุณภาพสูงขึ้น

๒๒. เรื่องงบการเงินในปีถัดไป ทาง กสทช. จะใส่รายละเอียดในช่องหมายเหตุให้มากยิ่งขึ้น ทั้งหมวดค่าตอบแทนและหมวดค่าใช้สอย ส่วนเรื่องโครงการที่เกี่ยวกับศึกษาของท่านเฉลา พวงมาลัย จะได้นำส่งเป็นเอกสารต่อไป

จากนั้น กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม (พันเอก ดร. ธนัทเมศร์ ภัทรณรงค์ศรี) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า กตป. จะรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่สมาชิกและคณะกรรมการเสนอ ไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป และจะดำเนินงานร่วมกับ กสทช. ซึ่งที่ผ่านมามีการประสานการทำงานร่วมกัน มีการให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ในการติดตามประเมินผลยึดถือประโยชน์ของประชาชนและผลประโยชน์สาธารณะและเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย เน้นเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล นอกจากนี้ กตป. ได้เสนอขอแก้ไขกฎหมายให้จำนวน กตป. มีจำนวนเท่ากับจำนวน กสทช. เพื่อให้เกิดการถ่วงดุลกันทุกด้าน สำหรับโครงการ USO กตป. ได้มีการติดตามการทำงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ในการลงพื้นที่พบว่าปัญหาที่สำคัญ คือ การจัดสายสื่อสารไม่เป็นระบบทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน จึงขอเสนอให้เป็นวาระแห่งชาติ ที่ผ่านมามีการแก้ไขปัญหาระยะนี้ โดยการประสานการไฟฟ้าแก้ไขให้ในประเด็นการศึกษา กตป. ได้ลงพื้นที่โรงเรียนตามพื้นที่ห่างไกลพบว่ายังขาดแคลนอุปกรณ์สื่อสารที่มีคุณภาพจึงขอเสนอให้จัดทำโครงการส่งต่อมือถือให้เด็กต่างจังหวัดใช้ในการเรียนออนไลน์ต่อไป

**ที่ประชุมพิจารณารับทราบ**



๖.๒ รายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของบริษัทตลาดรอง  
สินเชื่อที่อยู่อาศัย สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓  
(วันยุบเลิกบริษัท) (ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชกำหนดบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย  
พ.ศ. ๒๕๕๐)

### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของบริษัท  
ตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓  
(วันยุบเลิกบริษัท) ของที่ประชุมวุฒิสภา ผู้อำนวยการ ฝ่ายธุรกรรมตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย ธนาคาร  
อาคารสงเคราะห์ (นายกรพล ชินพัฒน์ อธิการบดีผู้จัดการบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย  
ปี ๒๕๖๓) และผู้เชี่ยวชาญ ฝ่ายการบัญชี ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (นายสิทธิานต์ วงศ์บุญวัฒน์)  
ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และ  
การคลัง ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยรองประธานคณะกรรมการ  
คนที่หนึ่ง (นายลักษณ์ วจนานวัช) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า บริษัท  
ตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย (บตท.) ได้รับการจัดตั้งขึ้นโดยพระราชกำหนดบริษัทตลาดรองสินเชื่อ  
ที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ด้วยทุนประเดิมจากกระทรวงการคลัง ๑,๐๐๐ ล้านบาท มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ  
ประเภทสถาบันการเงิน ในสังกัดกระทรวงการคลัง โดยมีวัตถุประสงค์หลักในการพัฒนาตลาดรอง  
สินเชื่อที่อยู่อาศัย ด้วยการนำหลักการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์มาใช้เพื่อให้สามารถระดมทุน  
สำหรับการขยายสินเชื่อที่อยู่อาศัยให้ได้มากเพียงพอและสม่ำเสมอ และเพื่อแก้ไขปัญหาธุรกิจ  
อสังหาริมทรัพย์ของประเทศที่ประสบภาวะซบเซา รวมทั้งเพื่อสร้างเสถียรภาพด้านสินเชื่อที่อยู่อาศัย  
ในธุรกิจอสังหาริมทรัพย์และรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ โดยปัจจุบันระบบสถาบันการเงิน  
ของไทยมีปริมาณสภาพคล่องเพียงพอต่อการรองรับการปล่อยสินเชื่อเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ ประกอบกับ  
ธนาคารแห่งประเทศไทยอนุญาตให้ธนาคารพาณิชย์สามารถทำธุรกรรม Securitization ได้เอง รวมทั้ง  
ยังมีบริษัทบริหารสินทรัพย์ที่เป็นเครื่องมือในการทำหน้าที่บริหารจัดการสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ ดังนั้น  
เพื่อไม่ให้ภาครัฐประกอบธุรกิจแข่งขันกับเอกชน รัฐจึงไม่จำเป็นต้องมี บตท. เพื่อแปลงสินทรัพย์  
เป็นหลักทรัพย์ไว้เป็นการเฉพาะ จึงมีนโยบายยุบเลิก บตท. โดยเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ บตท.  
ได้ออกกิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้สิน ทุน และภาระผูกพันของ บตท. ให้แก่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธอส.)  
ตามพระราชบัญญัติยุบเลิกบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สำนักงาน  
การตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะบริษัทแล้วเห็นว่าถูกต้องตามควร  
ในสาระสำคัญภายใต้เกณฑ์ในการจัดทำงบการเงิน ซึ่งได้มีการเปลี่ยนเกณฑ์ในการจัดทำงบการเงิน  
ของบริษัทจากเกณฑ์การจัดทำรายงานทางการเงินภายใต้ข้อสมมติเกี่ยวกับการดำเนินงานต่อเนื่อง  
เป็นเกณฑ์การชำระบัญชีที่สินทรัพย์ทั้งหมดจะแสดงในมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับ และหนี้สินทั้งหมด  
จะแสดงในมูลค่าที่คาดว่าจะต้องจ่าย จึงไม่สามารถเปรียบเทียบกันได้กับงบการเงินสำหรับสิ้นสุดวันที่

๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ และการดำเนินการตามพระราชบัญญัติยุบเลิกบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย โดยปัจจุบัน ธอส. มีอัตราส่วนเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยง (BIS Ratio) อยู่ที่ระดับแข็งแกร่ง ซึ่งสูงกว่าอัตราเงินกองทุนขั้นต่ำที่กำหนด โดยธนาคารแห่งประเทศไทย ทำให้การควบรวมกิจการกับ บตท. แม้อาจทำให้ธนาคารมีต้นทุนการดำเนินงานเพิ่มขึ้น แต่กิจการหรือธุรกรรมต่าง ๆ ของ บตท. จะมีส่วนช่วยให้ ธอส. มีรายได้จากการดำเนินธุรกิจฐานลูกค้า และสินทรัพย์รวมที่เพิ่มมากขึ้นได้เช่นกัน ดังนั้น ควรจะมีการถอดบทเรียนของ บตท. เพื่อจะได้เป็นองค์ความรู้และใช้ในการอ้างอิงต่อไป

ภายหลังที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า บตท. ควรนำเสนอให้เห็นว่าประชาชนได้อะไรบ้างจากการดำเนินงานของ บตท. ซึ่งเป็นกลไกในการจัดหาเงินทุนระยะยาวรองรับการขยายตัวของระบบสินเชื่อที่อยู่อาศัย

จากนั้น ผู้อำนวยการ ฝ่ายธุรกรรมตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (นายกรพล ชินพัฒน อธิการบดีผู้จัดการบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย ปี ๒๕๖๓) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า ในช่วงเวลา ๒๓ ปี บตท. ได้ดำเนินการพัฒนาตลาดทุนโดยการออกตราสารทางการเงินหรือการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ ซึ่งเป็นการระดมทุนจากตลาดทุนเข้าสู่ตลาดสินเชื่อที่อยู่อาศัย ช่วยให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งเงินทุน และมีสินเชื่อที่อยู่อาศัยที่มีอัตราดอกเบี้ยคงที่ในระยะยาวได้มากขึ้น เป็นการสนับสนุนให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

## ๖.๓ รายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (ตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒)

### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พร้อมทั้งรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ของที่ประชุมวุฒิสภา รองผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (พลตรี พีรพงศ์ โพธิ์เหมือน) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐและคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงาน โดยคณะกรรมการทั้งสองคณะได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม ดังนี้

**คณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ** โดยผู้แทนคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ (ศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า จากการศึกษารายงานดังกล่าว พบว่า จำนวนเงินที่เพิ่มขึ้น หนี้สินที่ลดลง และ

กระแสเงินสดที่เปลี่ยนแปลงไป สถาบันป้องกันประเทศไม่ได้แสดงงบแสดงฐานะการเงิน สำคัญ และรายละเอียด ถึงสาเหตุและที่มาของการเปลี่ยนแปลงของตัวเลขดังกล่าว ดังนั้น ในการเสนอรายงาน ประจำปีครั้งต่อไปควรมีรายละเอียดในส่วนนี้ และข้อสังเกตจากการทบทวนกลยุทธ์ของสถาบัน เทคโนโลยีป้องกันประเทศทั้ง ๔ ประเด็น หากพิจารณาในรายละเอียดจะพบว่า มีบางประเด็นที่ไม่มี ความชัดเจนเกี่ยวกับแผนงานตามกลยุทธ์ ได้แก่ (๑) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับต่างประเทศยังไม่ปรากฏ โครงการ/กิจกรรมที่ชัดเจน (๒) บทบาทส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยให้กับภาคเอกชนและสถาบัน วิชาการที่มีขีดความสามารถสูงในประเทศไทยในฐานะหุ้นส่วน (partner) ด้านนวัตกรรมทหาร และการป้องกันประเทศ พบว่า โดยส่วนใหญ่ยังคงมุ่งเน้นการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานในกองทัพ เป็นหลัก (๓) ยังไม่ปรากฏการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการส่งเสริมการลงทุนให้กับภาคเอกชนไทย และต่างประเทศในกิจการด้านการป้องกันประเทศและอุตสาหกรรมทหารแก่รัฐบาล (๔) กลยุทธ์ด้าน การพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ควรต้องคำนึงถึงปัจจัยหลายประการประกอบกัน ทั้งบริบทแวดล้อม การแข่งขันทางทหาร การแข่งขันด้านทุนมนุษย์ มิติความมั่นคงใหม่ ๆ และการคำนึงถึงความต้องการ ที่แท้จริง (on demand) ของผู้ใช้บริการและความต้องการของตลาด นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการ มีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงสำหรับการดำเนินงานและการรายงาน ดังนี้

๑. ความหมายของ “เทคโนโลยีป้องกันประเทศ” มีขอบเขตที่ครอบคลุมกว่าแค่อาวุธ ทางทหาร ดังนั้น จึงควรเพิ่มมิติเทคโนโลยีป้องกันประเทศด้านอื่น ๆ อาทิ การป้องกันภัยทางไซเบอร์ การพัฒนาซอฟต์แวร์ที่เป็นประโยชน์ และประชาชนเข้าถึงและใช้งานได้สะดวก เป็นต้น

๒. ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และออกแบบกิจกรรม/โครงการ ต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทย่อยตามแผนการปฏิรูปประเทศ โดยเฉพาะ กำหนดประเด็นเร่งด่วนที่มีนัยสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม (Big Rock) อย่างชัดเจน

๓. สถาบันควรมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานในระยะ ๕ ปี เพื่อเป็นการกำหนด เป้าหมายที่ชัดเจนของหน่วยงานว่าจะวิจัยเรื่องใด และจะต้องผลิตหรือพัฒนาผลิตภัณฑ์ใดให้สำเร็จ ตามเป้าหมายที่กำหนด

๔. ควรเพิ่มบทบาทการทำงานในเชิงยุทธศาสตร์เพื่อให้ข้อเสนอแนะและสร้าง ทางเลือกให้กับรัฐบาล โดยอาจให้ “ทางเลือก” เกี่ยวกับเทคโนโลยีการป้องกันประเทศได้ใน ๓ กรณี คือ **กรณีแรก เทคโนโลยีที่ไม่ควรจัดซื้อจากต่างประเทศ** สามารถดำเนินการได้ทันที โดยเป็นเทคโนโลยี ที่หน่วยงานภาครัฐและกองทัพผลิตเองได้ และเป็นเทคโนโลยีที่ภาคเอกชนในประเทศมีศักยภาพการผลิต และซ่อมบำรุงเองได้ **กรณีที่สอง เทคโนโลยีที่ต้องเร่งส่งเสริมการลงทุนจากภาคเอกชนทั้งในประเทศ และต่างประเทศ** เป็นเทคโนโลยีที่มีศักยภาพและเป็นไปได้ในเชิงธุรกิจ **กรณีที่สาม เทคโนโลยีขั้นสูง ที่จำเป็นต้องนำเข้าจากต่างประเทศ** ควรพิจารณานำเข้าเฉพาะเทคโนโลยีที่ไม่มีความเป็นไปได้ หรือไม่มีศักยภาพในการพัฒนานวัตกรรมโดยภาครัฐและภาคเอกชนในประเทศได้เลย

๕. การพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ต้องคำนึงถึง “ต้นทุน” และ “ระยะเวลา” ที่เสียไป ควรต้องดำเนินกลยุทธ์หรือกระบวนการที่ใหม่เพื่อปรับปรุงนวัตกรรม สร้างมูลค่าเพิ่ม สร้าง ผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น และมีคุณภาพดีขึ้น เพื่อให้เกิดการดำเนินการเชิงพาณิชย์อย่างเป็นรูปธรรม และต่อเนื่อง

๖. ควรเร่งจัดทำ “แผนส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ” เชิงรูปธรรม และการจัดทำแผนดังกล่าว ควรพิจารณาจากความต้องการของรัฐบาลและกองทัพในต่างประเทศในลักษณะ “outside-in” เพื่อทราบถึงความต้องการ (on demand) ของตลาดต่างประเทศ เพื่อเป็นฐานข้อมูลหลัก ในการจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๗. ควรยกระดับหน่วยงานเป็น “ผู้นำเครือข่ายระดับภูมิภาค” และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับประเทศชั้นนำของโลกด้านการพัฒนาเทคโนโลยีการป้องกันประเทศและอวกาศ

๘. ควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเป็นไปได้ที่สถาบันฯ จะเข้าไปเป็นผู้วิจัยและ ผู้ลงทุนโดยตรงในลักษณะภาคีหุ้นส่วน (partner) กับภาคเอกชน

๙. ควรยกระดับรูปแบบการสร้าง “ทุนมนุษย์ (Human Capital)” ขยายกลุ่มเป้าหมาย ไปสู่นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรอื่น ๆ ทั้งที่อยู่ในกองทัพและพลเรือน

๑๐. สถาบันควรมีแผนพัฒนารายได้จากการให้บริการแก่ภาครัฐและภาคเอกชน ในระยะยาว

๑๑. ตามรายงานการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อพัฒนาและผลิตบุคลากรด้านเทคโนโลยี ป้องกันประเทศ ตามกลยุทธ์หลักที่ ๒ โดยการพัฒนากำลังคนในภาควิชาการ ภาคอุตสาหกรรมและ ภาคเอกชน ในปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๒ ไม่ได้มีการกล่าวถึงรายละเอียดของการให้ทุนอุดหนุนโครงการวิจัย หรือวิทยานิพนธ์และทุนอุดหนุนการศึกษาสำหรับหลักสูตรระดับปริญญาโท เพราะเป็นการนำเงิน นอกงบประมาณมาใช้ ดังนั้น ควรเพิ่มแผนงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการประจำปี

๑๒. ในการเสนอรายงานประจำปีในปีถัดไป สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศควรมี การนำเสนอประวัติศาสตร์และจิตวิญญาณของการจัดตั้งหน่วย เพื่อให้บุคลากรเกิดความภาคภูมิใจ ความผูกพันในหน่วยงาน และความรับผิดชอบในอนาคตของหน่วยงาน

**คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ** โดยรองประธานคณะกรรมการ การติดตามการบริหารงบประมาณ คนที่สาม (นายวิทยา ผิวผ่อง) ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการ ติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านความมั่นคง ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการได้กำหนดกรอบการพิจารณาศึกษาเป็น ๔ ประเด็น ประกอบด้วย งบแสดง ฐานะการเงิน ปี ๒๕๖๓ งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน และงบกระแสเงินสด และจากผลการพิจารณาศึกษาคณะกรรมการมีข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ประเด็นการดำเนินการและสถานะทางการเงิน การจัดตั้ง “สถาบันเทคโนโลยี ป้องกันประเทศ” เพื่อต้องการให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินการพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันประเทศ และลดภาระการพึ่งพิงการจัดซื้ออาวุธ รวมทั้งสามารถสร้างรายได้จากเทคโนโลยีป้องกันประเทศ แต่เมื่อได้รับการจัดตั้งแล้ว ปรากฏว่า สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ มุ่งเน้นที่จะขับเคลื่อน การดำเนินงานภายใต้ ๔ กลยุทธ์หลัก ซึ่งอาจไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ในการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ป้องกันประเทศ สถาบันควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันประเทศให้ตรงตาม ความต้องการของกองทัพ เพื่อลดภาระงบประมาณแผ่นดินในการจัดซื้ออาวุธของกองทัพ และสถาบัน ควรขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เกิดผลเป็นรูปธรรมและผลสัมฤทธิ์ให้มากขึ้น เช่น การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม การพัฒนาองค์ความรู้ และเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน เพื่อนำไปสู่อุตสาหกรรม

ป้องกันประเทศ และการพัฒนาองค์กรให้เกิดความยั่งยืน เพื่อลดการพึ่งพาหรือจัดหาจากต่างประเทศ ทั้งนี้ ควรพัฒนานวัตกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละหน่วยงาน และเมื่อสถาบันได้พัฒนา และผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ในเชิงพาณิชย์แล้ว ควรมีมาตรการในการกำหนดให้หน่วยงานรัฐจัดซื้อจากสถาบัน เทคโนโลยีป้องกันประเทศแทนการนำเข้าผลิตภัณฑ์นั้นจากต่างประเทศ และจากการที่สถาบันได้มีการ จัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมนักบินระบบอากาศยานไร้คนขับขึ้นมา ไม่ควรดำเนินภารกิจในลักษณะการฝึกอบรม มากเกินไป เพราะอาจทำให้ภารกิจหลักในการพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันประเทศไม่เกิดการ พัฒนา ทำให้ไม่สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ได้ และจากการที่สถาบันมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ ระหว่างปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้น ประกอบกับมีเงินลงทุนระยะสั้น ในลักษณะเงินฝากธนาคารประเภทเงินฝาก ประจำ ๖ - ๑๒ เดือน อยู่ในระดับสูง ส่งผลให้มีรายได้ดอกเบี้ยเงินฝากสถาบันการเงินอยู่ในระดับสูง ด้วยเช่นกัน ดังนั้น ภายใต้วงเงินงบประมาณของประเทศที่มีจำกัด เห็นควรนำสถานะทางการเงิน ของสถาบันที่ยังคงมีสะสมอยู่ในระดับสูงมาประกอบการพิจารณาตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีด้วย

๒. ประเด็นการจัดทำรายงานประจำปี ๒๕๖๓ ในรายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของสถาบัน เทคโนโลยีป้องกันประเทศ ไม่ได้แสดงความเชื่อมโยงภารกิจของสถาบันที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้ง เป้าหมายและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ซึ่งภารกิจ ของสถาบันมีแผนแม่บทที่มีความเกี่ยวข้อง ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต และควรเพิ่มการนำเสนอ ผลงาน Highlight ที่สำคัญซึ่งปรากฏผลสำเร็จเป็นรูปธรรม และนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของกระทรวง ตามที่สถาบันได้รับมอบ ทั้งนี้ อาจเป็นงานวิจัยในระยะ ๒ - ๓ ปี โดยสถาบันควรนำเสนอตั้งแต่วัตถุประสงค์ ของการวิจัยในเรื่องนั้น ๆ ว่ามีการพัฒนาและการทดสอบอย่างไร ใช้งบประมาณในแต่ละปีที่วิจัยอย่างไร และมีผลการใช้งานที่นำมาใช้งานได้มีประสิทธิภาพตามความต้องการของผู้ใช้งานจริงอย่างไร รวมถึง มีผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นตามเป้าหมายของกระทรวงที่สถาบันได้รับมอบอย่างไร

๓. ประเด็นรายงานการเงิน จากรายงานการเงินของสถาบัน พบว่า ยังแสดงผล การตรวจสอบไม่ครบถ้วน ขาดการชี้แจงเหตุผลประกอบการใช้จ่าย จึงเห็นว่า สถาบันควรต้องให้ ความสำคัญกับการจัดทำรายงานการเงิน ให้มีรายละเอียดและมีเหตุผลประกอบการรายงานการเงิน ให้ครบถ้วนในปีต่อไป ตลอดจนการที่ฝ่ายตรวจสอบภายในได้ตรวจพบการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างเหมา บริการยานพาหนะไม่ถูกต้อง ไม่เป็นไปตามระเบียบ และได้มีการสอบสวนทางวินัยและลงโทษทางวินัย เจ้าหน้าที่และลูกจ้างที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว โดยในหมายเหตุของผู้สอบบัญชีแจ้งว่าขณะนี้อยู่ระหว่าง การดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความผิดทางละเมิดนั้น ในรายงานการเงินควรมีการเพิ่มเติมจำนวนเงิน ที่มีการเบิกจ่ายไม่ถูกต้องครบถ้วนนั้นด้วย เพื่อประกอบการวิเคราะห์ว่ารายการดังกล่าวจะมีผลเสียหาย ที่มีสาระสำคัญต่อรายงานการเงินหรือไม่ และส่วนของรายงานของผู้สอบบัญชีควรมีรายละเอียดเพิ่มเติม เพื่อให้มีข้อมูลที่สามารถจะวิเคราะห์ฐานะการเงิน ผลการดำเนินงานทางการเงิน การเปลี่ยนแปลง สินทรัพย์/ส่วนทุน และกระแสเงินสดของสถาบันได้

๔. ประเด็นอื่น ๆ ควรส่งเสริมการต่อยอดอุตสาหกรรมเชิงพาณิชย์ สำหรับเทคโนโลยี ที่ใช้ในภารกิจด้านความมั่นคงที่ไม่มีระดับขั้นความลับ หรือเทคโนโลยีที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการ ดำเนินงานด้านอื่น ๆ อาทิ หุ่นยนต์เก็บกู้วัตถุระเบิด ระบบอากาศยานไร้คนขับ ระบบการฝึกจำลอง ทางยุทธวิธี เพื่อให้หน่วยงานอื่นนอกเหนือจากหน่วยงานสังกัดกระทรวงกลาโหม ที่มีภารกิจด้านการรักษา

ความสงบภายในประเทศ การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หรือภารกิจการให้ความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ สามารถนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนการดำเนินงานได้ และควรส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์/นวัตกรรมให้มีมาตรฐานระดับสากล เพื่อให้สามารถแข่งขันและส่งออกได้ รวมทั้งสร้างความร่วมมือและบูรณาการการวิจัยกับภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกันและขับเคลื่อนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม ถือเป็นกาถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการป้องกันประเทศกับด้านเชิงพาณิชย์ สำหรับเทคโนโลยีที่ใช้ในภารกิจด้านความมั่นคงที่ไม่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ

ภายหลังที่คณะกรรมการทั้งสองคณะได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า กลยุทธ์หลักที่สำคัญของสถาบัน คือ กลยุทธ์ที่ ๑ การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ซึ่งในรายงานควรจัดหมวดหมู่เป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มที่เป็นงานศึกษาวิจัย กลุ่มที่เป็นผลิตภัณฑ์ และกลุ่มที่นำมาใช้ประโยชน์ และเมื่อจำแนกตามเทคโนโลยีเป้าหมาย ได้แก่ การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีอากาศยานไร้คนขับ เทคโนโลยีระบบจำลองยุทธ์ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทางทหาร เทคโนโลยียานรบและระบบอาวุธ และเทคโนโลยีจรวดเพื่อความมั่นคง ซึ่งจากเป้าหมายการวิจัยทั้งหมด มุ่งเน้นไปทางการสร้างเชิงอาวุธ ประกอบกับการผลิตผลงานอย่างอากาศยานไร้คนขับ จรวดหลายลำกล้อง ปืนฝึกลิง เป็นเทคโนโลยีเบื้องต้นที่มีหลายแห่งได้ศึกษาวิจัยกันมาบ้างแล้ว ดังนั้น สถาบันควรมุ่งพัฒนาเทคโนโลยีด้านอื่น ๆ เช่น เทคโนโลยีการตรวจจับ เทคโนโลยีการพิสูจน์ทราบบ้าง อาจเป็นการพัฒนาเทคโนโลยีการตรวจจับโดยเซ็นเซอร์หรือเรดาร์ โดยนำไปต่อยอด เพื่อนำไปใช้กับเรือประมง หรือเรืออื่น ๆ ของพลเรือนได้ และอยากสอบถามถึงสถานภาพของคณะกรรมการแห่งชาติศึกษาความเป็นไปได้ในการขุดคลองกระเพื่อแก้ปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งมีที่ตั้งสำนักงานเดียวกับสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศว่า คณะกรรมการดังกล่าวยังมีสถานภาพอยู่หรือไม่ และจากการที่สถาบันมีหน้าที่ในการศึกษาวิจัยเทคโนโลยีป้องกันประเทศ อยากจะให้ร่วมกับสถานศึกษาต่าง ๆ ที่มีการศึกษาวิจัย นำความรู้มาร่วมกันพัฒนาให้มากขึ้น หรือร่วมกับภาคเอกชน หรือร่วมกับต่างประเทศก็ได้ และหากดำเนินการร่วมมือกับเอกชนแล้ว ยังไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะเหตุใด และควรสร้างบุคลากรที่จะมาช่วยพัฒนานวัตกรรม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันได้มากขึ้น รวมทั้งเสนอแนะให้การจัดทำรายงานในปีต่อ ๆ ไป ขอให้มีการลงรายละเอียดของการผลิตผลงานที่เป็นรูปธรรม หรือมีการสร้างโรงงานผลิตอาวุธ หรือรายละเอียดของความร่วมมือในการผลิตผลงานต่าง ๆ ร่วมกับต่างประเทศด้วย นอกจากนี้ อยากเสนอให้สถาบันมีแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี แผนแม่บท รวมทั้งงบประมาณที่สถาบันได้รับ แม้ว่าจะมีจำนวนกว่า ๑,๒๐๐ ล้านบาท แต่เป็นรายจ่ายประจำกว่า ๙๐๐ ล้านบาท ทำให้เหลืองบประมาณในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการวิจัยและผลิตผลงานน้อยมาก ดังนั้น สถาบันต้องวางแผนและสร้างผลงานที่ต้องได้รับรองมาตรฐานสากล เพื่อนำไปผลิตใช้ได้เองในกองทัพ และสามารถนำไปส่งออกขายกับต่างประเทศให้ได้ เพื่อลดค่าใช้จ่ายการซื้ออาวุธให้กับประเทศ และสร้างรายได้อีกทางหนึ่ง เป็นการพึ่งพาตัวเองตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอย่างแท้จริง

จากนั้น รองผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (พลตรี พิรพงศ์ โพธิ์เหมือน) และผู้อำนวยการฝ่ายนโยบายและแผน (พันเอก ดร. อำพันธ์ จันทร์เพ็งเพ็ญ) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๑ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาโครงการด้านยุทธโศปกรณ์เทคโนโลยีป้องกันประเทศ และบริการความรู้หรือข้อมูลด้านวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันประเทศ จากนั้นเมื่อรัฐบาลมีนโยบายขับเคลื่อน Thailand ๔.๐ จึงได้มีการผลักดันให้สถาบันเป็นหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของสถาบันให้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อให้เป็นหน่วยงานในการสร้างให้เกิด Ecosystem เบื้องต้น ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ผลิตผลงานต้นแบบ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ซึ่งเป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษของประเทศ เพื่อนำไปสู่มูลค่ามากขึ้น ดังนั้น รายละเอียดงานในรายงานประจำปี ๒๕๖๓ ที่เสนอมาอาจมีความคาบเกี่ยวระหว่างอำนาจหน้าที่เดิม และอำนาจหน้าที่ที่เพิ่มเติม ปัจจุบันสถาบันได้ดำเนินการตามนโยบายและเป้าหมายการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศในด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๘๐) โดยนโยบายฉบับดังกล่าวเป็นแผนที่นำทางในการดำเนินการของสถาบัน และเป็นแผนที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี แผนแม่บท แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับปัจจุบัน และแผนพัฒนาของกระทรวงกลาโหม ทั้งนี้ สถาบันได้ดำเนินการสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ ๒ ด้าน คือ ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง และยุทธศาสตร์ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยสอดคล้องกับแผนแม่บทที่ ๑ ประเด็นความมั่นคง แผนแม่บทย่อยที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคาม ซึ่งการดำเนินการส่วนนี้จะเป็นการใช้งบประมาณที่สอดคล้องกับการวิจัยและพัฒนาให้ได้ต้นแบบเพื่อไปสู่อุตสาหกรรม ลดการนำเข้า ตั้งเป้าการส่งออก ส่วนความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันนั้น สอดคล้องในแผนแม่บทที่ ๔ อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต แผนย่อยที่ ๕ อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ ซึ่งอุตสาหกรรมป้องกันประเทศถือเป็นส่วนหนึ่งในอุตสาหกรรมดังกล่าว โดยมีเป้าหมายให้อุตสาหกรรมป้องกันประเทศขยายตัวเพิ่มขึ้น ซึ่งในส่วนของปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ เป็นเพียงปีฐานเท่านั้น ยังไม่มีตัวชี้วัดเริ่มวัด โดยจะเริ่มวัดตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ เป็นต้นไป และมีเงื่อนไขว่าอัตราการขยายตัวของอุตสาหกรรมดังกล่าว ตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ต้องเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ และการส่งออกของอุตสาหกรรมป้องกันประเทศต้องส่งออกได้ร้อยละ ๕ เช่นเดียวกัน ดังนั้น การดำเนินการโครงการ การวิจัย การพัฒนา จะต้องนำแผนต่าง ๆ ที่กล่าวมาเป็นกรอบในการดำเนินการ ส่วนการแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มที่เป็นงานศึกษาวิจัย กลุ่มที่เป็นผลิตภัณฑ์ และกลุ่มที่นำมาใช้ประโยชน์ และประเด็นการผลิตผลงาน และการมีส่วนร่วมกับเอกชน สถาบันได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ทั้ง ๕ ข้อของสถาบัน ตั้งแต่การวิจัย การพัฒนา การผลิตต้นแบบ ประกอบกับพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๔ ได้ให้อำนาจสถาบันในการผลิตเอง ร่วมผลิตกับโรงงานของกระทรวงกลาโหม หรือร่วมผลิตกับภาคเอกชนได้ และมาตรา ๒๓ (๓) ให้อำนาจสถาบันประกอบกิจการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และใน (๗) ให้อำนาจสถาบันจัดตั้งหรือร่วมกับบุคคลอื่นในการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล รวมตลอดถึงการเข้าร่วมทุนถือหุ้น หรือเป็นหุ้นส่วนกับบุคคลหรือนิติบุคคลใด เพื่อดำเนินกิจการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศได้ ดังนั้น การนำต้นแบบไปร่วมมือกับหน่วยงานหรือภาคเอกชนสามารถทำได้ตามกฎหมาย สามารถผลิตใช้เอง

และนำไปสู่การส่งออกได้ และปัจจุบันสถาบันมีการรับรอง มาตรฐานจาก ISO9001 ISO2015 และ ISO17020 ซึ่งสถาบันเป็นทั้งหน่วยตรวจและรับรองมาตรฐานได้ ประเด็นการพัฒนาเทคโนโลยีการตรวจจับ โดยเซ็นเซอร์ จะมีรายละเอียดเสนอในรายงานฉบับต่อไป ส่วนที่อยากให้สถาบันประสานความร่วมมือ กับหน่วยงานวิจัยต่าง ๆ และร่วมมือระหว่างประเทศ ปัจจุบันการวิจัยของสถาบันนั้น ใช้กลยุทธ์นวัตกรรม แบบเปิด (Open Innovation) โดยร่วมกับเจ้าของเทคโนโลยีให้มีการพัฒนาที่รวดเร็วขึ้น และลดการใช้ งบประมาณ นอกจากนี้ สถาบันมีต้นแบบผลงานที่ได้รับรองมาตรฐานจากกระทรวงกลาโหมแล้ว เช่น หุ่นยนต์ เก็บกู้วัตถุระเบิด อากาศยานไร้คนขับขนาดเล็ก ยานเกราะล้อยาง ๘ x ๘ เป็นต้น และสามารถนำต้นแบบ ไปสู่การร่วมทุนแล้วประมาณ ๓ บริษัท และอยู่ระหว่างการดำเนินการผลิตและหาลูกค้า ส่วนการมอบ ทุนการศึกษา ซึ่งสถาบันได้ให้ทุนแก่บุคคลภายในและภายนอกกระทรวงกลาโหมอยู่แล้ว เพียงแต่หัวข้อ ที่วิจัยต้องเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีเป้าหมายของสถาบัน และกรณีนิยาม “เทคโนโลยีป้องกันประเทศ” มีการกำหนดชัดเจนไว้ในกฎหมายอยู่แล้ว เป็นการนำองค์ความรู้ที่มีอยู่หลากหลายแขนงมาประยุกต์ใช้ ให้เกิดประโยชน์ ดังเช่นที่สถาบันได้นำองค์ความรู้เทคโนโลยีด้านจรวด มาผลิตจรวดแปลงสภาพอากาศ ร่วมกับกรมฝนหลวง เพื่อเปลี่ยนลูกเห็บให้กลายเป็นน้ำฝนและให้ฝนตกในที่ที่ต้องการ ตลอดจนประเด็น เรื่องสถานภาพของคณะกรรมการแห่งชาติศึกษาความเป็นไปได้ในการขุดคลองกระเพื่อแก้ปัญหาวิกฤติ เศรษฐกิจและสังคมจะทำเป็นเอกสารชี้แจงให้ภายหลัง ทั้งนี้ ประเด็นข้อเสนอแนะการจัดทำรายงานอื่น ๆ จะขอรับไปปรับปรุงในการจัดทำรายงานในปีถัดไป

#### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๗) เรื่องอื่น ๆ

(ไม่มี)

เลิกประชุม เวลา ๑๗.๓๐ นาฬิกา

